

6201 a





# مذہب الاسلام

ہمیں اسلام کے تمام فرقوں کے حالات انہیں کے  
راہب کی کتابوں سے اور ان کے عقاید اور بیانیان  
مذہب کے حالات بھی لکھے گئے ہیں

مؤلف

مولانا محمد نجم الغنی صاحب مولانا عبد الغنی خاں صاحب رحمہما رامپوری  
مفت شریعہ عقاید نسفی اردو موسوم بہ تہذیب العقاید و نجم العقاید و بحر الفصاحت  
و تاریخ و وسیلہ تذکرہ اسلوک و معیار الانکار و غیرہ وغیرہ

دوسری مرتبہ ۱۹۰۴ء میں

خانہ پیسہ اخبار کے خادم تعلیم سیم پریس لائبریری منشی محمد عبدالغفر بزمی کے

استقامت سے چھپا







۱۹۶۲

# بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## وَلَصَّيْلِي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

۱۰۱۰

دیباچہ کتاب بہج نواب علی القاب ناصیہ ہفت کشور بار قدہفت ختر

حامد علی خان صاحب دام اقبال والی ریاست رامپور ملک و ہیکلہند

کروں حمد شاہنشاہ دو جہاں	خداوند اقلیم کون و مکاں
کئے جلوہ گر جس نے شمس و قمر	زمین پر نمایاں کئے سحر و بر
گھر آپ تر سے ہویدا کئے	دل سنگ سے لعل پیدا کئے
دکھائی بہار نسیم چمن	کھلائے گل دلالہ دیا سمن
خوشی کی لذت لب گل کو دی	تنائے فریاد بلبل کو دہی
زبانوں کو قدرت سے گویا کیا	بیان مطالب پیشید کیا
ہیں کی یہ توفیق اُس نے عطا	کہ دل مجھ علم عقائد سہوا
کیا اس رسالے کو ہم نے تمام	بعد خداوند عالی مقام
جہاں عطا آسمان کر م	سیماں نژاد و سکندر حشم
سزاوار اور نگ فرماند ہی	دُرِ ناز اقبال شاہنشاہی
رعایا کے غمخوار و فریاد رس	ستمیدہ مخلوق کے داو رس
یہی خلق کمتری ہے لیل و نہا	کہ حامد علی خان عالی تبار

یونہی حکمران تاقیامت رہیں

رعایا کے سرپرست رہیں

محقق نذر ہے کہ فرقہائے اہل اسلام وہ ہیں جنکا ذکر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے

اس حدیث میں کیا ہے افتقرت الیہود علی احدى وسبعین واثنين وسبعین فرقۃ  
 وافتقرت النصارى علی احدى وسبعین واثنين وسبعین فرقۃ وافتقرت امتی  
 علی ثلاث وسبعین فرقۃ۔ ترجمہ۔ یعنی یہود اکثر یا بہتر فرقے ہو گئے اور نصاریٰ بھی  
 اکثر یا بہتر فرقے ہو گئے۔ میری امت بہتر فرقے ہو جائے گی۔ اس حدیث کو ابو داؤد اور  
 ترمذی اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور ترمذی نے حسن صحیح  
 کہا ہے۔ اور ابن ماجہ کی ایک روایت عوف ابن مالک سے یوں ہے کہ یہود اکثر فرقہ  
 ہو گئے جن میں سے ایک جنت میں ہے اور شر دوزخ میں۔ اور نصاریٰ بہتر فرقے ہو گئے  
 کہ اکثر اگ میں ہیں اور ایک جنت میں۔ تم ہے اس خدا کی جس کے قبضہ قدرت میں قبائے  
 ذات محمدؐ ہے تحقیق میری امت بہتر فرقے ہو جائیگی جن میں سے ایک فرقہ جنتی ہے اور بہتر  
 دوزخی۔ اور عبداللہ بن عمرؓ ابن عباسؓ کا لفظ مرفوع یہ ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم لیا تبین علی امتی ما فی بنی اسرائیل حد والنعل بالنعل حقان کان معہ  
 من اقامہ علانیۃ لکان فی امتی من یضح ذلک وان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتین  
 وسبعین ملۃ وستفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحده  
 قالوا من ہویا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی (رواہ الترمذی وقال حسن غزالی)  
 یعنی میری امت کے لوگوں پر وہی آوے گا جو بنی اسرائیل پر آیا مطابق ہو گئے انکے یہاں تک  
 کہ اگر کسی نے انہیں سے اپنی ماں کے ساتھ علانیہ صحبت کی ہو تو میری امت میں بھی  
 کوئی شخص پیدا ہو جائیگا کہ وہ ایسا کام کرے جیسا کہ بنی اسرائیل بہتر فرقے ہو گئے میری امت  
 بہتر فرقے ہو جائیگی۔ سب اگ میں جائیں گے مگر ایک ملت والے صحابہ نے پوچھا وہ کون ہیں  
 اے رسول خداؐ کے۔ فرمایا وہ طریقہ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ احمداور ابو داؤد  
 کا لفظ معاویہ سے یوں ہے قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لان مکان  
 قبلکم من اهل الکتاب افترقوا علی ثنتین وسبعین ملۃ وان هذا الامۃ ستفترق علی  
 ثلاثۃ حدیث تفریق میں لفظ امتی سے مراد امت اجابت ہے کہ عبارت اہل اسلام سے ہے نہ امت دعوت چنانچہ علامہ  
 ردائی نے شرح نقایہ معنیہ میں اور دوسرے علما نے بھی اسکی تفسیر کی ہے۔

ثَلَاثٌ وَسَبْعِينَ قَرْفَةً ثَمَانٍ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ وَاحِدَةً فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ -  
 یعنی ہم میں آنحضرت خطبہ سنانے کو کھڑے ہوئے اور فرمایا خبردار ہو کہ تم سے پہلے جو آپ آئے  
 تھے وہ بہتر فرقتے ہوئے اور قریب ہے کہ یا امت بہتر فرقتے ہو جائیگی بہتر ناریں جائیں گے  
 اور ایک جنت میں۔ اور وہ جماعت ہے۔ لفظ جماعت کا اطلاق اہل سنت پر اسی حدیث  
 سے ثابت ہوا ہے۔ اور ابن عدی نے ابوہریرہ سے صرف اس بقدر روایت کیا ہے جو  
 کے اکثر فرقتے جنگلے اور نصاریٰ بہتر میری امت کے بہتر فرقتے ہو جائیں گے یہی نے  
 افتراق امت کی حدیث کو حسن صحیح کہا ہے اور حاکم اور ابن حبان نے ہی اپنی مصححین میں  
 اس مضمون کی حدیث ابوہریرہ سے روایت کی ہے۔ اور حاکم نے کہا ہے کہ موصول میں یہ  
 ایک بڑی حدیث ہے۔ سعد بن ابی وقاص اور عبداللہ بن عمر ابن عباس اور عوف بن  
 مالک کے مثل اسکی روایت کی ہے اور بقول مولف مقاصد حسنہ انس اور جابر اور ابوالوامہ اور  
 ابن مسعود و حضرت عمر اور حضرت علی اور عمار اور ابوذر اور ثمالہ اور عبداللہ بن عمر اور  
 سے ہی اس مضمون کی روایتیں آئی ہیں اور ابوہریرہ ہی اسکے راوی ہیں اور ابوداؤد  
 اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ابن عدی اور حاکم اور ابن حبان وغیرہ متفقین حدیث نے  
 اسکو اپنی اپنی کتب میں روایت کیا ہے اور جامع الاصول اور تیسیر الموصول اور مقاصد حسنہ  
 اور مجمع البحرین اور کتاب بیہقی وغیرہ میں ان روایات کو ان کتب صحیح حدیث وغیرہ سے نقل  
 کیا ہے تو اسکی صحت میں کلام نہیں بطریق اسکے بہت ہیں اور ائمہ حدیث نے اسکو صحیح  
 مانا ہے اور ترمذی نے جو غریب کہا ہے سو اسکا یہ مطلب ہے کہ کسی زمانہ میں اسکی روایت  
 ایک ہی راوی سے ہوئی ہے اور غریباً عادیث صحیحہ کے اقسام سے ہے اور صحیح حدیث قابل  
 محبت ہے پھر حسن لانا بہتر حسن وغیرہ اور تمام طریقوں میں تفرق امت ۳ فرقوں میں آیا ہو  
 نہ پھر میں اگرچہ بیہقی نے ایک حدیث ابن ماجہ کی جو انس سے مروی ہے اس مضمون کی ہی  
 نقل کی ہے کہ نبی اسرائیل کے اکثر فرقتے ہو گئے اور میری امت بہتر فرقتے ہو جائے گی یہ  
 وہ نہیں جائیں گے مگر ایک فرقہ اور وہ جماعت ہے۔ مگر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہتے ہیں کہ یہ

روایت کا اعتبار ان بہت سی روایات کے مقابل نہیں ہو سکتا بلکہ سیوطی نے بھی ہم  
ماہر کی حدیث حنف بن مالک سے امت محمدی کے ۲ فرقے ہو جانیکے باب میں نقل کی ہے  
سو یہی صحیح روایت ہے اور یہی وجہ ہے کہ صاحبِ فر السعاده نے فرمایا ہے کہ در بابِ فرقہ  
امت بر خفتا دو دو فرقہ چیزے ثابت نشدہ۔ مطلب یہ کہ تفرق امت ۲ فرقہ نہیں ثابت ہوا  
نہ ۲ پر یا اور اگر یہ ثابت کیا جائے کہ معتز فر السعادت کی مرویہ ہے کہ اقراق امت کے باب میں  
مطلقاً کوئی حدیث صحیح نہیں ہوئی اور جو کچھ اس معاملہ میں آیا ہے وہ سب موضوع ہے تو یہ  
قول اسکا کیسے مستبر ہو سکتا ہے جبکہ اتنے بہت ائمہ حدیث اقراق امت کی روایت کو  
صحیح تسلیم کرتے ہیں اور بہت سے طریقوں سے مروی بھی ہے۔

سوال۔ ان حدیثوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیادہ تر حصہ امت ناری ہو چکا ہے تو اسے حالاً  
اور حدیثوں میں آیا ہے کہ یہ امت جو حکم اور آخرت میں اس پر عذاب ہو گا انکا عذاب دنیا میں فتنہ اور زلزلہ  
اور قتل ہے جنت میں سب متول سے زیادہ یہی امت ہوگی۔ یہاں تک کہ وہاں دولت اس امت  
کے لوگ ہوں گے اور ایک ثلث باقی امنیں۔

جواب۔ یہ کہ فرقہ ناری آگ میں سونہ تھا و کی وجہ سے دھل ہو گئے اور فرقہ ناجی عقائد  
کی وجہ دوزخ میں بن جائیگا گو بسبب بعض تفصیلات عمل کے آگ میں جائینگے۔ یا فرقہ ناجی  
مراودہ لوگ ہیں جو مطلق آگ میں نہ جائینگے۔ نہ اعتقاد کی وجہ سے اور نہ عمل کے سبب۔ انکی  
معصیت خواہ معاف ہو جائیگی یا موت و قبر کے شدید اور قیامت کے خوف و دہشت میں  
مجاہد ہو جائے گی۔ یا حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے وہ سارے گناہ  
معاف ہو جائینگے۔ یہ وہی فرقہ خواص اہل سنت و جماعت کا ہے جنکے عقیدے و عمل میں  
کسی طرح کا غفل بدعت ستیہ کی طرف سے نہیں آیا ہے۔ گو بعض تفصیلات فرو عینک  
صاحب ہو جاویں۔ اسی فرقہ پر تفسیر چسپاں ہوتی ہے من کان علی ما نانا و مستحسبی موبیہ شاماً  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لیک مجزہ ہے اسلئے کہ جو کچھ ارشاد فرمایا تھا وہ بلکہ کم و کاست ظہور  
میں آیا بن حرم نے ملل و مل میں کہا ہے اہل اسلام کے پانچ فرقے ہیں۔ ایک اہل سنت۔

۱۔ اہل امامہ میں بھی تین فرقہ ناجیہ باب میں پوری بحث کی ہے۔ ۲۔ دیکھو فتح الباری شرم صحیح بخاری ۱۲

دوسرے معتزلہ اور انہی میں قدرتی قائل ہیں۔ تیسرے مرجعہ اور انہی میں جہمیہ کرامیہ کا شمار ہے۔ چوتھے شیعہ میں۔ پانچویں خوارج مانہی میں ازنائہ و باجیہ ہیں۔ پہرہ رلیک فرقہ ان میں سے کسی فریق ہو گیا ہے۔ بڑا فرقہ اہل سنت کا فتویٰ میں ہوا اور تھوڑا سا اعتقاد ان میں۔ فتوے میں چار مذہب ہو گئے۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی۔ اعتقاد میں تین گروہ ہو گئے۔ اشعری، ماتریدی، حنبلی۔ رہے چار فرقے سوائے اہلسنت کے سوائے میں سے کیا خلافت اہلسنت کے ساتھ بعید ہے اور کیا قریب۔ مرجعہ کے فرقوں میں اہل سنت قریب وہ ہیں جسکا قول ہے کہ ایمان کہتے ہیں دل اور زبان دونوں سے لفظی قرار کرنے کو۔ رہے سائے اعمال سو فقط فرائض و شرائع اسلام ہیں۔ ایمان انہیں داخل نہیں اور انہیں اہلسنت سے بعید دو فرقے ہیں ایک اصحاب جہم بن صفوان جبکہ قول یہ کہ ایمان صرف لفظی بالقلب کا نام ہے۔ اگرچہ مومن کفر و تکلیف کے کلے زبان سے کہے اور بت پرستی کرے اور یہ بطور تفتیح کے ہی نہ ہو تب ہی ایمان نہیں جاسکتا جب تک لفظی بالقلب باقی ہے۔ دوسرے اصحاب محمد بن کلام جسکا قول یہ ہے کہ ایمان فقط زبان سے اقرار کرنے میں کلمہ شہادت کے پڑھنے کو کہتے ہیں۔ پس اگر کوئی شخص دل سے کلمہ شہادۃ ہو تو اسکا ایمان باطل نہیں ہو سکتا جب تک زبانی اقرار باقی ہے۔ اسی طرح اُور باقی فرقوں کا ذکر کیا ہے۔ غبیۃ الاکوان میں لکھا ہے کہ معتزلہ میں اہلسنت سے قریب ہیں جو کہ اصحاب حسین بن علی بن ابی طالب ہیں اور بعید انکے اصحاب ابوہریرہ و علف ہیں اور مذاہب شیعہ میں اہلسنت سے قریب اصحاب حسن بن علی بن ابی طالب ہیں جسکا فرقہ صالحیہ کہلاتا ہے اور شیعہ زیدیہ میں شمار پاتا ہے۔ اور ان میں سے بعید فرقہ امامیہ ہے غلۃ انکے یہ وہ سب سے سلمان ہی نہیں بلکہ اہل روت و شرک ہیں اور قریب فرقہ خوارج میں اصحاب عبداللہ بن یزید باضی ہیں اور بعید انکے ازادہ ہیں۔ اگرچہ بیخبرہ اور وہ جو مسند کسی شے کے قرآن سے ہیں اور اجماع کے مخالف ہیں جیسے عمار و غیرہ سو وہ باجماع مت کفار ہیں۔ واضح رہے کہ ہم نے فرقوں کے بیان میں شرح متون و مل و نخل وغیرہ کی حلافت کیا ہے اسی واسطے ہم نے جہمیہ کو جہمیہ میں لکھ کر امامیہ کو

قدیر میں اور مرسیہ کو مرجیہ میں ذکر کیا ہے۔ و علیٰ ذلک القیاس صاحب اشعۃ اللمعات کا قول ہے کہ الفرق اہل سنت کا ۳۷ فرقہ نیز حدیث صحیح سے ثابت ہے اس طرح کہ معتزلہ کے ۲۰ فرقے ہیں۔ اور شیعہ ۲۲۔ اور خوارج ۲۰ اور مرجیہ ۱۵ اور بخاریہ ۳۔ ادا یک ایک فرقہ جبر یا مرجیہ اور ناجیہ یعنی اہل سنت و جماعت کا۔ اور واضح رہے کہ ۳۷ فرقے جو جو مشہور ہیں ان میں بھی کسی فرقے مثل شناخوں کے ظاہر ہوئے ہیں جو شخص جس فرقے کا کام کرے گا اس میں شمار پائے گا۔ اور ان شناخوں کی وجہ سے شمار فرقوں کا ہتر سے بڑھ گیا ہے میر سید شریف نے تعریفات میں لکھا ہے اہل اہوا سے مراد وہ اہل قبلہ ہیں جن کا عقیدہ اہلسنت کا نہیں۔ اور وہ جبریہ اور قدیریہ اور شیعہ اور خوارج اور معطلہ اور مشبہ ہیں اور ان میں سے ہر ایک کے بارہ فرقے ہیں۔ اس صورت میں بہتر فرقے ہو گئے مگر یہ قول سید صاحب کا تحقیق نہیں اسلئے کہ اسی قدر فرقوں میں اہل اسلام کے فرقوں کا حصہ نہیں ہے بہتر سے بہت زیادہ تعداد ہو گئی ہے اور آنحضرت نے جو بہتر کا حد ذکر فرمایا ہے وہ غالباً انحصار کے لئے نہیں بلکہ ظہار کثرت مقصود ہے۔

اب سمجھنا چاہئے کہ انھما بڑے بڑے گروہ اسلام کا ان فرقوں میں ہے۔ ناجیہ۔ معتزلہ۔ شیعہ۔ خوارج۔ مرجیہ۔ بخاریہ۔ جبریہ۔ قدیریہ۔ مشبہ۔

## فرقہ ناجیہ

سب سے بہتر تفسیر واسطے نقیبین اس گروہ کے یہی حدیث نبوی ہے جو کہ دلیل میری ہے اس بات پر کہ ناجی وہی گروہ ہے جو کہ خاص حضرت علیؑ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کی راہ پر چلتا ہے اور کسی طرح کی بدعت و ہوا میں مبتلا نہیں ہے۔ جس طرح ابوہریرہؓ بخاری و مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک عربی نے نثر اے اسلام کو حضرت سے دریافت کر کے یہ عرض کیا تھا واللہ فی نفسی بیدلان ید علیٰ ہذا شینا ولا اقصینہ یعنی تم ہے اُس ذات پاک کی کہ جان سیری اُس کے اہل میں ہے کہ جو آپؐ کے فرما دیا ہے میں اُس پر نہ کچھ زیادہ کر دوں گا اور نہ اس سے کچھ کم کر دوں گا۔ اس پر حضرتؐ اسکو معنی فرمایا تھا

یعنی ناجی ناس ہے۔ سو جو کوئی دعویٰ نجات کا کرے اور اسکے عقائد و اعمال خلاف طریقہ حضرت و سیرت صحابہ کے ہوں تو وہ دعویٰ اسکا باطل ہے۔ اسلام کے بہتر فرقوں میں سے جو کوئی فرقہ ہے جو آپکو ناجی اور اپنے مخالف کو ناری نہیں جانتا ہے۔ ایک ایسا مذہب شاعر گستاخ ناجی بخدا فرقہ آشنا عشری ہے، لیکن تصدیق اس دعویٰ کی یا نگذریا سکی اسی طرح ممکن ہے کہ جبکہ عقیدہ و عمل "ما انا علیہ اصحابی" کے موافق ہو وہ ناجی ہے اور جبکہ عقیدہ و عمل اسکے مخالف ہو وہ ناری ہے۔ سو ایسا فرقہ ہر زمانہ میں ہی فرقہ سلف صالحین اور اہلسنت و جماعت کا ہے۔ اور مراد سلف سے اصطلاح شریعہ شریف میں آؤں و بالذات عصر صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کا ہے۔ ثانیاً بالعرض زمانہ تابعین پر عہد متبع تابعین بالا احسان کا۔ اور ثانیہ میں ہے کہ سلف اور خلف کے درمیان فرق یہ ہے کہ سلف صالحین سے مراد تابعین کا صدر اول ہے۔ انہیں سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ اور خلف بفتح لام وہ لوگ ہیں جو تابعین کے بعد نیک لوگ ہیں اور صدر الشریعہ تھے کہا ہے کہ سلف سے مراد صحابہ اور علماء مجتہدین ماضیین ہیں اور احسان کی تعریف حدیث جبریل علیہ السلام میں جبکہ کو مسلم نے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مرفوعہ روایت کیا ہے یوں آئی ہے ان تعبد اللہ کانک تداہ فان لتکن تداہ فاندیدک۔ یعنی وقت عبادت خدا کے یوں سمجھو کہ گویا اللہ کو دیکھ رہا ہے۔ پھر اگر یہ جان لے کہ اسکو نہیں دیکھتا ہے تو ہمیں تو کچھ شک نہیں ہے کہ اللہ اسکو دیکھ رہا ہے۔

اہل سنت کے اعتقاد میں تین فرقے ہیں اشعری۔ ماتریدی۔ حنبلی اشعریہ۔ متبع ہیں شیخ ابو الحسن علی اسماعیل اشعری ساکن بصرہ کے جنہوں نے ۳۲۰ھ میں بمقام بغداد ائصال کیا ہے۔

ماتریدیہ۔ تابع ہیں ابو منصور محمد بن محمود ماتریدی کے جو تین واسطہ سے امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں اور ۳۲۰ھ ہجری میں وفات پائی۔ اور ماتریدی جو سمرقند کے قریب ایک گاؤں ہے وہاں کے رہنے والے تھے۔

حنابلہ۔ اتباع امام ابو عبد اللہ محمد بن حنبل ثیبائی ہیں جو بغداد میں ۲۴۱ھ ہجری



میں پیدا ہوئے اور اسی شہر میں ۱۰۰۰ ہجری میں وفات پائی ۔

اشاعرہ و ماتریدیہ و حنابلہ میں مسئلہ تکوین اور استشار اور ایمان اور حدوث و قدم و کلام فطری وغیرہ دس بارہ مسائل میں اختلاف ہے باقی میں اتفاق و موافقہ اختلاف میں مالکی اور شافعی لوگ امام ابو الحسن اشعری کے تابع ہیں اس واسطے انکو اشعریہ کہتے ہیں اور حنفی لوگ امام ابو سفور ماتریدی کے قول کے تابع ہیں اسی سبب انکو ماتریدیہ کہتے ہیں اور امام احمد حنبل کے مقلد لوگ حنبلی کہلاتے ہیں۔ اس طریقہ کے کچھ لوگ شام عراق بغداد اور نجد کے نواحی میں ہیں یہ معتقد تاویل صفات کے نہیں ہیں جو لوگ خاص تتبع ہیں وہاں کو ہرگز حنبلی نہیں کہتے کہلاتے انکا لقب محدث اور خطاب اہل سنت ہے

## غفاید ماتریدیہ کی تفصیل

اسباب علم یعنی یقین بمعنا طبعی ان عادت ابھی ظاہر میں تین ہیں اول حواس غلط

۱۔ علم کے یہ معنی لینے کی وجہ سے کہ اس حق میں اُن سال سے بحث کیا جاتی ہے جو دین اسلام کی پہلی

بالقے سے متعلق ہوتے ہیں اور بغیر شرع اور اثبات شرع کا واردار ہوتا ہے اور جو باتیں ایسی

ہوتی ہیں انکا ذعان کامل اور بخندہ جازم ہوتا ہے۔ اگرچہ عرف علماء میں علم کا اطلاق بہت سے

معانی پر ہوا کرتا ہے چنانچہ (۱) ادراک مطلق تصور ہو یا تصدیق یقینی ہو یا غیر یقینی (۲)

تصدیق مطلقا یقینی ہو یا غیر یقینی (۳) تصدیق یقینی (۴) یقین و تصور مطلقا (۵)

تفعل (۶) توہم و تغفل و تخمیل (۷) ادراک کلی مفہوم ہو یا حکم (۸) ادراک مرکب تصور ہو

تصدیق وغیرہ وغیرہ مگر شکہ میں کے یہاں علم کا استعمال سوائے یقین کے کسی اور معنی میں

نہیں۔ اور علم کی تعریف میں ہی اختلاف ہے (۱) معتزلہ کہتے ہیں کہ علم نام ہے اعتقاد کرنے کا

کاجس حالت پر وہ ہے محرومت سے یا دلیل سے اور جس حالت سے مراد یہ ہے کہ واقعہ کے مطابق

اسکے خلاف نہ ہو اس تعریف پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے۔ ممکنات جن کو بنفس الامر میں ثبوت نہیں وہ

ہشیا میں داخل نہیں اور تم نے علم کی تعریف میں شے کو بھی لیا ہے تو ممکنات کا علم اس تعریف سے

خارج ہو جائیگا ان بحث کی رو سے متغبی ایک شے ہے مگر مطلق کے مطابق اسے شے کا اطلاق نہیں

کہ سب دیکھو و مرقع و مرس ہیں۔ مگر یہی بعض موقوفوں پر کسی مانع کے سبب سے محض  
 کرتی ہے جیسا کہ ہینکا ایک کو دو پختہ ہے اور مرقع و شیرین کو تلخ جانتا ہے مگر یہ نادر ہے  
 و النادر کا معدوم پس غالباً عدم موانع کی صورت میں جس سے علم یقینی حاصل ہوتا ہے  
 اسلئے جس کو مفید علم یقینی و قطعی جانتے ہیں وہ عقل کو عقل ہی نہیں بلکہ  
 مزاحمت و ہم و خیال کے بارے میں لحاظ کرنے شرائط بران کے خطا کرتی ہے لیکن جو اکثر  
 موانع نہ ہونے کی صورت میں یقین حاصل ہوتا ہے اسلئے عقل ہی مفید علم یقینی و قطعی ہے  
 سو ہم خبر ہے کہ حقیقتی نے واسطے حاصل ہونے علم سامع کے مافی الضمیر شکم پر سکو  
 وضع کیا ہے۔ لیکن احتمال کذب شکم کہی فقد اذ کہی خطا بسبب تصور فہم اور محال  
 وغیرہ کے البتہ مانع حصول علم یقینی ہوتا ہے اسلئے خبر مطلق اسباب علم یقینی سے  
 نہیں بلکہ ظنیات سے ہے البتہ جس خبر میں احتمال کذب باقی نہ ہو اس سے یقین حاصل  
 ہوتا ہے۔ اور خبر صادق و قس پر ہے (۱) خبر متواتر جو ایسی جماعت سے حاصل ہوتی ہو  
 کہ عقل کے نزدیک اذکا اتفاق کذب پر بالبدلتہ مستغنی ہو اور اس جماعت نے اسی طور  
 جماعت اول سے یقین حاصل کیا ہو و کہنا۔ یہاں تک کہ وہ خبر کسی ایک حس منتہی ہو

(۲) ابو الحسن اشعری کہتے ہیں علم وہ صفت ہے کہ جبکہ ساتھ قائم ہوا اسکا عالم ہوتا ہو جب کہ اور  
 اشعری نے یوں ہی تعریف کی ہے کہ علم ادراک معلوم کہے مطلق واقع کے۔ مگر دونوں تعریفوں میں  
 علم اور معلوم ماخوذ ہونے کی وجہ سے اور ہے اور وہ محال ہے اور مطابقت صحت کی قید بھی ناپید  
 اسلئے کہ جو علم واقع کے مطابق نہ ہو وہ جہل ہے۔ (۳) علمائے ماترید یہ کے نزدیک جو تعریف ہو  
 اور غائب ہے وہ یہ ہے۔ علم ایک ایسا وصف ہے کہ جبکہ ساتھ وہ قائم ہوتا ہے اس وصف پر سبب  
 اس وصف کے مذکور ظاہر ہو جاتا ہے اور مذکور سے مراد وہ شے ہے جسکا ذکر زبان یا دل کے ساتھ ہو  
 اس صورت میں تمام معنیہات داخل تعریف ہینگے خواہ وہ بالفعل ذہن میں موجود ہوں یا نہ ہوں غرض مذکور  
 یہاں شے کا مدلول ہے اور میروات مطلق کی صفات اس تعریف سے نکل گئیں اگرچہ بوجہ ان کے اسکا کو  
 معانی معلوم ہو جاتے ہیں۔ مگر ان صفات سے اپنے موضوع کو کوئی نائم کشف و علم کے قبل سے  
 حاصل نہیں ہوتا۔ اسی طرح انسان کی بھی وہ کل صفات نکل گئیں جنہے ظہار و کشف مگر ان حلق نہیں

بہرہ  
 و  
 حقیقت

اور پوچھول کے اور سردی پانی کے اور گرمی آگ کے اور افعال اختیار می حیوان کے  
بغیر موجود نہیں ہو سکتے اور تمام اعضاء حادث ہیں۔ بعضے کا حادث ہونا مشاہدہ  
معلوم ہوتا ہے مثلاً یہاں کے بعد سفیدی یا گرمی کے بعد سردی یا نور کے بعد ظلمت پیدا  
ہو جاتی ہے اور بعض کا حادث ہونا اس دلیل سے ثابت ہوتا ہے کہ عرض عدم کو قبول  
کرتا ہے یعنی فنا ہو جاتا ہے۔ مثلاً سفیدی جا کر سیاہی آ جاتی ہے۔ یا کسی بدن میں سردی  
مٹنے سے گرمی دور ہو جاتی ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ جو چیز قدیم ہوتی ہے وہ  
کبھی فنا نہیں ہوتی۔ پس ثابت ہو کہ اعضاء قدیم نہیں ہیں اور یہی مدعا ہے اور  
ایمان ہی سب حادث ہیں کیونکہ عین یا تو جسم ہے یا جو ہر فرد پس ہر جسم اور جو ہر کوکت  
اور سکون عارض ہے۔ اس لئے کہ ان کے واسطے مکان یا چیز یعنی ٹہرنے کی جگہ تو ضرور  
پس اگر اس آں سے پہلے ہی اس چیز یا مکان میں تھے تو ساکن ہیں ورنہ متحرک  
اور حرکت و سکون سبب عارض ہونیکے حادث ہیں پس یہ جسم اور جو ہر کہ جن کو یہ حرکت  
و سکون عارض ہے حادث ہیں ورنہ لازم آئیگا کہ حوادث زل میں پائی جاویں۔  
اور قدیم کمالات اور یہ محال ہے۔ پس جب کل ایمان اور اعضاء کا حادث ہونا ثابت  
ہوا تو کل عالم کا حادث ہونا ہی ثابت ہو گیا۔ کیونکہ کل عالم انہی دو میں منحصر ہے اور  
لیک دن فنا ہو جائیگا اور عالم کا عدم سے وجود میں لانے والا اللہ تعالیٰ ہے جو موجود  
کیونکہ اس نے عالم کو پیدا کیا اور جو عطا فرمایا پس جو ایسا ہو گا وہ موجود ہو گا اور واجب  
الوجود ہے یعنی خود بخود ہے اس نے سب کو بنایا ہے۔ اس کو کسی نے نہیں بنایا نہ تو  
اس کا متغیہ ہے۔ کیونکہ اگر وہ ممکن الوجود ہو تو ضائع کی طرف محتاج ہو گا اور محتاج عام

ہیں داخل ہیں (۳) بدہیات یعنی وہ تعقبات کہ عقل مجرد ان کے تصور کے حکم لگا دیتی ہے اور کسی حس یا غیر حس کی استعانت کی ضرورت نہیں پڑتی اور مشکلیں کہتے ہیں کہ ضروری اور کسی علم حادث کی قسمیں ہیں اور منطقی کہتے ہیں کہ مطلق علم کے اقسام ہیں پس مشکلیں کے نزدیک اندر تقابلاً کا علم ضرورت اور کجی کے استقصاء نہیں ہو سکتا بلکہ ان دونوں میں واسطہ ہے اور منطقیوں کے نزدیک ضروری میں داخل ہے۔ بدہم موقوف ہونے کے نظر پر ۱۲

بہا کرینوالے کے لئے منافی ہے کیا ہے اسلئے اگر آسمان وزمین میں بہت سے معبود ہوتے  
تو انتظام بگڑ جاتا کیونکہ اگر وہ سہرتے تو دونوں قدرت والے سہرتے یا ایک عاجز ہوتا  
تو جو عاجز ہوتا وہ خدا لی کے لائق نہ ہوتا اور دونوں قدرت والے نہیں ہو سکتے کیونکہ  
آپس میں مخالفت کسی کے مارنے اور زندہ کرنے میں مثلاً ممکن ہے پس دونوں میں  
ایک کو ضرور عاجز ہونا پڑتا اگرچہ باہم فعل آپس میں اتفاق ہے۔ قدیم ہے یعنی ہمیشہ سے  
ہے اور ہمیشہ رہیگا کیونکہ وہ واجب الوجود ہے پس محال ہے کہ قدیم نہ ہو۔ علیم ہے کہ ہر  
جزی و کلی کو ازل سے ابد تک جانتا ہے کیونکہ کسکے کام استوار و مستحکم میں پس فاعل ہے  
افعال کا بالظہور عالم ہے اور ہر جزو کل پر ممکنات سے ازل ہی سے قدرت رکھتا ہے  
کیونکہ تمام مقذورات کو اسکی ذات مقدس کی طرف برابر نسبت ہے پس بعض کے  
ساتھ اسکی قدرت کا متعلق ہونا اور بعض کے ساتھ نہیں ترجیح بلامرجح ہے اور یہ  
محال ہے۔ زندہ ہے کیونکہ اسکے لئے علم و قدرت و ارادہ ثابت ہے اور یہ بدوں  
حیات کے ممکن نہیں اور یہاں مراد حیات ہے بقا اور وجود ایسی حالت کے ساتھ ہے  
کہ اشیا کو ادراک کر سکے اور ان پر قدرت حاصل ہو۔ نہ وہ معنی مراد ہیں جو حیات سے وقت  
میں سمجھے جاتے ہیں یعنی قوت حس و قوت تغذیہ اور وہ قوت جو اعتدال نوعی کے تابع  
ہوتی ہے۔ اور اسکے طفیل تمام تواریخ و حیوانی حاصل رہتے ہیں مختار ہے جو چاہتا تھا  
کرتا ہے فعل اور ترک فعل اسکے اختیار میں ہے کیونکہ عالم پہلے نہ تھا پھر دوسرے  
زمانہ میں اسکو ایجاد کیا پس زمانہ سابق میں عالم کو ایجاد نہ کرنا اور زمانہ لاحق میں  
ایجاد کرنا دلیل اس امر پر ہے کہ حقتعالیٰ مختار ہے۔ بے زبان کے گویا بے کانوں کے  
شنوائے آنکھوں کے بینا ہے کیونکہ گوشت و گھبرا اور ہر اور انداز اور ناقص لائق خدائی کے  
نہیں اور سننے اور دیکھنے کی صفات اسکے لئے علحدہ تاجت ہیں بسموات و صبرات  
کے جاننے کا نام سمع و بصر نہیں بلکہ اس کا کلام حروف اور آواز سے مبرا ہے کیونکہ یہ  
دونوں حادث ہیں اور حق تعالیٰ قدیم ہے اور یہ بات محال ہے کہ ذات قدیم محل حوادث  
ہو بلکہ کلام انہی ایک معنی ہے جو اسکی ذات کے ساتھ قائم ہے اسے کلام انفسی کہتے ہیں

اور جو کلام اس کلام نفسی پر دلالت کرتا ہے وہ کلام لفظی ہے اور کلام لفظی حروف اور اصوات سے مرکب ہوتا ہے اور کلام نفسی غیر مخلوق ہے کہ یہ صفت ازل سے ابد تک اُسکو حاصل ہے اسکے سبب جس سے چاہتا ہے کلام کرتا ہے سو یہ کلام آہی اس سبب ہے کہ اُسکی صفت ہے اور یہ الفاظ اور عبارات قرآن کے جو کلام لفظی ہے انکو کلام آہی اسکو کہتے ہیں کہ یہ سوا خدا کے کسی اور کی تالیف اور تصنیف نہیں ہے بلکہ انکو خاص امر نقلے نے اپنے کلام نفسی کے سمجھنے کے لئے نہایت فصیح و بلیغ زبان عربی میں کہ جسکا مثل بنانا طاقت بشری سے باہر ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا ہے۔ اور قرآن کا اطلاق کلام نفسی اور کلام لفظی دونوں پر ہوتا ہے۔ اور غیر مخلوق قرآن نفسی ہے نہ لفظی۔ اور خدا نے نقلے کے کلام میں یہ تین مضمون ہیں امر وہی اور غیر اور حق تعالیٰ صاحب ارادہ ہے اور ارادہ اسکا حادث نہیں ہے قدیم ہے اور ارادہ آہی متعلق ہوتا ہے ہر موجود سے خواہ وہ عین ہو یا عرض خیر ہو یا شر کفر ہو یا اسلام طاقت ہو یا معصیت۔ اور حکم خدا مستلزم ارادہ کو نہیں اور نہ ہی مستلزم عدم ارادہ کو بلکہ حکم کیا ہو کافر انام کو واسطے اسلام اور طاقت کے آمدنی فرمائی ہے کفر و معصیت اور ارادہ کرتا ہے اسلام مومن کا اور کفر کافر کا اور بغیر ارادہ آہی کے کوئی چیز موجود نہیں ہو سکتی اسلئے کہ قدرت بیکاد کی بنسبت ہر ممکن کے برابر ہے اختلاف اوقات سے مختلف نہیں ہوتی۔ ارادہ وہ ہے کہ تخصیص کرتا ہے موجودات کو بوقت و وقت و کمیتہ و ون کینہ و کیفیت و ون کیفیت اور مثل اسکے۔ اور جس چیز کا کہ حق تعالیٰ ارادہ کرتا ہے بے شک واقع ہوتی ہے۔ مختلف مراد آہی سے محال ہے کہ مستلزم عجز کو ہے اور جس چیز کے عدم وقوع کو خدا تعالیٰ جانتا ہے متعلق ارادہ کا اسکے ساتھ محال ہے و نہ عجز و جہل لازم ہوا و جانتا ہے کہ حکم کرے واسطے اظہار عصیان عاصی کے یا کسی دوسری حکمت کیواسطے پس اگر خدا چاہے کہ کسی شخص کو ہدایت فرمائے تو کسی کی قدرت نہیں بلکہ اسکو گمراہ کر سکے و نہ کوئی دوسرا خدا پر غالب آوے اور اگر خدا چاہے کہ کسی کو گمراہ کرے تو کسی کی مجال نہیں کہ اسکو ہدایت کرے اور سب کمال کی صفتیں اسکی ذات میں جو

ہیں اور نقصان و زوال کی چیزوں سے اسکی ذات پاک و منزه ہے اور صفات اسکی قدیم باقی ہیں جیسی اسکی ذات قدیم باقی ہے اور کوئی چیز حادث اسکی ذات میں قائم نہیں ہوتی کیونکہ قدیم محل حوادث نہیں ہوتا۔ اور یہ سب صفات اس میں یوں نہیں ہیں جیسی انسان اور حیوان میں پائی جاتی ہیں کیونکہ انکی صفات اعضاء و حواس و روح و دل سے متعلق ہوتی ہیں اور اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے بری ہے اور با انہمہ صفات کامل طور پر اس میں موجود ہیں اور ان صفات کے قدم سے ان کے متعلقات کا قدم لا تم نہیں آتا کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ صفت قدیم ہو اور اسکا تعلق حادث اور ان صفات کے تعلقات میں تغیر آنے سے صفات میں تغیر نہیں آتا اور اسکی صورت یہ ہے کہ مثلاً علم معلوم سے متعلق ہو گا تو اس صفت کے تعلق میں تغیر آئے گا کیونکہ معلوم کے وجود پہلے کسی سے متعلق نہ تھا۔ اسی طرح صفت خالقیت کا تعلق بھی مخلوقات کے تغیر متغیر ہو گا اور یہ سب صفات قائم ہیں ذات الہی کے ساتھ اور قدیم ہیں مگر نہ عین ذات الہی ہیں اور نہ اس کے معایر یعنی منفصل ہیں۔ اس صورت میں قدم غیر اور قدم قدما کی قیامت نکل گئی اور صفت خدا کی دوسری صفت کی نہ عین ہے اور نہ غیر ہے اور صفات خدا تعالیٰ کی تشابہ و متجانس و متضاد نہیں ہیں اسلئے کہ یہ سب محضات کی نشانیوں ہیں اور اللہ تعالیٰ کی صفات محدث نہیں ہیں۔

اور حق تعالیٰ کی صفات ذات اور صفات فعل میں فرق نہیں ہے۔ صفات ذات صفات حقیقی اور کمالی ہیں اسکی ذات مقدس سے انکا انفکاک محال ہے اور صفات کمال آٹھ ہیں۔ حیات۔ علم۔ قدرت۔ ارادہ۔ سمع۔ بصر۔ کلام۔ تکوین اور صفات فعل صفات ذات کے آثار ہیں فی الحقیقت انکے ساتھ متصف ہونا کمال نہیں بلکہ ان پر قابو رکھنا کمال ہے مثلاً پیدا کرنا حقیقت میں کمال نہیں بلکہ اس پر قدرت حاصل ہونا جو جس نے اس میں اسکی ضرورت ہو تو دعویٰ میں آسکے یہ کمال ہے۔ پس یہ ممکن نہیں کہ حق تعالیٰ ایک ذات میں تو پیدا کر سکتا ہو اور دوسرے زمانہ میں پیدا کر سکتا ہو یہی حال قدرت اور مشیت اللہ فعل اور اثر باریک و غیرہ صفات فعل کا ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفتوں میں ترتیب نہیں کہ ایک سے

دوسری پہلے پیدا ہوئی ہے جیسے بندوں میں پہلے زندگی آئی ویسے علم پر قدرت آئی کیونکہ اس میں حدود لازم آتے ہیں۔ اور پروردگار عالم نہ جسم ہے یعنی طول و عرض و عمق نہیں رکھتا اور نہ جوہر یعنی جز و لا تجزئ ہے جس سے جسم بنتا ہے اور نہ عرض ہے کہ قائم بالغیر ہو جیسے رنگ و بو۔ اور نہ صورت رکھتا ہے کیونکہ اگر ایسا ہو تو ممکن اور محتاج طرف صانع کے ہوگا۔ اور یہ محال ہے اور نہ مرکب ہے یعنی اُسکی ذات کیونکہ نہ اجزاء ترکیبی ہیں کہ کئی چیزوں سے ملکر بنی ہو اور نہ اجزاء تخلیلی کہ اُسکی ذات کا نصف و ربع وغیرہ ہو سکے۔ کیونکہ اگر مرکب ہو تو محتاج ہوگا اجزاء کی طرف اور محتاج ممکن ہوتا ہے اور نہ وہ معدود ہے کہ اسکو گن سکیں کہ کتنے ہیں اسلئے کہ وہ ایک ہے اور ایک عدد میں داخل نہیں۔ اور نہ معدود ہے کہ حد نہایت رکھتا ہو اسلئے کہ حد اور نہایت اُسکی ہوتی ہے جسکا حصہ اور انتہا ہو سکے جیسے نقطہ خط کی حد ہے اور خط سطح کی اور سطح جسم کی اور نہ کسی طرف ہے یعنی نہ اوپر ہے نہ نیچے نہ آگے ہے نہ پیچھے نہ دائیں ہے نہ بائیں اور نہ کسی مکان میں ہے کیونکہ اگر کسی مکان میں ہو تو ضرور اُسکا محتاج ہوگا۔ اور نہ ثابت ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نہ جسم ہے اور نہ عرض پس مکان میں نہ ہوگا۔ اور نہ کسی زمانہ میں ہے۔ یعنی زمانہ شامل اور محیط اُسکا نہیں کیونکہ جب زمانہ نہ تھا تب ہی وہ موجود تھا اور اب کہ زمانہ ہے اب بھی وہ موجود ہے۔ مثلاً یہ نہیں کہہ سکتے کہ خدا لاکھ برس کا یا ہزار برس کا ہوا اور کوئی اُسکا ذات و صفات میں مثل و مانند نہیں اور نہ کوئی اُسکا شریک ہے جو بوجہ

۱۔ قرآن اہد احادیث میں جو اللہ تعالیٰ کے حق میں نہ اور ماتحت اور قدم اور ساق اور لب اور انگلی اور فوقیت اور استواء علی العرش اور نزول اور اناؤ غیرہ الفاظ وارد ہیں اس میں وہ صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ یہ الفاظ اپنے معانی ظاہری پر محمول ہیں اور کیفیت اور تفصیل انکی اللہ ہی خوب جانتا ہے۔ دوسرے تاویل کرتے ہیں مثلاً استواء سے استیلاء اور ید سے قدرت اور وہر سے ذات اور قدم سے قدم بعض مخلوقات انکی کا اور اللہ کے نزل سے اُسکی رحمت کا نزل اور لبوں سے کثرت سے اصبع سے لغز و ملا ہے۔

اور استحقاق عبادت اور پرورش و تدبیر میں اور نہ کوئی اس کا مخالف ہے۔ مجھیں یا غیر مجھیں سے اور نہ کوئی نیکے کاموں میں معین و مددگار اور نہیں جائز ہے کہ حق تعالیٰ حلول کرے اپنے غیر میں۔ کیونکہ غیر میں وہاں صفت جسم سے ہے۔ اور نہ اپنے غیر کے ساتھ متحد ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اتحاد کے معنی یہ ہیں کہ دو شے ایک ہو جائیں۔ بغیر ذاتی اور کی کے۔ اور یہ محال ہے اور اندر تعالیٰ متصف بالحوال نہیں ہوتا۔ اور نہ کیفیات نفسانی جیسے ہوا کی پیاس، بے راحت و غیرہ کے ساتھ متصف ہے اور نہ لذات عقلی کے ساتھ اس کا متصف ہونا جائز ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہو تو لایم آتے کہ نافرمانی کفار سے چاہئے مثلاً یہی ہو۔ اور بدو اللہ تعالیٰ پر جائز نہیں اس لئے کہ محال ہے کہ ظاہر ہو وے اندر پر وہ چیز کہ پہلے سے اُس پر ظاہر نہ تھی جس طرح کہ آدمی میں تبدیل رائے ہوتی ہے کیونکہ اس سے اندر تعالیٰ کا جہل ثابت ہوتا ہے اور خالق و مکنون میں موجودات یعنی اعیان و اعراض اور ان کے افعال و حرکات و سکونات کا حق تعالیٰ ہے ممکن نہیں کہ کوئی اور کسی چیز کو پیدا کر سکے یا کسی چیز کے پیدا کرنے میں کوئی اور حق تعالیٰ کا شریک ہو۔ یا اُس نے کسی چیز کا پیدا کرنا اپنی مخلوقات میں سے کسی کے تفویض کیا ہے۔ پس سبغیر و شر اور نفع و ضرر اور حسن و قبح اُسکی تقضا قدر سے ہے انسان کو چاہئے کہ کوشش کرے منافع کے حصول اور مضار کے دفع کر نہیں بقدر امکان کے پہرہ و حوا کے لائق ہے یہ کہ یقین کرے اس بات کا کہ اُسکی طرف ہی ہو نجات ہے جو کہ اس نے مقدر کیا ہے اور بندوں کے کاموں کا پیدا کرنے والا وہی ہے اس لئے کہ خالق سب چیزوں کا وہی ہے اور افعال و اعمال ہی بندوں کے سب چیزوں میں داخل ہیں۔ بند اپنے افعال کے کاسب ہیں خالق نہیں اور نہ شریک خلق ہیں۔ کہ جب یہ معنی ہیں کہ جب بند کسی کام کا ارادہ مصمم کرتا ہے تو خدا تعالیٰ اُس میں نفل پیدا کر دیتا ہے۔ کسب کی وجہ سے کاسب کو متماثل حاصل نہیں ہوتا اور خلق کی وجہ سے خالق مستقل ہوتا ہے۔ پس کفر و ایمان اور طاعت و عصیان اور نیکی و بدی بندوں کی اُسکے ارادے اور مشیت اور حکم و تقدیر سے ملتا ہوتا ہے لیکن خدا تعالیٰ کفر و عصیت سے راضی نہیں اور نیکی سے راضی ہے۔ خواہش کرتی پیدا کرنا اور ہے اور راضی ہونا اور۔ **مضامین** کہ حکم نے کہ کر اور کثر ہوتا ہے کہ حکم پتلا



اور نہیں چاہتا ہے کہ واقعہ ہو سبب کسی حکمت کے کہ اسکو سوائے حق تعالیٰ کے دوسرا نہیں جانتا مگر باوجود اس بات کے کہ سبب مادہ فطریہ آہی سے ہے بندوں کو یہی افعال میں اختیار دیا گیا ہے کہ بندے اپنے کام اپنے ارادے و اختیار سے کرتے ہیں نہ جبر و اضطرار سے کہ اسی کے سبب ثواب پاتے ہیں اور اسی پر عذاب ہوتا ہے بندے کے افعال اختیار پر قدرت کے معذور ہیں اختراع کی وجہ سے اور بندے کے معذور ہیں تعلق کے سبب کہ اس کو اکتساب کہتے ہیں اور تعالیٰ کی قدرت مؤثرہ ہے اور بندہ کی قدرت کاسبہ و غیر مؤثرہ۔ پس افعال اختیار یہ جب بندے کی قدرت کی طرف منسوب ہوتے ہیں تو کہتے ہیں اور جب اللہ کی ذات پاک سے نسبت کئے جاتے ہیں تو تعلق کہتے ہیں پس بندے کے مسوب اور اللہ تعالیٰ کے مخلوق ہونگے۔ اور تعالیٰ بندے کے افعال اختیار پر اس کے ارادے کے موافق پیدا کرتا ہے اگر وہ نیک کام کے کرنے کا قصد کرتا ہے تو فعل خیر کی قدرت و استطاعت اُس میں موجود کرتا ہے اور اگر بُرے کام کا ارادہ کرتا ہے تو اُس کے کرنیکی قدرت اُس میں پیدا کر دیتا ہے بندہ آپ ہی فعل خیر کی قدرت کو ضائع کر دیتا ہے اس لئے ہم اس قدر کا مستحق ہوتا ہے۔ غرض کہ بندہ کا سبب کہہ لو کسی قدر اختیار رکھتا ہے۔ اسی کا معتقد ہونا چاہیے کہ خلق خدا سے ہے اور غل بندے سے فرق اتنا ہے کہ امر نیک پر اسکی رضا ہے اور بد کام اسکی رضا اور خوشنودی کے خلاف ہے۔ اسکی مثال یہی سمجھنا چاہئے کہ ایک شخص اپنے غلام سے کہے کہ تو بازار کو جا اور فلاں چیز لے آ۔ تجھے اختیار ہے کہ زبردستی چھین لے یا دھم دیکر خرید لے یا دھم دیکر لائیک تو ہم خوش ہونگے اور جواز پرستی چھین لائیک تو ہم ناخوش ہونگے اس صورت میں اگر اُس نے خلاف مرضی اپنے مالک کے کام کیا تو قطعاً سزا پانے کا سزا وار ہے اسی طرح حق تعالیٰ نے بندوں کو ایک طرح کا اختیار دیا ہے کہ وہ اُس اختیار سے اچھے اور بُرے دونوں طرح کے کام کا قصد کر سکتے ہیں اور یہی کہہ دیا ہے کہ اچھے کاموں سے ہم راضی ہیں اور بُرے کام ہماری نارضا مندی کا باعث ہیں اب بندہ جیسا کام کر لیا وہی اسکا بدلہ پائیگا اور یہ عین عدل انصاف ہے حقیقت کا امر متوسط ہے وہ میان جبر کے اور قدر کے دلیل اس عالم کی مشرعیّت ہے مگر جو مستندات میں بحث کرتے ہیں اور انکو دلائل عقلی سے ثابت کرتے ہیں

جب تک کوئی بات معقول نہ ٹھہرے تصدیق نہیں کرتے وہ اس امر متوسط کے اور اس میں حیران ہیں اور اہم پر کوئی شے واجب نہیں ہے نہ لطف و نہ قہر نہ ثواب و عذاب ہر چیز کا بدلہ دینا اور روزی پہنچانا اسکا احسان ہے۔ ہمارا استحقاق اس پر کچھ نہیں ہے اگر وہ غرض مندے اور روشنی نہ پہنچائے تو اس پر قباحہ لازم نہیں کیونکہ ساری مخلوقات اسکی مملوک ہے اور مملوک کا مالک پر کیا استحقاق ہوتا ہے کہ اس کے حق میں بہتری اور لطف و مہربانی اور عافیت مصلحت مالک پر واجب ہوتے در نہ کسی کا مفسد کو پیدا نہ کرتا کیونکہ اسکو دنیا و آخرت میں خسارہ ہے۔ دوسرے اسکا کسی بندے پر احسان و انتنان ثابت نہ ہوتا کیونکہ اگر اس نے کسی کو دین و دنیا کی نعمتیں دیں تو اس چیز کو کیا جو اس پر واجب تھی تیسرے اچل بعین اور نبی علیہ السلام پر اللہ کا احسان برابر ہوتا کچھ زیادہ شکر گذاری حضرت پر جواب نہ ہوتی۔ اس نے جو دونوں کے لئے اصل تھا وہ کیا۔ اپنے واجب سے فارغ الذر ہوا اور اللہ کے کاموں میں کچھ غرض نہیں۔ کیونکہ غرض والا محتاج ہوتا ہے اور باوجود اسکے اسکا ہر ایک کام لاکھوں حکمتوں سے ہر سہ کوئی اسکو دریافت نہیں کر سکتا اور اسکے فوائد و منافع واسطے خاص و عام کے ہیں نہ واسطے اسکی ذات مقدس کے کہ اسکو کسی چیز کی افتیاج نہیں۔ اور ہر چیز میں برائی بہلائی عقل کی طاعت سے ہے جیسے کہ منافع عالم اور اسکی توحید اور صفات کمالی کی معرفت عقلی ہے بشرع پر موقوف نہیں ورنہ لازم آئیگا باوجودیکہ بشرع بشرع موقوف ہے۔ اسی طرح انبیاء میں برائی بہلائی شرعی نہیں اس طرح کہ شرع نے جس کو اچھا کہا وہ اچھا اور جس کو برا کہا وہ برے اگر عکس کرتی تو عکس ہوتا۔ مگر حسن و قبح عقلی بات کو نہیں چاہتا کہ اس میں حکم الہی ہی بندے کے لئے صادر ہو مکان وہ لائق اور مستحق اس بات کے ہوتا ہے کہ اس میں حکم الہی مانا ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ حکیم مطلق ہے۔ نیز صیح بلا مرجع نہیں جائز رکھتا کچھ چیز کو بُرا اور بُری کو اچھا قرار دے بلکہ جو واقعی اچھی ہو ہے اسکی نسبت حکم واجب کا دیتا ہے اور جو بری ہوتی ہے اسے حرام کرتا ہے۔ سو اصل حاکم اللہ ہے۔ شرع کو ملنے والی ہے۔ پس جب تک اللہ رسولوں کو بھیجا اور اپنا کلام نازل کر کے حکم نہ دے تب تک کوئی حکم حسن و قبح و طہر و نہی کا نہ ہو گا یہی وجہ ہے کہ زمانہ فرشت

لوگ ترک احکام الہی کی سزا میں معذب نہ ہونگے اور اسی وجہ سے پہنچنا دعوت کا تعلق  
و تکلیف میں شرط ہے۔ یعنی آدمی تعمیل احکام کے ساتھ بعد پہنچنے دعوت کے مکلف  
ہوگا پس کافر کو جب تک دعوت نہ پہنچے اس وقت تک نہ وہ ایمان کے ساتھ مکلف ہے اور نہ  
بسبب کفر کے آخرت میں مواخذہ واسطے۔ اور استطاعت فعل کے ساتھ ہوتی ہے اور استطاعت  
کے دو معنی ہیں ایک قدرت حقیقی کو کہتے ہیں جو فعل کے موجود کر دینے کے لئے کافی ہوتی ہے  
دوسرے اسباب و آلات اور اعضا کی صحت و سلامتی کا نام ہے۔ اور مدار تکلیف شرعی کا  
پہلی قسم کی استطاعت پر ہے اسی لئے بچہ اور مجنون ایمان کے ساتھ مکلف نہیں اور گونا  
گونا قرار زبانی کے ساتھ مکلف نہیں اور مدین کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کے واسطے مکلف نہیں  
کیونکہ ایسے لوگوں کے اعضا صحیح و سالم نہیں اسلئے استطاعت ان میں مفقود ہے۔ اور  
امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جو فقہ اکبر میں کہا ہے کہ کسی پر اللہ تعالیٰ نے کفر و ایمان  
کا جبر نہیں کیا ہے اس کا یہی مطلب یہی ہے کہ انسان کے ساتھ تعلق تکلیف کا مدار استطاعت  
کے معنی دوم پر ہے نہ معنی اول پر۔ پس جن لوگوں نے یہ کہا کہ وہ مرجیہ یا چیمہ تھے یا غیر  
سراسر بہتان ہے اور جو چیز انسان کی قدرت سے باہر ہو اس کی تکلیف اسے نہیں پہنچاتی  
اس مسئلے میں عقل و نقل دونوں متفق ہیں۔ یہی رائے معتزلہ کی ہے مگر انشاء عموماً کہتے ہیں کہ  
عقل تکلیف بالایطاق تجویز کرتی ہے اور مقتول اپنی ہل سے وقت پر مرتا ہے اللہ جنتی عمر  
اپنی تقدیر انہی کے ذریعہ سے اس کے لئے مقدر کر دیتا ہے اور وقت جو اس کی موت کا علم الہی ہو  
اسی وقت پر اس کو موت آتی ہے۔ اس کی موت اللہ تعالیٰ کا فعل ہے اسلئے اس میں کس طرح غیر  
تقدیر کا جبر کے ساتھ قائل کیوجہ سے پیدا نہیں ہو سکتا اور قائل پر قصاص ملید ہو گا اور  
اس کو عذاب الہی پہنچنا یہ امر شرعی ہے شروع لے رفع تنازع اور انسداد مضل اور انتظام کے لئے  
یہ سزا میں معزز کر رکھی ہیں۔ بندہ اگرچہ فعل قتل کا خالق نہیں مگر کاسب تو ضرور ہے جب وہ ایسے  
نامشروع فعل کے کاسب کا ارادہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ موافق عادت کے اس کے فعل کے بعد  
مقتول کی موت پیدا کر دیتا ہے اور موت مُردے کے ساتھ قائم ہے لہذا اللہ تعالیٰ کی  
مخلوق ہے بندے کو اس کے پیدا کرنے میں دخل نہیں ہے اور موت کا وقت یک ہے

مصدق نہیں جو موت علم آہی میں ہر شخص کے مرنے کے واسطے معین ہے جس طور سے  
مقرر اور معتد کی گئی ہے اسی وقت پر آتی ہے تقدیم و تاخیر نہیں ہوتی اگر اس میں کچھ  
بھی تغیر و تبدل ہو تو علم آہی میں نقصان پایا جائے اور حرام ہی رزق ہوتا ہے اور ہر ایک  
جاندار اپنی روزی پوری کرتا ہے حلال ہو یا حرام کوئی شخص غیر آدمی کی مدد سے جو اس  
اُسکے لئے ازل میں اپنے علم اور قسمت ازل کے ذریعہ سے مقدر کر رکھی ہے نہیں کہا سکتا  
کیونکہ تقدیر آہی کے خلاف ہونا ممنوع ہے اور رویت حق تعالیٰ کی امکانی ہے لیکن خل  
جنت سے الی واقع نہ ہوگی بعد دخول جنت مسلمان البتہ حق تعالیٰ کی رویت سے مشر  
ہوئے اور رویت کے دو طریق خیال میں آتے ہیں۔ ایک یہ ایسی اچھی طرح انگشتان ہو چکا  
کہ عقل کے ذریعہ سے اتنا یقین پیدا ہو نہیں سکتا۔ پس گویا کہ یہی نظر کے ساتھ دیکھنا ہے  
مگر یہ بات ہے کہ ایسا دیکھنا بغیر برائی اور مقابلہ اور جہت اور دنیا اور شکل کے ہوتا ہے  
اور دوسرا طریق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی قسم کی صورت پکڑ کر مسلمانوں کو اپنا دیدار دکھائے  
جیسا کہ احادیث صحیحہ میں صورتوں کا دیکھنا آیا ہے اس صورت میں اللہ تعالیٰ کو اپنی شکل  
سے رنگ و شکل اور سواجہ کے ساتھ دیکھیں گے جیسا کہ خواب میں رویت واقع ہوتی ہے  
مگر جنت میں رویت آہی بالمشافہ واقع ہوگی کہ دنیا میں خدا کے اندر کبھی ایسی نہیں  
ہوتی۔ یہی وہ طریق معلوم ہیں اور ان پر ہمارا یقین ہے لہذا اللہ اور رسول کا رویت کے  
کچھ اور مطلب ہے تو ہمارا ایمان اس پر ہی ہے اگرچہ ہم واقف نہیں کہ وہ خاص کیا بات ہے  
اور حق یہ ہے کہ رویت کے لئے جو شرائط مثلاً کیف و جہت و مکان و صورت و مقابلہ و  
بعد مسافت وغیرہ قرار دئے ہیں یہ سب شرائط عادی ہیں تمام قسم جو اس میں احساس کیلئے  
جو چند باتیں بطریق عادت کے مقرر ہو گئی ہیں وہ ہم نے اکثر شرائط و لوازمات لیا ہے لہذا یہاں لیا کہ  
حس کا کام بغیر انکے نہیں نکل سکتا۔ درحقیقت بجز وجود رائی و ہوائی کے کوئی اور شرط  
نہیں ہے تاکہ یہ شرطیں رویت کے لئے لازمی ٹھہریں تو چاہئے کہ رویت آہی سے نسبت  
محکبات کے بھی انکار کریں کہ حق تعالیٰ جہت سے منزہ ہے اور اللہ تعالیٰ شکل و صورت

متوسط کارائی اور مہربانی کے درمیان مقصور نہیں۔ یہ شرائط ان اجسام مثلاً انسان اور اعضاء اجسام کے لئے نہیں نہ اس ذات کے لئے جو مادہ سے بالکل مجرد ہوا اور لذت رکھ لا ابدال یعنی اسکو نہیں اور اس کے سکینے آگاہ ہیں۔ اس سے رویت کی نفی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ وہ ایک شے کی حقیقت کے جان لینے کو کہتے ہیں اور آیت میں اسکی نفی کی گئی ہے اور یہ ہوسکتا ہے کہ کسی شے کی رویت حاصل ہو اور اسکی حقیقت پر اطلاع نہ ہو سکے۔ جیسا کہ چاند کو دیکھتے ہیں اور اسکی حقیقت کا ادراک نہیں کرتے یا ادراک اسے کہتے ہیں کہ مری کو اسکی تمام مدوں سمیت پوچھا پوچھ لیتا۔ یعنی اسکا احاطہ کر لینا اور عدم احاطہ سے عدم رویت لازم نہیں آتی۔ جیسا کہ علم کا احاطہ نہ ہونے سے عدم علم لازم نہیں آتا۔ جائز ہے کہ رویت ہو مگر احاطہ کے ساتھ نہ ہو جسکی آیت میں نفی کی گئی اور موسیٰ علیہ السلام کو جو سوال رویت کے جواب میں کہاں تدریجی تو مجھکو ہرگز نہ دیکھے گا۔ یہ افکار اس غرض سے کہ عادت آہی یوں جاری نہیں ہوتی ہے نہ اسوجہ سے کہ رویت نامکن الوقوع ہے اور غرض اس خطاب سے یہ ہے کہ وہنا میں اللہ تعالیٰ کے ویدار کی طاقت ان آلات حسیہ کہ فتافیر ہیں نہ لاسکے گا۔ نہ یہ کہ آخرت میں بھی نہ دیکھ سکیگا۔ بلکہ قصہ سوال حضرت موسیٰ علیہ السلام نہایت رویت آہی کے ہمارے لئے حجت ہے جو اندرونی کی اسلئے لگایا گیا علیہ السلام سے حق جاننے والا نہ یادہ کون ہے۔ اگر رویت محال ہوتی تو سوال حضرت موسیٰ کا اس سے خالی نہ تھا کہ مسکدینی سے بغافل تھے اور ایسی غفلت انبیاء علیہم السلام سے محال ہے اور اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام رویت آہی کو محال جانتے سوال کرتے تو حجت لازم آتی اور محقق سے انبیاء منیرہ ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے جو پہاڑ کے ٹہرے پر پہنچنے والے کو معلوم کیا تو معلوم ہوا کہ ویدار آہی جائز ہے اسلئے کہ ٹہر پہنچا پہاڑ کا جائز ہے اور معلق اور پوجائز کے جائز ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کے فرشتے ہیں ذات دن اسکی بندگی میں مصروف رہتے ہیں کسی فرشتہ کی ہمتی کے بلالے ہیں سستی ہو سکتی نہیں کرتے صاحب پر و ہاں ہیں حقیقت ان کے پر و ہاں کی صفا ہی جانتا ہے۔ سب گناہان معجزہ کبیرہ سے بڑی ہیں کوئی جن میں ہر دیا عورت نہیں ہے

چار فرشتے ان میں سے اعلیٰ درجہ کے ہیں ایک جبریل علیہ السلام جو پیغمبروں پر وحی لاتے ہیں  
 دوسرے میکائیل جو مخلوقات کو روزی پہنچاتے ہیں تیسرے اسرافیل جو قیامت میں صر  
 ہونکیں گے۔ چوتھے عزرائیل ہیں جو روح کو قبض کرتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی کتابیں  
 میں جو اپنے پیغمبروں پر اتاریں اور شمار اٹکا کسی دلیل قطعی سے ثابت نہیں مشہور کیا گیا  
 ہیں جو پیغمبروں پر نازل ہوئیں وہ یہ ہیں۔ تورات حضرت موسیٰ علیہ السلام پر۔ انجیل حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام پر۔ زبور حضرت داؤد علیہ السلام پر۔ قرآن حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر انہیں سے قرآن شریف پر عمل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اور عینی کتابیں  
 اُسکے سوا نازل ہوئی ہیں وہ سب منسوخ العمل ہیں۔ یعنی اور کتابوں میں جو احکام قرآن  
 شریف کے احکام کے مخالف اور متناقض ہیں ان پر عمل کرنا درست نہیں۔ اور شیخین میں ہر  
 سی مصلحتیں ہوتی ہیں کیونکہ احکام مصلحتوں کے تابع ہوتے ہیں اور یہ موافق اوقات  
 کے بدلتے رہتے ہیں۔ اس وقت جو کتابیں اس نام کی اہل کتاب کے پاس ہیں وہ اصل  
 نہیں اہل کتاب اپنی تمام کتب سماویہ کو بائبل کہتے ہیں جو لفظ یونانی ہے کہ کتاب ہے  
 پراسکے دو حصے ہیں (۱) عہد عتیق یعنی پرانی کتابیں جس میں تورات و زبور و غیر  
 ۲ کتابوں کا مجموعہ ہے۔ کہی ان تمام صحیفوں کے مجموعہ کو مجازاً تورات کہتے ہیں۔ ان  
 کو یہود اور عیسائی سب مانتے ہیں۔ لیکن عیسائیوں نے اس مجموعہ میں نو اور کتابیں  
 داخل کی ہیں جنکے تسلیم و عدم تسلیم میں انکے متقدمین و متاخرین میں بڑا اختلاف ہے  
 یہود ان کتابوں کو لغو فحش سمجھتے ہیں (۲) عہد جدید۔ اس مجموعہ میں یہ کتابیں  
 ہیں۔ اول انجیل نئی جسکو حضرت عیسیٰ کے بعد متی حواری نے مسیح کا پیدائش سے  
 لے کر موت تک کے حالات کو تاریخ کے طور پر جمع کیا ہے دوم۔ انجیل مرقس۔ اس میں  
 بھی مرقس نے ابتدا سے لے کر اخیر تک حضرت مسیح کی سرگزشت سنی سنائی بیان کی ہے۔  
 سوم۔ انجیل لوقا۔ یہ بھی حضرت مسیح کی تاریخ ہے جسکو لوقا نے تالیف کیا ہے۔ چھٹا  
 انجیل یوحنا۔ اس میں یوحنا حواری نے حضرت مسیح کا حال ابتدا سے انتہا تک لکھا  
 ہے۔ ان چاروں کتابوں کو کہ جنکے زمانہ تالیف میں بڑا اختلاف ہے عیسائی انجیل کہتے

کہتے ہیں اور یہ تو ریت و اناجیل اور پھل تو ریت و انجیل منزل علی موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام جنکا ذکر قرآن شریف میں اکثر جگہ آیا ہے نہیں۔ وہ گم ہو گئی ہیں۔ بلکہ حسب اقرار علمائے اہل کتاب تاریخ اور روزنامہ میں کہ جنہیں بہت عرصہ بعد انبیاء اور حضرت مسیح کے احوال کو ابتدا سے انتہا تک معتبر اور غیر معتبر رواۃ سے بلا سند متصل بمجہول لوگوں نے نقل کیا ہے۔ اہل کتابیں عبرانی زبان میں ہیں جو ملک یہودیہ کی قدیم زبان ہے۔ ان کے ترجمے یونانی اور لاطینی اور عربی وغیرہ میں ہو گئے ہیں۔ اور عہدِ جدید میں اناجیل کے ساتھ عیسائیوں نے اور بھی بہت سے رسالے اور خطوط حوالہ اور غیر حوالیوں کے ملا کر اپنی کتب مقدسہ میں شمار کیا ہے اور سب کو واجب التسلیم قرار دیا ہے اور ہونا کرنا مانتین کا جو دوفرشتے ہیں دونوں پر نیک اور بد کام کے تحریر کر نیک لے حق ہے اور مسلط ہونا ملک الموت کا وقت قبضہ ارواح کے حق ہے اور عذاب قبر کا کہ عالم برزخ میں ہے۔ کافروں اور بدکاروں کے واسطے اور نعمتیں عابدوں اور مطیعوں کے لئے اُس چیز کے ساتھ کہ خدا جانتا ہے اور چاہتا ہے حق ہے۔ اور منکر و مکبر کا سوال حق ہے کہ وہ دوفرشتے ہیں۔ مہیب صورت بنیادیلی آنکھوں والے قبر میں مردے کے پاس آتے ہیں اور سوال کرتے ہیں کہ پروردگار تیرا کون ہے۔ اور دین تیرا کیا ہے۔ اگر جواب موافق سوال کے دیا تو ناز و نعمت میں رہے اور نیک عودس خواب نازنین استراحت کرے اور قبر اسکی ایک چمن چمنہائے جنت سے منسوب ہو اگر عہدہ جواب سے برأت نہ ہوئی تو محنت و عذاب دیکھے اور قبر اس کے حق میں ایک فارغ خواروں و دوزخ سے ہوا اور بعد مرنے کے قبروں سے مردوں کا زندہ ہو کر اٹھنا حق ہے۔ قاتل و مجنون و مہی و جن و شیاطین و طیور و وحشرات کل اُنھیں گے ظاہر ہے کہ جس نے اول عدم صرف اور نابود محض سے پیدا کیا اور کتم عدم سے وجود پڑ لایا وہ بار دیگر بھی پیدا کرنے پر قادر ہے۔ باع و بہائم وغیرہ سے باکیدیکہ فضا صیغہ اور نابود کئے جائیں گے اور حین و انس و شیاطین ہمیشہ دوزخ یا بہشت میں رہیں گے۔ اور مخلوق کا تو لایا جانا حق ہے ناممکناریکی و بدی کے بندوں کو معلوم ہوا وہ خالقِ عالم تو

جانتا ہی ہے مگر یہ یاد رہے کہ اعمال کا وزن نہیں ہوگا۔ بلکہ اعمالناموں کا وزن ہوگا  
یہی جو کچھ کاغذوں میں بندوں کے اعمال لکھے ہوئے وہ وزن ہو کر انکی کمیت معلوم  
کی جائے گی۔ کیونکہ اعمال اعراف میں ہیں۔ اور ہلکا بھاری ہونا جواہر کی شان سے ہے۔ مومن کو  
لازم ہے کہ ایمان تو ترازو کے ہونے اور اعمال کے تلمے پر لائے مگر دریافت حقیقت اور  
اور انکی کیفیت کی جانب متوجہ نہ ہو کہ کہاں قائم ہوگی اور اعمال کیونکہ وزن کے جائینگے  
یا اعمال نامے وزن کئے جائینگے تو ان میں اور ارق کی کمی بیشی اور لمبے چوڑے اور ہلکے  
بھاری اور خطا کے خفی اور جلی ہونے اور سیاہی کی جسمیت اور عبارت کے طول و قصر  
کی کیا کیفیت ہے۔ ان سب باتوں کی تفتیش سے خاموش رہے اور نامہ اعمال مسلمانوں  
کے واسطے انتہ میں سامنے سے اور کافروں کو پیٹھ کے پیچھے سے بائیں ہاتھ میں ملتا  
حق ہے اور حساب لینا بندوں سے ایک ایک ذرہ نیکی و بدی کا حق ہے۔ اور گواہی و عضا  
کی حق ہے۔ اور حوض کوثر حق ہے کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے  
قیامت کے دن ہوگا۔ اور اسکا پانی دودھ سے زیادہ سفید اور اسکی ٹوٹیک سے  
زیادہ عمدہ ہوگی۔ اور اُس میں تاروں سے زیادہ اور روشن تر کوڑے ہیں جو کوئی  
اسکا پانی ایک دفعہ پیے گا پھر کبھی پیاسا نہ ہوگا۔ اور پل صراط حق ہے کہ حقتقلیٰ و رزقیہ  
کو ایک پل دو رزخ کی لپٹ پر بال سے بار کیتر وزن ملواری کی باڑہ سے تیز تر رکھیگا  
اور اُس پر سے سب کو گزرنا ہوگا۔ بعض ہوا کی صورت۔ بعض آب و ہوا کی مانند  
بعض تیز گھوڑے کی چال سے بعض پیادہ چلنے والے کی رفتار سے بعض چوینٹ  
کی روش سے اُس پل کو طے کریں گے۔ اور یہ سب تفاوت بقدر ضعف و قوت ایمان کے ہر  
شخص کے گزرنے میں ہوگا۔ جتنا ایمان قوی ہوگا اتنا ہی طے کرنا پل کا آسان ہے بعض  
یہ بھی نہ جائینگے کہ پل تھامنا نہ تھا اور بعضے مجروح ہونگے اور بعضے کٹ کر دو رزخ میں گر  
پڑیں گے۔ اور شفاعت پیغمبروں اور علما اور صلحا کی گناہگاروں کے واسطے حق ہے مگر بعد از  
حق قحطی کے اور جہاں شفاعت کا منع آیا ہے وہاں وہی شفاعت مراد ہے جو رب  
العوالمین کے اذن اور رضا کے بغیر ہو۔ اور حجت و دو رزخ حق ہیں۔ اور دونوں



مومن مطیع کو ایمان اور طاعت پر یقیناً ثواب دیگا اور وعدہ سے نفع نظر ثواب دینا مطیع کو کیا عذاب کرنا عاصی کا حق تعالیٰ پر واجب نہیں ہے اور اگر کسی نے ایک کبیرہ سے توبہ کی اور دوسرے کبیرہ پر پھل کر کیا توبہ اسکی مقبول ہے اور جس نے تمام کبائر سے توبہ کی اسکو صغائر سے ہی توبہ کرنا ضرور ہے ورنہ احتمال عذاب باقی ہے اور عفو کرنا حق تعالیٰ کا لوگوں کے حقوق کو بطور خرق عادت کے جائز ہے۔

اور واسطہ ہونا انبیاء علیہم السلام کا درمیان ممکنات اور واجب الوجود کے ضرور تھا۔ کیونکہ ہدایت واجب الوجود کی نسبت ممکنات کے باہم متواتر نہیں بالواسطہ ہونا چاہئے اور جو واسطہ دونوں کا برزخ ہو وہ انبیاء علیہم السلام ہیں پس اللہ تعالیٰ نے اصلاح معاذ و معاد کے لئے محض ازواج افضل جنس بشر سے انبیاء و رسل کو واسطے پیغمبری کے بھیجا کہ آدمیوں کو معرفت الہی سے کہ عقل اس کے معلوم کرنے سے عاجز ہے آگاہ و مطلع کریں اور احکام الہی سے بہ نسبت واجب و مندوب و حرام و مکروہ و مباح کے خبردار کریں اور سب پیغمبروں کی معجزوں کے ساتھ تائید کی اور وہ معجزے دلیل ہیں انکی نبوت حق ہوئے پروردگار معجزہ ام فارق عادت کو کہتے ہیں کہ اس سے انہار صدق و غول نبوت معقود ہوتا ہے۔ کیونکہ مخالف کو خدا میتعالیٰ کی طرف سے ایسے امر بنانے کی قدرت نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ عاجز ہوتا ہے۔ اور طریقہ ہدایت کا از طرف خدا غرور و مل بہتہ ایسا جاری رہا کہ ہر پیغمبر اور نبی اللہ کے زمانہ میں جس علم اور عمل کی وجہ سے قوم کو ضلالت ہوتی تھی وہی معجزہ اس نبی کو فاعل عطا ہوا۔ جیسے حضرت موسیٰ کو ابطل ساحر کا معجزہ خواہ حضرت عیسیٰ کو شفا کے امراض لا علاج مثل برص حقیقی اور کوڑھ ماورز لوکا اور ہلے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو فصاحت اور بلاغت اور بواسطہ خبر متواتر نسبت معجزات کی ہمارے حق میں اور بواسطہ حسن مجاہد کریم کے حق میں عقل حکم کرتی ہے کہ حضرت محمد بن عبد اللہ من عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بیشک رسول خدا ہیں چونکہ کی طرف سے پیغام اور وحی اور وعدہ و وعید کا لائے ہیں اور سب بڑا معجزہ ان کا قرآن مجید ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے آپ پر وحی کیا تھا۔ قرآن کی عبارت اتنی اعلیٰ و درجہ پر فیض و بلندی ہے کہ کوئی شخص مضائقہ عیب

باوجود حدباندہ دینے اور دشمنوں کی کثرت کے بھی کسی چوٹی سی چوٹی سورن کی  
 مثل نہیں بنا سکا۔ حالانکہ نفاعت و بلافت میں آنحضرتؐ سے کسی طرح کم نہ تھے کیونکہ جہاں  
 کے آپ رہنے والے تھے وہ بھی بلکہ محقق ہو کر بھی اسکی مثل نہ بنا سکے باوجودیکہ  
 انکو عار و لاکر کہا جاتا تھا فَاَتَى السُّوْدَانُ مِنْ قِتْلِهِ اِنَّكَ تَذَرُ صِدْقَيْنِ یعنی قرآن  
 کے کسی ٹکڑے کی مانند تم ہی بنا لاؤ اگر تم سچے ہو۔ مقابلہ حروف سے مقابلہ سیوف اُنکے  
 نزدیک آسان تھا۔ اور عدد و انبیا و رسل کا دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہے پس ایمان لانے  
 میں رسل و انبیا پر عدد کا لحاظ نہ کرنا چاہئے۔ کہ کفر بہ نسبت بعض پیغمبروں کے اور اقارب و  
 بہ نسبت بعض کے کہ پیغمبر نہیں ہیں عاید نہ ہو پس عدد سے درگزر کر کے انبیا سے وہ جنگاگر  
 قرآن میں وارد ہو یا متواتر حدیث سے ثابت ہو ابصر احث اُنکی نبوت پر اقرار کرنا چاہئے  
 اور جنگاگر متواترات میں نہیں ہے۔ اُنکی نبوت سے نہ اقرار کرنا چاہئے نہ انکار۔ اول  
 انبیائیں آدم علیہ السلام ہیں اور آخر کے حضرت سرور عالم مخرجنی آدم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ  
 وسلم ہیں اور آنحضرتؐ خاتم پیغمبران ہیں۔ بعد حضرت کے کوئی پیغمبر نہ آیا اور نہ آسکا بشریک  
 اُنکا نبوت میں اُنکے زمانہ میں کوئی نہ تھا۔ اور حضرت عیسیٰؑ کے نازل ہونگے وہ بعنوان  
 رسالت نازل نہ ہونگے بلکہ تابع دین محمدی ہونگے۔ اور عصمت بشر طنبوت ہے اور مطلق  
 ہونا اُنکا لوازمات نبوت سے ہے اور ظاہر ہے کہ بشر میں سے جو شخص بایں صفات متصف  
 ہوگا اس شخص سے جس میں یہ نہ ہوں افضل ہوگا۔ لہذا انبیا و رسل افضل خلایق ہیں اور خدا  
 نزدیک محبوب ترین خلایق ہیں۔ اور سوائے جی کے کوئی کسی وقت میں ادنیٰ درجہ پیغمبر کو نہیں  
 پہنچ سکتا ہے۔ پس تقدم و تفوق کا انبیا سے کیونکہ احتمال ہو سکتا ہے۔ پس تمام ہی انواع  
 انسان سے کوئی آدمی انبیا کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ البتہ انبیا آپس میں فاضل اور  
 مفضل ہیں یعنی بعضوں کا مرتبہ بعضوں سے زیادہ ہے مگر تحقیق نہیں کہ کون پیغمبران  
 پیغمبروں میں بڑے رتبے والا ہے اور کون درجہ میں کم ہے البتہ ہمارے پیغمبرؐ نبیا علیہم السلام  
 سے افضل ہیں کیونکہ نبوت اُنکی ثابت ہوئی ہے اور خود انہوں نے اپنی فضیلت کی جزوی  
 اور برکات اور انبیا و رسلین کے وہ سب خلق کی طرف پہنچ گئے ہیں اُنکی دعوت تمام

حکام کے بنی آدم اور جنوں کو عام ہے مگر بعثت اولیٰ عو کے جن و انس کی طرف سے اور ان کے ذریعے دوسرے ملکوں تک رسالت پہنچی اسلئے کتاب آپ پر عربی زبان میں مذاق اہل عو کے موافق نازل ہوئی تاکہ انکے ذریعے سے اس کلام پاک کے وقائع اور معانی اور احکام سلسلہ بہ سلسلہ اور ممالک میں پہنچ جاویں۔ اگر ہر قوم کی لغت کی رعایت رکھی جاتی تو اختلاف اور تحریف اور کمی بیشی اس حد تک اس کتاب میں ہو جاتی کہ اصل مطلب کا سمجھنا دشوار ہو جاتا اور جزیرہ ای کتاب نازل ہوتی وہ بھی ہر قوم کے لغات و معانی بلکہ مخارج حروف و لہجہ کو نہیں جانتے تھے پس کلام مجہول اللفظ والمعنی کو کس طرح ان قوموں تک پہنچا سکتے۔ اور وحی میں رویت فرشتہ کی شرط نہیں ہے اور وحی نبی کا خاصہ ہے۔ اور سب پیغمبر خدا کے حکم پہنچانے میں سچے ہیں اور جو امر وہی کرتے ہیں خدا کی طرف سے کرتے ہیں نہ اپنے دل سے اور سب انبیاء پیغمبر ہی پانے سے آگے ہی اور پیغمبر ہی پانے کے پیچھے ہی اصلی اور طبعی کفر اور گمراہی سے پاک اور محفوظ ہیں اور کبار بھی انبیاء سے بعد نبوت عمداً صادر نہیں ہوتے اور سہو گناہ کبیرہ سے بھی معصوم مطلق ہیں۔ کیونکہ ہم لوگ انکی اقتدا کے ساتھ ماور ہیں جو کہ ان سے قول و فعل صادر ہوتا پس ان سے کیونکہ وہ جزو واقع ہو گئے جو ناشائستہ ہو اور ہم انکی اقتدا کے ساتھ حکم کے جائیں اور جو صغیر ایسے ہیں کہ ان سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور رد ذلیلہ پن پایا جاتا ہے وہ انبیاء سے نہ عمداً صادر ہوتے ہیں اور نہ سہواً ہر طرح معصوم ہیں البتہ جو صغیر ایسے نہیں ہیں وہ انبیاء سے سہواً ممکن الوقوع ہیں مگر اپنی خطا پر توبہ نہیں رہتے۔ انکو غیب سے تنبیہ ہو جاتی ہے۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ سہو و نسیان ان افعال میں جو متعلق ہیں ساتھ خبر دینے اور احکام اور شرائع کے پہنچانے کے جائز نہیں۔ کیونکہ اخبار خلاف واقع کذب ہے اور کذب انبیاء کی عصمت واجب ہے اسلئے کہ کذب کے ان کا جملے سے فوق اٹھ جائیگا۔ مگر جس بات کا کہ حق تعالیٰ الشیخ چاہتا ہے اسکو فراموش کرا دیتا ہے اور یہ جائز ہے کہ انبیاء کسی کا ربح و کس کا نقص نہ کرے اور وہ انسانی طور پر معصیت ہو جاوے اور انبیاء کی اس لغزش کو زلت کہتے ہیں اور جن جن انبیاء سے زالت سرزد ہوئی ہیں

سببِ معاف کر دی گئی ہیں۔ اور نیز انبیاءِ متہوں میں اصلِ فطرت میں اخلاقِ رفیلیہ سے  
مثلاً عجبِ جسدِ حیدر اور جبین اور مکر و غیرہ کے اسلئے کہ رذائلِ اخلاقِ معاصی قلب  
ہیں جو معاصی اعضا سے بدتر ہیں۔ اصلِ فطرت انبیاءِ علیہم السلام کی ایسے مادہ فاضلہ اور  
جوہرِ علیہ سے واقع ہوئی ہے کہ صدور ایسے معاصی کا جنہر عام مکلفین کی نسبت  
وعیدِ وارد ہے۔ ناممکن ہے اور عطا ہونا ایسے مادہ فاضلہ اور جوہرِ علیہ کا امر وہی ہے  
اصلِ فطرت میں نہ کسی۔ ورنہ کوئی تو نوعِ بشر سے بحالتِ اکتساب ترقی کرتے ہوئے  
مدارجِ کمال میں اُنکے رتبہ کو پہنچتا۔ اور معراجِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بیداری میں  
مع روح اور جسدِ مقدس کے مسجدِ حرام سے مسجدِ قضیٰ تک یعنی بیت المقدس تک  
اور دہاں سے آسمان تک پہنچا تا کہ خدا تعالیٰ نے چاہا حق ہے مسجدِ حرام  
سے مسجدِ قضیٰ تک جانا قرآن سے ثابت ہے انکار اسکا کفر ہے اور اہلِ باطنِ مساوات  
سے گزرنے میں احادیثِ صحیحہ صریحہ مشہورہ وارد ہیں انکار اسکا گمراہی و فسق  
اور اگے اس سے جانا اور عجائباتِ طرحِ طرح کے مشاہدہ کرنا احادیثِ احاد سے ثابت ہے  
انکار اسکا موجبِ محرمیِ ثواب و در درجاتِ اخروی ہے اور معراجِ آسمانوں کے اوپر  
مخصوص ہے واسطے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور لیجانا حضرت عیسیٰ کا  
آسمانوں کے اوپر اُن کے حکمِ توفیٰ میں تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت  
سب امتوں سے بہتر ہے اسانکی شریعت سب شریعتوں کی جامع ہے اور اُن کا یوم  
سب دینوں کا ناسخ ہے اور اُنکے اصحاب سب امت سے بہتر اور افضل ہیں اور  
خلفاء و ارجحہ سب اصحاب سے افضل ہیں اور اُنکی فضیلت بہ ترتیبِ خلافت ہے  
یعنی پہلے ابوبکر صدیقؓ پھر عمر فاروقؓ پھر عثمانؓ ذوالنورینؓ پھر علیؓ رضی اللہ عنہم  
اجمعین افضل ہیں۔ اس فضیلت کے یہاں معنی عند اللہ زیادتیِ ثواب کے لئے  
جاتے ہیں۔ اور کسی دوسری وجہ کی تفضیل مثلاً کثرتِ علم و شرفِ نسب و سخاوت و  
مروت وغیرہ جن کو عوف میں فضیلت سمجھتے ہیں یہاں مقصود نہیں۔ پس جس کو کثرتِ ثواب  
لحاظِ فلسفہ کہتے ہیں پیشانی نے معتمد میں کہا ہے کہ یہ تھا کہ نبوت کے سبب حاصل ہو سکتی ہے کفر ہے ۱۱

کی وجہ سے تفضیل حاصل ہو۔ اسکے لئے یہ بات منقصت کا موجب نہیں ہے کہ غیر شخص اُس سے کسی دوسری قسم کی صفت یعنی میں زیادہ ہو مثلاً کوئی صحابی کثرت روایت میں حضرت ابو بکرؓ سے زیادہ ہو تو اس فضل جزئی سے اُنکے فضل کلی میں نقصان نہیں آتا۔ کیونکہ من جمیع الوجوہ ایک صحابی کی تفضیل دوسرے صحابی پر محال ہے اسلئے کہ تفضیل حضرت علیؓ کی جہا وسیفی و سنانی اور فن تفسا اور انشیت خصوصاً زوجیت بتول میں صدیق اکبرؓ پر قطعی ہے۔ پس مراد تفضیل سے یہی ہے کہ جسکو نبی کے ساتھ زیادہ مشابہت ریاست امت کے معاملہ اور دین کی محافظت اور قننہ و فساد کے مٹانے اور احکام شریعت کے جاری کرنے اور ملکوں میں اسلام پھیلانے اور حدود و تعزیرات قائم کرنے میں ہیں کہ یہ باتیں ثواب کی ہیں وہ فضل ہے۔ اور خلفائے اربعہ کے بعد باقی عشرہ مبشرہ یعنی طلحہ و زبیر و عبدالرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص و سعید بن زید و عبیدہ بن جراح صحابہ میں تفضل ہیں۔ بعد عشرہ مبشرہ کے اُن صحابہ کو فضیلت حاصل ہے جو جنگ بدر میں شریک ہوئے تھے اور بعد اُنکے اُن صحابہ کو فضیلت ہے جو جنگ احد میں شریک ہوئے اور بعد اہل احد کے اہلبیت رضوان کو فضیلت ہے۔ اور عشرہ مبشرہ اور بی بی فاطمہ اور بی عذیبہ اور بی عائشہ اور حسن و حسین رضی اللہ عنہم جنتی ہیں اور اسلام میں اُنکا مرتبہ اعلیٰ ہے اور بی بی فاطمہ سرور ہیں۔ سب بہشت کی عورتوں کی اور حسن و حسین سرور ہیں جو انان اہل بہشت اور خلافت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تیس برس تک رہی۔ بعد اسکے باذننا

۱۔ محققین اہل سنت نے خلافت عامہ کو سلطنت و فرمان روائی مسلمان کے سنوں میں لیا اور خلافت خاصہ سے مراد ہے ہجرت اور سابق الاسلام ہونا اور یہ باتیں انما شاعشریہ پر صحیح حضرت علیؓ کے ثابت نہیں اور لفظ امامت بھی کہی خلافت عامہ کے معنی میں استعمال پاتا ہے اور چونکہ ایسی امامت اور خلافت کے لئے ملک میں فقر و غنا ساتھ فلیہ و متفق اور حکم کے جاری ہونے کی ضروری ہے۔ لہذا خلافت صرف خلفائے اربعہ اور حضرت امام حسنؓ میں منحصر ہے۔ اور باقی ائمہ اہلبیت چونکہ تمام علوم دین اور ہدایت باطنی اور

تک اور سرداری ہو گئی۔

حضرت ابو بکر کامت خلافت دو برس اور چالیس مہینے اور حضرت عمر کی دس برس اور چوبیس مہینے اور حضرت عثمان کی بارہ برس چند روز کم اور حضرت علی کی چار برس اور نو مہینے ہے۔ اس حساب سے خلافت چاروں خلفاء کی انتیس برس اور سات مہینے میں تمام ہوتی ہے۔ اور پانچ مہینے جو باقی رہے اُن میں حضرت امام حسن خلیفہ رہے پس یہی خلفاء میں سے ہوئے اور یہ خلافت راشدہ اور خلافت کبرے ہے کہ نبوت کے طور پر ہے اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت ہے۔ جب خلافت راشدہ کا زمانہ گزر چکا اور حکومت اور امارت کا دور شروع ہو گیا تو حضرت امام حسن نے امیر معاویہ سے جو برسر نزاع تھے صلح کر لی اور خلافت سے کنارہ کش ہو گئے پس یہ صلح امام حسن کی مقبول تھی اور حضرت معاویہ اسلام کے پہلے بادشاہ تھے اور خلفاء راشدین کے بعد کسی سلامین اسلام پر لفظ خلفاء کا استعمال مجاز ہے اور خلفاء کے بعد کی خلافت کا ثبوت پہلی بدیہیات سے ہے جبکہ مفہوم خلیفہ کا اور اسکی تشریحات میں منظور کریں اور چاروں خلیفہ کی سوانح عمری اور احوال تاریخی پر نظر ڈالیں تو عقل بالبدایت حکم کرتی ہے کہ اُن میں خلافت کی تشریحات ثابت ہیں اگر خلافت کے ثبوت کا اخفاء کچھ ہے تو وہ دوسرے معانی کی وجہ سے ہے۔ جو مفہوم خلافت میں مان لی گئی ہیں۔ جیسے شیعہ عصمت اور وحی باطنی امام میں ہونا شرط کرتے ہیں ورنہ یہ مسلمان ہی تھے عاقل ہی تھے بالغ ہی تھے آزاد بھی تھے مروجی تھے اعضا بھی لنگے درست تھے قریش ہی تھے مجتہد ہی تھے اور انہوں نے کامروں سے جہاں بھی گئے۔ بلاد و روم و عجم کواہوں نے تسخیر کیا۔ اور خلافت کے لئے اسی قدر کافی ہے۔ اور جعفر زعفرانی نے انہیں افراسیاب اور عیب نکالے ہیں اسکا مرجع امر مختلف فیہ ہے جسے سوائے اُنکے اور مسلمان صحیح نہیں سمجھیں

اور ارشاد طریقت میں لکھتا ہے اسلئے امام کہلاتے ہیں۔ نہ اس وجہ سے کہ اامت جو خلافت کے معنی میں ہے وہ انہیں صادق آتی ہے کیونکہ اامت بمعنی خلافت کے لئے ملک میں تعریف شرط ہے اور کبھی ماتکے معنی بادشاہت اور ریاست کے لیتے ہیں اسلئے کہ بادشاہ ہی اگرچہ نیک سیرت نہ ہو لیکن دین کے بعض کاموں جیسے جہاد اور تعلیم فہمیت اور اامت مجہد و عیدین میں پیشوا لی رکھتا ہے۔ ۱۲

چند  
ہاں  
میں  
میں  
میں

امداد امام حسین کا خروج خلافت راشدہ کے دعوے کے ساتھ نہ تھا بلکہ وہ رعایا کو بڑبیکے پنجہ ظلم سے بچانے کے لئے گئے تھے تاکہ اسکا تسلط جمنے نہ پائے کیونکہ ابھی تک اسکا پورا پورا تسلط ہونے نہ پایا تھا اور اہل مکہ و مدینہ و کوفہ نے اس سے بھی برضا و رغبت بیعت نہ کی تھی اور حدیث میں جو آیا ہے کہ بادشاہ ظالم سے تعرض نہ کرنا چاہئے یہ اس صدمت میں ہے کہ اسکی سلطنت بلا منازعت و مزاحمت کم چلی ہو۔ اور اگرچہ بڑے بڑے صحابہ گناہوں کے صدور سے عمداً محفوظ تھے مگر یہ نہ تھا کہ تمام صحابہ میں سے کوئی بھی قابل طعن نہ ہو۔ اسلئے کہ بعض صحابہ سے شراب خوری ثابت ہوئی ہے اور جناب سرور کائنات نے اپنے بعد جاری کی ہے۔ اور مسطح بن اثاثہ اور حسان بن ثابت سے بی بی عائشہ پر تہمت زنا ثابت ہوئی اور اپنے بعد جاری کی گئی۔ اور ابو اسلمی نے زنا کیا اور سنگسار کئے گئے مگر اتنا ضرور ہے کہ بوجہ حرمت صحت خیر البشر انکی خطائیں قابل گرفت نہیں۔ دیکھو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے حق میں کہا ہے وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَخَوَىٰ یعنی آدم نے اپنے رب کی ازمانی کی اور گمراہ ہو گیا۔ اور یونس کی شان میں کہا ہے وَهُوَ مُبْلِغٌ یعنی وہ ملامت میں پڑا ہوا تھا۔ باوجود اسکے آدم کو گناہ گار اور گمراہ کہنا کفر ہے اور یونس کے حق میں لفظ بلیم استعمال کرنا ناجائز۔ اس وجہ سے امتیوں کو مناسب ہے کہ صحابہ کے حق میں کلمہ خیر کے سوا کچھ نہ کہیں اگر کچھ برخلاف خیر و خوبی کے منقول ہو تو اس سے چشم پوشی کریں جب تک کہ اتفاق اور ارادہ انکا پورے طور پر نہ معلوم ہوئے۔ یہ مناسب نہیں کہ کسی کو محض تہمت پر گناہ گار قرار دیا جاوے کہ سلامتی اس میں ہے۔ کیونکہ صحابہ و مجتہدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برا کہنے میں اگر دلائل قطعی کی مخالفت ہے تو یہ کفر ہے۔ جیسے بی بی عائشہ پر زنا کی تہمت کرنا اسلئے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں اس عیب سے انکی بریت بیان کر دی ہے۔ اور اگر اداۃ قطعی کے خلاف نہ ہو تو یہ گناہ کبیرہ ہے پس کسی صحابی پر لعنت نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ نہایت کار کسی صحابی کا خلیفہ پر حق سے بغاوت

صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاخ میں اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنی تالیفات میں اور مولوی جامی نے سلسلۃ الامہد میں امیر معاویہ کو باغی قرار دیا ہے۔ مگر اہل سنت امیر معاویہ کی

اور اسپر خرچ ہوگا تو یہ ارتکاب کبیرہ ہے اور ترکیب کبیرہ قابل لعن نہیں۔ قرآن بتا رہا ہے رسول نے اپنے دشمنوں کی تکفیر کب کی ہے جو اوروں کو کرنا چاہتے۔ اور نفرت جو انکو مخالفین سے تھی یہ بوجہ نزاع اور جنگ و جدل کے پیدا ہو گئی تھی۔ مگر ایمان اور اسلام میں انکے کسی طرح کا کلام نہ تھا۔ اور تعالے نے لعنت کے فضول کام سے اپنے بندوں کو معاف رکھا ہے اسلئے کہ اگر کوئی عمر بہر اطمینان پر لعنت نہ کہے تو اس سے قیامت کو سوال نہ ہوگا کہ تو نے لعنت کیوں نہیں کی۔ اور لعنت کرنے کی صورت میں تو سوال کا اندیشہ ہے اور کسی کا قتل یا بے حرمتی گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں تو بے کفر بھی معزز ہے تو گناہ کبیرہ بدرجہ اولیٰ معاف ہو سکتا ہے۔ دیکھو وحشی نے حضرت حمزہ عظمیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کیا اور جب وہ مسلمان ہو گیا تو سستی لعنت نہ لگنا گناہ معاف ہو گیا۔ پس گناہ کبیرہ مسلمان کے بڑا کہنے سے زبان کو روکنا چاہئے۔ کیا بعد ازلہ اسلئے اسے توفیق توبہ اور جہنم خاتمہ نصیب کیا ہو۔

اور اہل قبلہ کو جو مسلمانوں کے قبلہ کی طرف نماز پڑھتے ہیں اور قراء و حدیث کے ساتھ تسک کرتے ہیں اور شہادتین کی تصدیق و اقرار کرتے ہیں کافر نہ کہنا چاہئے جب کہ کوئی فعل و قول کفر کا ان سے صریحاً نہ پایا جاوے۔ جیسے معاویہ یا حذافہ یا عتہ کے وجود کا یا نبی اللہ کا یا ائمہ ضروریات دین کا انکار کرنا اور کفر کا التزام کفر ہے اسکا لزوم کفر نہیں۔ اگر مولیٰ نفس کو مدلول نفس اعتقاد کر کے بنے تاویل انکار کرے اسلئے کہ ہر حیل نفس دار وہے مگر میں اس بات کو قبول نہیں کرتا یہ کفر کا التزام ہے اور اگر نفس کی تاویل کہے اگرچہ وہ تاویل حقیقت میں صحیح نہ ہو مدلول ظاہر کو نہ ملنے تو یہ لزوم کفر ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ جب کسی حکم منصوص کا جو بعض قطعاً ثابت ہے تاویل باطل کے ساتھ انکار کرتے ہیں تو کفر لازم نہیں آتا۔ سو یہی حال شیوہ کا ہے۔ کہ وہ دین محمدی کو حق جان کر

منافقت کو جناب امیر کے ساتھ خطائے اجتہادی کہتے ہیں اور انکو صحابی علول بانٹتے ہیں اور خطائے اجتہاد انہیں سلاطین جابرینے ظالم میں سے قرار دیا ہے۔ اور مولوی عبد العلی بھی مسلم الثبوت ہیں انکے مجتہد ہونے کی تملیط و تردید کرتے ہیں۔ سہ دیکھو کیا سماعت میں یمن زید کی بحث۔



روان لائے ہیں اور انہوں نے اس اجماع سے جو فلقائے ثلاثہ کی خلافت پر ہوا ہے اجماع  
 سمجھ کر انکار نہیں کیا ہے۔ بلکہ ایک شہسوار کے دل میں پیدا ہو گیا ہے جس سے اجماع کے  
 منکر ہیں اور وہ شبہ یہ ہے کہ علی رضی نے بسبب تفتہ کے فلقائے ثلاثہ کے ساتھ بیعت  
 کی تھی اور حقیقت میں ان کے خلیفہ برحق ہونیکے معتقد تھے۔ پس دراصل اجماع منفقہ نہیں  
 ہوا تھا۔ اگرچہ یہ شبہ باطل ہے مگر ان کے عذریہ میں تو صحیح ہے اسلئے تکفیر سے روکتا ہے  
 پس اس طرح کی باتیں بدعت ہیں کہ تاویل سے صادر ہوئی ہیں اور یہاں سے عدم تکفیر  
 خارج کا بھی سراغ ملتا ہے اور یہ جو حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے ان کے حق میں  
 فرمایا ہے *میرقون من اللین کما یرق السہم من الرمیۃ* یعنی خارج دین سے اسیر  
 نکل جاؤ گئے جیسے تیر شکار میں سے اس سے مقصود نکل جانا امام برحق کی اطاعت سے  
 ہے۔ وحقیقت دین اسلام سے نکل جانا مراد نہیں۔ اور عموماً صحابہ خصوصاً شیخین کو بُرا کہنا  
 کفر نہیں بلکہ فسق ہے اسلئے کہ مسلمان کو بُرا کہنا فسق ہے اور صحابہ اور دوسرے مسلمان  
 اس حکم میں برابر ہیں۔ بالفرض اگر کوئی مسلمان فلقائے راشدین میں سے کسی کو قتل کر دے  
 تو بھی وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ اور ظاہر ہے کہ قتل سے بُرا کہنا کمتر ہے  
 ہاں ان معاصی کا ملال جاننا کفر ہے جس طرح ترک صلوٰۃ کفر نہیں بلکہ ترک کو ملال  
 جاننا کفر ہے بکفیر شیعہ ہمارے ائمہ متقدمین کی رائے نہیں یہ انواہ متاخرین میں  
 پھیل گئی ہے۔ امر منع اور قول مفتی بہ درج یہ ہے کہ جو شیعہ منکر ضروریات دین ہوں  
 وہ کافر ہیں شرکت ان کے ساتھ مثل شرکت اسلام کے جائز نہیں اور جو ایسے نہ ہوں گو  
 صحابہ کو بُرا کہتے ہوں وہ فاسق ہیں کافر نہیں۔ اور یہ جو امام ابو حنیفہ اور شافعی سے  
 مروی ہے کہ شیعہ کے پیچھے نماز ناجائز ہے سو یہ بات ان کے کفر کی وجہ سے نہیں بلکہ  
 اہل سنت کو انکی امتداد سے روکا ہے۔ کیونکہ انکی بدعت نے زور پکڑا تو ان کے ایلان  
 میں شبہ پیدا ہوا۔ پس اہانت کو حکم دیا کہ انکے پیچھے تہارسی نماز خراب ہوگی۔

اور کرامات اولیاءِ الہی کی حق ہیں اور کرامت ایسے فعلِ خارقِ عادت کو کہتے ہیں  
 جو نہ دعویٰ نبوت کے ساتھ مقرون ہو اور نہ کفار کے مقابلہ میں واقع ہو۔ اور جس شخص سے  
 کرامت صادر ہو وہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو بقدر طاقت بشری اور  
 نشانی اُسکی یہ ہے کہ زہد اور تقویٰ اختیار کرے اور یا وحق میں ہمیشہ مشغول رہے  
 خلاف طریقت و سنت نبوی کے کوئی کام نہ کرے۔ اعتماد اُس کا خدا پر ہو۔ ماسویٰ اللہ سے  
 بالکل قطع تعلق کیا ہو اور عشق و محبت نے اُسکے ظاہر و باطن میں سرایت کیا ہو۔ بالکل ولی  
 کے واسطے مواظبت علی الطاعات شرط ہے اسی مواظبت کو عرف میں استقامت  
 کہتے ہیں پس اگر دین پر مستقیم نہ ہو گا اور اُس سے کوئی خرقِ عادت صادر ہو تو وہ کرامت  
 نہیں بلکہ استدراج و مکر اللہ ہے اور حق تعالیٰ جب چاہتا ہے ولی سے کوئی بات  
 کرامت کی کرا دیتا ہے ہر وقت اُس سے کرامت ظاہر نہیں ہوتی اور یہی معنی ہیں  
 خرقِ عادت کے اگر ہر وقت اُس سے کرامت ہو ا کرتی تو وہ عادت ہو جاتی خرقِ عادت  
 نہ رہتا۔ اور خرقِ عادت کی بہت سی قسمیں ہیں جیسے کسی پوشیدہ بات کا ظاہر کرنا۔  
 اور ظاہر کا پوشیدہ کر دینا۔ اور وہاں قبول ہو جانا۔ اور مسافت بعیدہ کا تھوڑے سے  
 عرصہ میں طے کر لینا اور معنیات پر مطلع ہونا اور انکی خبر بیان کرنا۔ اور ایک وقت میں  
 مختلف مقاموں میں ظاہر ہونا۔ اور حیوانات اور نباتات و جمادات کا کلام سننا اور کھانے  
 پینے کا حاجت کے وقت بے سبب ہم ہونچا دینا اور ہانی پر چلنا اور سہا میں اڑنا اور ایسی  
 طاقت کا ظاہر کرنا جو قوت بشری سے باہر ہو۔ اور کرامات اولیاءِ انکے نبی کے واسطے  
 معجزہ شمار کی جاتی ہیں کیونکہ پیرِ دلوگوں سے ایسے امور کا ظاہر ہونا اُس نبی کی صداقت  
 کے لئے دلیلِ متین ہے۔ اور کوئی ولی نبی کے مرتبہ کو اللہ تعالیٰ سے قرب اور اُس کے  
 نزدیک فضل و کرامت میں نہیں پہنچتا۔ کیونکہ ولی کے لئے پیغمبرِ ایمان لانا فرضِ حق  
 اور ولی مامون العافیت نہیں اور پیغمبرِ خوفِ خاتمہ سے بری ہے اور پیغمبرِ معصوم  
 اور ولی کا نفس بالذات معصوم نہیں البتہ محافظت کرنے سے بُرے کاموں سے  
 بچتا رہتا ہے اور پیغمبر کے پاس وحی آتی ہے فرشتوں کا مشاہدہ کرتا ہے اور لوگوں کے

پاس پہنچا مہو پونچانے کے لئے مامور ہے بخلاف ملی کے اور کوئی آدمی اس مرتبہ کو نہیں پہنچتا کہ احکام دینی اور تکالیف شرعی اس سے ساقط ہو جائے۔ بشرطیکہ عاقل و بالغ ہو خواہ کوئی بنی یا ولی ہو یا مومن صلح ہو یا کوئی ماور ہو کسی سے بے غدار شرعی احکام شرعی معاف نہیں جس طرح اور سب پر فرض واجب ہیں اسی طرح ولی نبی پر بھی۔ کیونکہ جس قدر خطاب تکلیف شرعی میں وارد ہیں سب عام ہیں کسی کی نہیں خصوصیت نہیں۔

احادیث قرآن مجید اور احادیث کا ظاہر پر محمول ہونا ضرور ہے کیونکہ سب ظاہر قرآن و حدیث کے ساتھ مکلف ہیں مگر جس کا کہ ظاہر سے پہرے ناجواز ثابت ہوا اس کی مہویل چاہئے اسکے سوا جائز نہیں جیسے شبیعہ باطنیہ کہتے ہیں کہ کتاب و سنت کے نسبت رضو و تیمم و نماز و روزہ و زکوٰۃ و حج و بہشت و دوزخ و قیامت وغیرہ کے جو کچھ وارد ہوا ہے وہ ظاہر پر محمول نہیں رہے اور ہی معنی ہیں اور جو معنی لغت پر مفہوم ہوتے ہیں وہ شائع کی مراد نہیں مثلاً حج سے مراد امام کے پاس پہنچنا اور روزے کا مذہب سے معنی رکھنا اور نماز سے امام کی فرمانبرداری وغیرہ وغیرہ اور ایک دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ اَقِمُوا الصَّلَاةَ کے یہ معنی نہیں کہ نماز پڑھو بلکہ نماز منباتا ہے اللہ تعالیٰ سے حضور قلبی کے ساتھ پوری قیام و وقوع و محض بے کا رہے۔ اور روزے کی اصل یہ ہے کہ نفس کو اسکی خواہشوں کے پورا کرنے سے روکے اور زکوٰۃ کی اصل یہ ہے کہ مال کی محبت یک قلم دل سے نکال ڈالے اور حج کی اصل سیرالی اللہ ہے اور سنا سسکی اصل سیر فی اللہ ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب الحمد انہ بابتیں اصل شرع کی مامور ہیں بلکہ ان سے دراصل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب ہوتی ہے۔ اور مدار شرع کا احکام ظاہری اور تکالیف خارجی پر ہے۔ اگر باطنی طریقوں اور تلقین کا اعتبار کیا جائے تو یہ سب بابتیں بیکار ہو جاتی ہیں۔ سب کا دار و مدار شیون قلبی پر اگر ٹھہرتا ہے اور اس سے شریعت کا باطل کرنا ہے۔ دوسرے جب قرآن مجید کے معانی اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ اور علمائے فرقہ باطنیہ کے سوا اللہ کوئی

نہیں سمجھتا تو پھر تمام خلق کے لئے قرآن کا ہیجنا لغز اور بیکار نہ رہتا ہے حالانکہ قرآن مجید کے نزول سے مقصود ہدایت ہے۔ ہاں جو حقائق اور واقعات قرآن مجید محققین ابابیلوں کے سمجھتے ہیں حق ہیں لیکن وہ ظاہری معنی کا انکار نہیں کرتے ہیں بلکہ انکو مان کر پھر اور واقعات نکالتے ہیں کہ ظاہری مرادات سے منطبق ہوتے ہیں اور انکو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں رکھا ہے۔ کیونکہ قرآن کے لئے ظہر و بطن احادیث صحیح سے ثابت ہے مادہ نسخ احکام کا بعد سید المرسلین فاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے شرفاً جائز نہیں ہے مادہ مروے کو دنیا میں نیامت سے پہلے رجوع نہیں ہے۔ اور تنازع اسرار کا معنی یہ ہوتا ہے کہ انسان جیسا عمل کرتا ہے اسکو جزا سزا اسی دنیا میں اس طرح دی جاتی ہے کہ روح ایک جسم عنصری سے متعلق ہوتی ہے اور پھر بعد رفع ہونے اس تعلق کے دوسرے جسم عنصری سے جو پہلے سے منابراً ہوتا ہے متعلق ہو جاتی ہے باطل ہے۔ کیونکہ ۱۔ مجرم کو سزا دینے میں تو اسکو اُسکے جرم کی اطلاع دینا ضرور ہے کہ فلاں جرم فلاں وقت میں کیا تھا اُسکے عوم میں یہ سزا دی جاتی ہے لیکن کوئی انسان اس بات کا علم نہیں رکھتا ہے کہ مجھکو جو تکلیف لاحق ہے فلاں جرم کی وجہ سے ہے جو اس جہم کے حاصل کرنے سے پیشتر کسی اور جسم سے تعلق رکھنے کی حالت میں سرزد ہوا تھا پھر ایسی خبر سزا سے کیا فائدہ ہے۔ (۲) اگر تنازع سے تبدیل ابدان ہو کر انسان اپنے اعمال کی سزایا تہ ہے تو بلائیے شروع ہستی میں انسان نے کونسا عمل کیا جسکی وجہ سے جہم بنا کر حاصل ہوا۔ اور گائے گھوڑے اونٹ نامتھی وغیرہ نے کونسا عمل کیا جس سے ابتداء پر یہ جسم ملا۔ پس ہر ایک نوع حیوانات جدا جدا مخلوق ہے اور دنیا دار العمل ہے اور آخرت دار الجزا ہے (۳) اللہ تعالیٰ مجرمین کی نالی کہتا ہے یَلِکْتُمُ النَّارَ وَلَا تَکَذِّبُ بِالْآیَاتِ اِنَّکُمْ کاشتم پھرے جاؤ گے اور نہ جہنم میں نشانیاں اپنے رب کی اِیضاً دیتا اَبْصُرُوا وَسْمِعُوا فَاَنْرَجَعْنَا لَعَلَّکُمْ تَعْلَمُوْنَ ص ۱۸۷ لے رب ہم نے دیکھ لیا اور سن لیا اب مجھکو پھر بھیج ہم کریں عمل اچھے۔ پس اگر تنازع اسرار واقع میں ہوتا تو اللہ تعالیٰ اُنکے جواب میں فرماتا کہ تم کیوں پھر سزا دہر جانے کی کرتے ہو۔ تم کو کوئی دفعہ دنیا میں لوٹا دیا ہے۔

مگر ایسا نہیں فرمایا اور نیک کا حکم کرنا اور بُرے سے منع کرنا واجب ہے اور شرط اسکی یہ ہے کہ فساد پیدا ہونے کا خوف نہ ہو اور قبول کر لینے کی توقع ہو۔ اور انبیاء افضل ہیں تمام ملائکہ سے اور اولیاء و زما کو فضیلت ہے عام ملائکہ سے سوائے اُن ملائکہ کے جو رسول ہیں اسلئے کہ حق تعالیٰ نے جنت انسان کے لئے پیدا کی ہے اور نذر کی دعامردوں کے لئے حق ہے اور صدقہ دینے میں مردوں کی طرف سے مردوں کو نفع ہے اور خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے دعاؤں کو قبول کرتا ہے اور حاجتوں کو پورا کرتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے ہر چیز کے لئے سبب پیدا کیا ہے۔ بعضے اسباب ظاہر ہیں۔ بعضے چھپے ہیں۔ اسباب کی تاثیر کا ایک اندازہ ہے جب اسباب ہے اسکی تاثیر اندازے سے کم زیادہ کر دے جب چاہے ویسے ہی رکھے۔ آدمی کبھی کنکڑ سے مرتا ہے کبھی گولے سے بچتا ہے۔ اندازے کو تقدیر کہتے ہیں۔ یہ دو تقدیریں ہر ایک بدلتی ہے ایک نہیں بدلتی۔ جو تقدیر بدلتی ہے اسکو معلق کہتے ہیں اور جو نہیں بدلتی اسکو مُتَبَدِّل کہتے ہیں۔ پس اللہ نے دعا کرنے اور صدقہ دینے کو تقدیر کے رو کرنے کا سبب بنایا ہے بلکہ یہی مفسد کیا ہے کہ جب بندہ دعا کر لگیا اور صدقہ دے گا تو نفع پہونچے گا۔ بلا اسکی دفع ہوگی۔ اور تمام اسباب عالم باوجود قضا و قدر الہی کے یہی حکم رکھتے ہیں جیسے کہ ادویہ طبعیہ شفا کے لئے۔ اور بندوں کے اعمال بہشت و دوزخ میں داخل ہونے کے لئے اور یہ تغیر و تبدل بہ نسبت علم حق تعالیٰ کے نہیں ہوتا بلکہ بہ نسبت خلق کے ہوتا ہے۔ جیسے لوح محفوظ میں لکھا ہے کہ عمر اُس کی ساٹھ برس کی ہوگی۔ اور اگر دعا یا کسی کے ساتھ سلوک یا حج یا جہاد کرے گا تو بیس برس اسپر زیادہ ہو جائینگے اسی طرح اُس میں لکھا ہوتا ہے کہ فلاں شخص یہ کام کرے گا تو اسکو یہ حاصل ہوگا اور نہ کریگا تو نہ حاصل ہوگا۔ اور پیدا کرنا حق تعالیٰ کا ذریت آدم کو پشت حضرت آدم علیہ السلام سے اور توحید پر اُن سے میثاق لینا حق ہے اور میثاق لینا پیغمبروں سے واسطے تبلیغ کے

اور نیز واسطے نقدیق بعض کے بعض سے حق ہے اور لوح و قلم اور جو کچھ اُس میں مسطور ہے حق ہے۔ امامت ریاست عامہ سہل اسلام اور دوسوئوں کے دین و دنیا کے کاموں کی حفاظت کے لئے بطور نیابت کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یعنی اچھا علوم دین اور اقامت ارکان اسلام اور امر معروف و نہی منکر اور جہاد اور رضا اور اجراء کے حدود وغیرہ جس طرح نبی علیہ السلام کی ذات فائض البرکات سے انجام پاتے تھے اسی طرح شیخ جس بھی جو منصب امامت کے ساتھ نامزد ہوا ہے انجام دیگا پس اگر کوئی بادشاہ نہ ہو اور اس کا حکم نہ مانا جاوے وہ ہرگز امام نہ ہوگا۔ ہم کتنا ہی اُسے افضل فرض کریں اور جہاں کہ یہ فاطمی ہے اور معصوم بھی ہے اور اطاعت بھی اسکی واجب ہے۔ اور اگر کوئی کافر بزرگ و شریف ملک پر قبضہ حاصل کرے اور شرع کے احکام کو اٹھا دے اور تمام رعایا سے خراج و باج لیتا رہے اور دین و اسلام کے کام میں مصروف نہ ہو وہ امام نہ کہلا سیکے اور جو امام مصلیٰ پر بیٹھنے والا تسبیح اہتہ میں کہنے والا اور ہمیشہ کتب علمیہ کا مطالعہ کر نیوالا طلباء کو پڑھانے والا مشکل علموں میں کتابیں تصنیف کرنے والا ذائقہ کا حل کرنے والا کفار کی لڑائی اور خویشی اور مال چینی سے بچنے والا ہو اور اُس کے عہد میں بعض آدمی بعض پر ظلم کریں اور قوی ضعیفوں کو ستاویں اور شریفوں کو معصودوں کے اہتہ سے آبرو بچائی مشکل ہو تو ایسے امام کی احتیاج مسلمانوں کو نہیں کیونکہ جو کچھ امامت اور سلطنت کے لئے ضروری ہے وہ اُس سے حاصل نہیں ہوتا۔

**بہا خط و لائل نقلی۔** المسنت کا قول ہے کہ مسلمانوں پر قیامت تک واجب

بالکفایہ ہے امام یعنی سلطان کا مقرر کرنا۔ اس لئے کہ مسکلفین کے کام جیسے حدود کا قائم کرنا اور جہاد کرنا اور احکام شرع کے موافق فتوے دینا اور علوم دین کو پھیلانا اور ارکان اسلام کا قائم رکھنا اور کفار کو عملداری اسلام سے ہٹانا اور امر معروف اور نہی منکر کرنا اور دشمنوں پر چڑھائی کے لئے لشکر درست کرنا مال غنیمت اور

عقل تقسیم کرنا اور جن بچوں کا ولی کوئی نہیں ہے انکی ولایت کرنا وغیرہ باتیں سنا کر  
سے واجبہ ہوتی ہیں پس اسکا منکر کرنا ہی مکلفین کی رائے پر واجب ہے اسلئے کہ  
مقدمہ واجب اسی پر واجب ہوتا ہے جس کے ذمہ واجب ہے نہ دوسرے پر پس  
وجودِ اہلِ جانبِ خدا سے حکم خدا واجب نہیں بلکہ جانبِ خدا سے اسکا تقرر بہت سے  
مفسد کا موجب ہے اسلئے کہ مخلوق کی رائیں اور خواہشات نفسانی مختلف ہوتی  
ہیں پس ایک شخص کو یا کئی انخاص کو تمام عالم کے انتظام کے لئے تمام زمانوں پر  
مقرر کرنا بڑی بڑی خرابیاں پیدا کریگا۔ طرح طرح کے جگڑے اور فساد دھڑے  
ہوں گے۔ امامت کمزور ہو جائے گی۔ دشمن غلبہ کریں گے اور امام کو اپنی جان کے خوف  
سے تقیہ کرنا اور مخفی ہونا پڑے گا بلکہ جان و مال معرضِ ہلاک میں آجائیں گے اور  
اسی وجہ سے مخلوق کے سامنے کبھی اپنی جان کو ظاہر نہ کر سکے گا۔ ان قبائح پر  
خیال کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کا تقرر خدا کے ذمہ جاننا اور اسے اللہ تعالیٰ  
اکہی شمار کرنا باطل ہے۔ اگر نصبِ امام لطفِ الہی ہوتا جیسے کہ نبی کا ہونا لطفِ  
لہو اس شرط سے ہوتا کہ امام کو تائیدِ غیبی ہوتی۔ اور مخالفین پر غلبہ حاصل ہوتا۔ اور ظہار  
حق کے لئے کوئی جُبران اس کے ساتھ ہوتی اور جبکہ کوئی ایسی بات امام کے ساتھ  
نہیں ہے تو پھر لطفِ الہی کسب ہوا۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ امام کا نصب کرنا  
مکلفین پر واجب ہے۔ کہ حاجت کے وقت اپنی مصلحت کے موافق کسی کو  
اپنا رئیس بنادیں۔ اور امام کے لئے چند شرطیں ہیں۔ (۱) مسلمان ہو (۲) مرد ہو  
کہ اکثر مہام امارت بدون عقل کامل اور شجاعت وافر کے دشوار ہے اور یہ عورات  
میں محدود ہیں (۳) غلام نہ ہو (۴) عقل (۵) بلوغ کہ اسکے بغیر اپنے نفس پر بھی ولایت  
نہیں ہو سکتی پھر ولایت عام کیونکر ہو سکتی ہے (۶) عدالت کہ فاسق اہل شہادت  
نہیں ہوتا اور ولایت امارت عامہ بالا تر ولایتِ شتاوت سے ہے (۷) قوم کا قدیر ہو۔  
(۸) ناقص الاعضاء یعنی گونا گوارہ انداز نہ ہو اسلئے کہ امام پر واجب ہے حکم دینا اس طرح

کہ اس کے مطلب میں شبہ نہ پڑے اور مدعی اور مدعا علیہ اور مقر اور مقرر اور مشاہد و مشہود  
 کی شناخت اور ان کا کلام متناہس کے واسطے ضرور ہے اور واجب ہے اس پر مقرر کرنا اپنی  
 طرف سے ناموں اور خاصیتوں کا شہرہ ہیں اور لشکر جہاد میں حکم دینا اور یہ سب باتیں سلامتی  
 اعضا کے بدون ممکن نہیں (۹) مجتہد ہو اور مجتہد ہونے سے صرف اسی قدر مراد ہے  
 کہ جن چیزوں کی احتیاج ہے ان کا علم ہو کیونکہ ضروری چیزوں کا جاننا امام کے لئے  
 اہم مقام سے ہے۔ کیونکہ تمام کاروبار اور احکام کے اجرا کا مدار سلطان پر ہے۔  
 اور جبکہ اسکو اتنا علم نہ ہوگا جس قدر سے حق و باطل میں تمیز کر سکے تو لامحالہ تمام  
 معاملات کو ضبط کرویکا خاص کر جبکہ خود احکام شرعی کو جاری کرے گیگا اور بنفس خود  
 ان کاموں کو انجام نہ دیتا ہو تب ہی اس قدر واقفیت ضرور ہے کہ علما میں سے  
 کوئی عالم احکام شرعی کے جاری کرنے کے لئے متقی پرہیزگار صاحب عدالت مقرر  
 کرے اگر خود اتنی تمیز نہ رکھتا ہو تو کسی اچھے عالم سے ایسے عالم کے احوال کو دریافت  
 کر لے لیکن عدالت و قریشیت مشروط ہیں حالت افتیاری میں۔ پس دیدہ و دانستہ  
 فاسق کو یا غیر قرشی کو اگر امام کریں تو البتہ گناہگار ہوں اما مست اسکی مستحق ہو جائے  
 اور پھر اس پر خروج جائز نہ ہوگا۔ اگر تسلط کر کے فاسق یا غیر قرشی بادشاہ مجاہد  
 ہو تو وہ خود گناہگار ہوگا لوگوں پر اطاعت اسکی فرض ہوگی اور خروج اس پر حرام  
 ہوگا۔ اور شرط ہونا اسلام کا سا فظ نہیں ہوتا ہے اسلئے کہ لفظ لولہ الامم منکم  
 غیر مسلم کو شامل نہیں اور شرط ہونا ذکوریت اور حریت اور سلامت اعضا اور جہاد  
 کا مثل عدالت کے ہے۔ پس اگر عورت یا غلام یا ناقص الاعضا یا غیر مجتہد مسلط ہو جائے  
 تو اطاعت اسکی واجب ہوگی۔ ظاہر ہو کہ اسلام کے سوا امامت میں کوئی اور بات  
 جیسا بنی ہاشم ہونا یا اولاد علی رضی اللہ عنہ ہونا یا افضل زمانہ ہونا یا محصور ہونا  
 شرط نہیں یہ تہذیبیں شیعہ نے لگائی ہیں۔ اور امام فتنہ و فحور سے معزول نہیں ہوتا  
 بلکہ مستحق عزل ہو جاتا ہے۔ پس اس سبب سے مسلمانوں کو نہ چاہئے کہ اس امام کو برطرف  
 نہ ہوں۔ ہاں اسکو حتی المقدور اس گناہ سے باز رکھیں اور اس کے نیک بخت ہونے کی



دعا کریں کیونکہ برطرف کرنے میں فتنہ عظیم کا ڈر ہے اور نماز ہر نیک و بد مسلمان کے پیچھے جائز و روا ہے۔

اور مجتہد کبھی خطا ہی کرتا ہے اور اس خطا میں معذور ہے۔ اور حق و ثواب بھی کرتا ہے اور اعتقاد کرنا چاہئے۔ مسح موزے کا حضور و سفر میں مسافر کو نین شبانہ روز اور مقیم کو ایک شبانہ روز اور جلالت جانتا گناہ کا صیغہ ہو یا کبیرہ اور اس کا سبک جانتا کفر ہے۔ اکثر رعیت کے ساتھ تسخیر کرنا کفر ہے نیز اسکی اذیت کرنا۔ اور کفر کے کلمہ سے ہزل کرنا کفر ہے اگرچہ اس پر اعتقاد نہ ہو کیونکہ ہزل موجب سبک جانتے کہ ہے اور جب گناہ کا سبک جانتا کفر نہ تو سبک جانتا کفر کا بطریق اولیٰ کفر ہے اور خدا کی رحمت سے ناامید ہونا کفر ہے۔ اور خدا کے عذاب سے بے خوف ہونا کفر ہے اور فیندھے ہندی میں بوزہ کہتے ہیں بشرطیکہ لہو و لعب کے لئے استعمال کیجائے۔ حرام نہیں ہے۔ اور نیند سے کہتے ہیں کہ خرے یا کھجور کو تنہا یا موز کے ساتھ یا جو شہد گھوڑوں۔ حمار۔ باجرہ وغیرہ غلہ کو پانی میں تر کر کے رکھ دیتے ہیں یہاں تک کہ اس میں تھوڑی سی تیزی آجائے اور اگر اتنا رہنے دیں کہ جوش کھا کر مسکد و کیف ہو جائے تو حرام ہے۔ یعنی بدلیل قطعی۔ یقینی اس کا ترک فرض ہے۔ اب خیال کرو کہ اعتقاد میں غلات پیدا ہو جانے کی وجہ سے ابتدا میں اشتر یہ و ماترید یہ و حنبلیہ میں نام کھڑے تباہ و تباہ فرماتا ہر ایک دوسرے کے عقیدے میں قلعہ کرتا تھا لیکن انجلم کو وہ اختلاف راجع طرف توفیق و تطبیق کے ہو گیا۔ حق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

۱۷ متصوفہ مصلحہ میں سے ایک فرقہ کا نام باحیہ ہے وہ کہتے ہیں کہ ہر قدرت گناہ سے بچنے والا مسلمان کے پالانگی نہیں اور نہ کوئی دنیا میں کسی چیز کا مالک ہے سب آدمی سب مال و ازواج میں باہم شریک ہیں لہذا فی توفیع المذہب ۱۷ سے جز حامل مواہب لدینیہ میں غزوہ حدیبیہ کے ضمن میں مذکور ہے۔ قال ابو حنیفۃ ففتح التریب والتمہاذ طنج حتی ذهب ثلثان ثمانشت حل شربہ مادون السکر سے وہ پانی حبس میں موینا درجہ ہمارے بھگوئے گئے ہوں اتنا پکا جائے کہ دو حقے بلجائیں پھر گاڑا ہو جائے، تو اسکا پینا ملال ہے مگر جس تک کہ نشہ نہ لگے۔

علمائے اہلسنت و جماعت کو دو چیزیں عطا کی ہیں (۱) ذہن رغنا کہ بہ سبب اُسکے بات کی کنہ کو پہنچ جاتے ہیں اور الفاظ پر نہیں آتے (۲) انصاف اور قلت حد کہ اُسکی وجہ سے ہر ایک کے کلام کو بھلائی پر عمل کرتے ہیں اور حتی المقدور تفصیل و تکفیر کسی کی نہیں کرتے۔ مثلاً ماتریدیہ صفت تکوین کے قائل ہیں اور اُسے صفت حقیقی و قدیم جانتے ہیں اور اشعریہ صفت تکوین کو اعتباری کہتے ہیں حقیقی نہیں مانتے اور خیال کرتے ہیں کہ تعلقات قدرت اور ارادہ سے یہ صفت حادث ہوتی ہے جب طرہ تمام صفات کے تعلقات حادث ہیں اُسی طرح یہ بھی حادث ہے۔ پس علمائے اشعری علمائے ماتریدی کے کلام کو کہ صفت تکوین کے قدم کے قائل ہیں اُس صفت کے مبداء پر عمل کرتے ہیں۔ یعنی یہ سمجھتے ہیں کہ جن صفات سے تکوین حادث ہوئی ہے اور وہ قدرت و ارادہ ہے وہ قدیم ہیں اور اس وجہ تکفیر و تفصیل نہیں کرتے۔ اسی طرح اشاعرہ اور ماتریدیہ کہتے ہیں کہ کلام الہی غیر مخلوق ہے ادم اور اس سے کلام نفسی ہے نہ الفاظ۔ اسلئے کہ الفاظ جو کیفیات اصوات غیر قارہ ہیں انکا حدوث بدیہی ہے اور بدیہی بات کا انکار مناسبت نہیں اور حنا بلکہ کہتے ہیں کہ الفاظ اگرچہ کیفیات اصوات غیر قارہ ہیں لیکن قدیم القاد ہونا وجود لفظی میں ہے اور یہاں یعنی الفاظ میں وجود دوسرا ہے کہ دو سامعین کی قوت تخیل میں ہے اور یہ وجود بطریق تجدد والا مثال کے لمبا قرار رکھتا ہے۔ مثلاً شیخ سعدی کی گفتن کو باعتبار اُسی وجود کے کہہ سکے ہیں کہ مدت ۹۴۰ ہجری سے موجود ہے یعنی انہی الفاظ کے ساتھ کہ ”منت خداے را عزوجل“ الخ ہیں۔ پہلے پہل سعدی کے تخیل میں وجود حاصل کیا۔ پھر دوسرے سامعین کے تخیل میں وجود دیا۔ اسی طرح ہمارے وقت تک اُسکو وجود حاصل ہوتا رہا۔ پس کلام لفظی بھی کا علم الہی میں کلام نفسی قدیم نام ہے اور حنا بلکہ کہتے ہیں کہ کسی طرح بدی کا انکار لازم نہیں آتا بلکہ اُس عموم نفس کو کہ کلام الہی غیر مخلوق ہے ظاہر سے پتہ چلتا کلام نفسی پر محمول کرنا فہم و فراست سے بعید ہے۔ مگر اشعریہ اور ماتریدیہ نے

جان لیا کہ خالبہ کا کلام ظاہری طور پر ہے اسلئے انکی تکفیر و تقبیل نہ کی جا سکتی ہے کہتے ہیں کہ افعال میں حسن و قبح باعتبار اس معنے کے نہیں ہے کہ افعال کی ذات کو حسن و قبح واجب ہے ورنہ شرع میں نسخ جائز نہ ہوتا اسواسلئے کہ جو چیز بالذات یا ذاتی ہوتی ہے اُس میں اختلاف اور تخلف نہیں پیدا ہوتا۔ اور ماثر یہ کہتے ہیں کہ افعال کے لئے درود شرع سے پیشتر کوئی حکم واجب یا حرمت کا نہیں بلکہ شرع نے واجب و حرمت کو افعال میں بیان کیا ہے مگر ذات فعل میں ایک چیز ہوتی ہے کہ وہ واجب کو چاہتی ہے۔ جیسے نماز کہ اُس میں عبود کی مناجات ہے جس نے اسکو واجب کیا ہے اور فعل ہی میں ایک ایسی چیز ہوتی ہے جو اس فعل کی حرمت کا تقاضا کرتی ہے جیسے زنا کہ اسکی وجہ سے انساب میں خلط واقع ہوتا ہے اور یہ بات زنا کی حرمت کو چاہتی ہے اور شناع حکیم ہے اسکا کوئی حکم مضامنت اور حکمت سے خالی نہیں۔ کوئی حکم اسکا فضول اور عبث نہیں۔ جس چیز میں اُس نے جوابات دیکھی اُسی کے مطابق اُس نے حکم دیا۔ جو چیز حرمت کو چاہتی تھی اُس فعل کو اُس نے حرام کیا اور جو قابل وجوب تھی اُسے واجب کیا۔ بعض افعال کا حسن و قبح ہماری فکر ناقص میں نہیں آ سکتا تھا۔ اور ہماری ناقص قوتوں سے مدد نہ کر نہیں ہو سکتا تھا اسلئے اشاعہ نے افعال کے حسن و قبح ذاتی کا انکار کیا تاکہ عوام ناقص قوتوں پر بہرہ و سار کے جاذبہ ایمان سے بہک نہ جائیں پس اشعریہ تکفیر و تقبیل نہیں کرتے۔ اسی طرح اشاعہ صفات حق تعالیٰ کو ذات حقیقہ پر زاید مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قدمائے مستفقد یعنی ذات مستعدہ کا ثابت کرنا کفر ہے اور ایک ذات کی قدامت ثابت کر کے اُس ذات قدیمہ کی صفات کو بالطبع قدیم ماننا کفر نہیں پس وہ ذات تو بالاستقلال قدیم ہوئی اور اُسکے صفات بالطبع قدیم ہوئے اور علمائے ماترید یہ نے قدمائے مستعدہ اور تقسیمات مستعدہ سے احتراز کر کے کہا کہ صفات الہی ذات الہی کے نہ عین ہیں نہ غیر اسلئے کہ اگر عین کہتے ہیں تو صفات کی نفی لازم آتی ہے جو مذہب فلاسفہ اور امامیہ اور معتزلہ کہتے ہیں اور اگر زاید مانتے ہیں تو

مخالفین کی طرف سے طعن و تشنیع کی بوچھاڑ مستعد و قدامت کے ثبات کرنے پر ہوتی ہے۔ اسلئے عینیت اور غیریت دونوں کی نفی کی۔ اور اشاعرہ نے سمجھا کہ غیریت متقلد کی نفی مراد ہے جیسا کہ ہم کہتے ہیں صفات کا انکار مد نظر نہیں اور اسی وجہ سے عینیت کی بھی نفی کی ہے حالانکہ عینیت کی نفی وہی حقیقت کی نفی ہے اور کسی چیز سے اسکی حقیقت کو نفع کرنا سرسرفسط ہے۔ اسی طرح علمائے ماتریدی کہتے ہیں کہ نیک کبھی بد ہو جاتا ہے اور بد کبھی نیک بن جاتا ہے۔ اور علمائے اشعریہ کی رائے یہ ہے کہ نیک وہ ہے جو ماں کے پیٹ ہی میں نیک ہو گیا اور بد وہ ہے جو ماں کے پیٹ میں بد ہو گیا۔ یعنی نیکی اور بدی یہ دونوں انسان کے نصیب میں پیدایش سے پہلے مقرر ہو جاتی ہیں۔ دونوں فرقوں نے ایک دوسرے کی اغراض پر غور کر کے مکفر و تغیل سے زبان کو روکا۔ اسلئے کہ ایک فرقہ نے انجام پر نظر کی اور دوسرے نے وسط کا ہی لحاظ کیا۔ اور تبدیل سعادت و شقاوت کے قائل ہوئے۔ غرض کہ ماتریدیہ اور اشاعرہ میں خلاف لفظی ہے نہ معنوی۔ ہر ایک کی منشا ہدایہ ہی حال ہے انکے اختلاف کا ایمان میں کہ جہور محدثین شافعیہ و مالکیہ و حنابلہ ایمان بقصدیق اور عمل تینوں کو جلتے ہیں اور عمل کو ایمان کا کامل کرنے والا قرار دیتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک ایمان فقط تصدیق کا نام ہے اور اقرار بقصدیق کا خطاب کرنے والا ہے اسوجہ سے وہ فرماتے اپنے ایمان پر بہرہ و سائبان نہیں کرتے اور یہ کہتے ہیں کہ انا مؤمن انشاء اللہ اور حنفیہ کو اپنے ایمان پر جرم ہے اور یہ کہتے ہیں کہ انا مؤمن حقا اسلئے کہ کمال ایمان میں کہ مراد عمل سے ہے شبہ ہے کہ ہے یا نہیں۔ اور نفس ایمان میں کہ صرف تصدیق ہے کسی طرح کا شبہ نہیں اسی طرح امام احمد حنبل اور انکے ساتھ ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ ایمان مخلوق نہیں بلکہ اللہ بخارنے تو کہا ہے کہ جو مخلوق کہے وہ کافر ہے اسلئے کہ اس سے کلام الہی کا مخلوق ہونا لازم آتا ہے اور نجاسی اور ابن کلاب عبدالعزیز کی اور امام ابو حنیفہ اور علمائے مرقہ یعنی ماتریدیہ کہتے ہیں کہ وہ مخلوق ہے کیونکہ ایمان دل کی تصدیق اور زبان کا اقرار ہے اور یہ بندوں کے فعل ہیں اور بندوں کے سائے انحال مخلوق ہیں تو ایمان بھی مخلوق ہو

اشتری نے حنابلہ کے قول کی یوں توجیہ کی ہے کہ جو یہ کہتے ہیں کہ ایمان غیر مخلوق ہے تو مراد انکی وہ ایمان ہے جو اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے کیونکہ مومن اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنی میں سے ہے اور اللہ کا ایمان یہ ہے جو اس نے اپنے کلام قدیم کے ساتھ ازل میں اپنی وحدانیت کی تصدیق کی تھی۔ اور اسکی خبر دی تھی۔ چنانچہ اللہ کا یہ قول اسی مطلب پر دلالت کرتا ہے اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ لَاۤ اِلٰہَ اِلَّا اَنَا۔ میں ہی ہوں اللہ کوئی معبود نہیں سوا میرے۔ اور یہاں یہ کہہ نہیں سکتے کہ اللہ کی تصدیق حادث ہے اسلئے اللہ مخلوق نہیں جسکے ساتھ حادث قائم ہو سکے اور جو کہتے ہیں ایمان مخلوق ہے انکی مراد بندوں کا ایمان ہے ابن ابی الشریف کہتے ہیں کہ اس میں خلاف کرنا ہی فضول ہے اسلئے کہ جس ایمان کے ساتھ تکلیف دی گئی ہے وہ دل کا فعل ہے اور اسکے مخلوق ہونے میں کلام نہیں اور جس ایمان پر اللہ کا نام دلالت کرتا ہے اسکے قدیم ہونے میں اہل سنت کو شک نہیں کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے جو قدیم ہیں۔

۱۸۔ فرقہ میں قریب چار سو مسائل کے باہم مذاہب اربعہ کے اختلاف بتاتے ہیں۔ سو وہ اختلاف بھی کچھ ایسا نہیں ہے جس سے تبدیلی و تفصیل کسی کی ہو بلکہ اسکی بنیاد دقیق و تعین پر ہے جب اس وقت و وقت سے قطع نظر کڑوائیں اور جزئیات مجتہدینہا میں غور و خوض نہ کریں تو اہمات مسائل میں کوئی نزاع باقی نہیں رہتا ہے بلکہ وہ نزاع خبیثہ بانزاع لفظی ٹھہرتا ہے شعرانی مصری نے کتاب میزان میں اس اختلاف کو تشدید و تحقیف پر اتارا ہے۔ ترازو کے دونوں پلوں کو تاویل و توجیہ مناسب برابر کر دکھایا ہے پس حق انہی چار مذاہب اور تین اعتقاد کے درمیان دائر و سائر ہے۔

## فرقہائے ناری

ناری فرقوں میں سے ہر ایک فرقہ کئی فرقہ بن گیا ہے جنکی تفصیل یہ ہے۔ معتزلہ۔ شیعہ۔ خوارج۔ مرجیہ۔ بخاریہ۔ جہریہ۔ فدریہ۔ مشبہ۔ مجہانین سے بعض کا ترک

بعض سے ہو کر ہر فرقے سے کئی قسمیں پیدا ہو گئی ہیں مگر انکی ترتیب میں کوئی ایسا طریق مقرر نہیں ہے جو کسی قانون منصوص یا قاعدہ معین کے مطابق ہو بلکہ دوچار تصنیف پر بھی ایسی نہیں ملتیں جو ان فرقوں کے بیان میں ایک روش پر متفق ہوں۔ پہلے ذکر مذہب میں ایک طرح کی پابندی نہیں کی ہے۔ جس طرح پر جس مذہب کو پایا ہے بلا کسی قانون اور اصول کے لکھ ڈالا ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ کوئی شخص کسی مذہب میں کسی ایک مسئلہ کی وجہ سے تمیز ہے تو اسے صاحب مذہب نہیں کہہ سکتے کیونکہ اگر شخص کو یہی علیحدہ صاحب مذہب مانا جائیگا۔ تو مذہب دائرہٴ حصر و شمار سے باہر ہو جائیگا مثلاً کوئی شخص احکام جو اہل میں کسی ایک مسئلہ کے ساتھ منفر د ہے تو وہ صاحبان مذہب کی گنتی میں نہیں آ سکتا تو اب ضرور ہے کہ کوئی مضابطہ وسط مسائل اصول و قواعد کے مقرر ہونا چاہئے تاکہ وہ اختلاف اس مسائل کا مذہب ٹھہرے۔ صاحب مل و محل نے اپنی رائے سے پھر اس مضابطہ کا چار قواعد میں کیلئے یہ قواعد اصول ہیں۔

مسئلہ صفات و توجید صفات الہی ہے۔ اس میں کئی چیزیں شامل ہیں

## ۱- قاعدہ

(۱) مسائل صفات قدیر الہی جو کا ایک جماعت نے اقرار کیا ہے اور کہا ہے کہ اللہ کے لئے ایسی صفات ثابت ہیں۔ اور دوسری جماعت نے انکے ثبوت سے انکار کیا ہے (۲) بیان صفات ذات و صفات فعل (۳) اللہ پر کیا چیز واجب ہے اور کیا چیز اس پر جائز نہیں اور کون چیز اس پر محال ہے۔ اس مسئلہ میں اہل سنت و مجاہد و کرامیہ و معتزل کے درمیان اختلاف ہے۔

مسئلہ قدر و عدل ہے اس میں مسائل قضا و قدر و جبر و اختیار

## ۲- قاعدہ

وارادہٴ خیر و شر اور مقدر و معلوم داخل ہے کہ ایک جماعت کے نزدیک یہ چیزیں ثابت ہیں اور دوسری جماعت انکی نفی کرتی ہے۔ اس مسئلہ میں درمیان قدریہ و نجاریہ و جبریہ و اہل سنت کے خلاف ہے۔

مسئلہ عباد و عید اور اسما و احکام ہے۔ یہ مشتمل ہے مسائل

## ۳- قاعدہ

ایمان اور توبہ اور عید اور رجا اور تکفیر و تقلیل پر ایک حکم

کے نزدیک یہ باتیں ثابت ہیں اور دوسری جماعت کے نزدیک ثابت نہیں ہیں ہر جہاد و معرکہ جیسے خوارج اور معتزلہ اور اہل سنت اور مشبہ کرامیہ میں خلافت ہے۔

مسئلہ سمع (نقل) و عقل و رسالت و امامت ہے یہ قاعدہ مشتمل ہے  
**۴۔ قاعدہ** کئی مسائل پر جیسے حسن و قبح اور اصلح اور لطف اور عصمت نبوت اور جیسے شرائط امامت کے۔ اور ایک جماعت کے نزدیک مخصوص ہونا اور دوسری جماعت کا نقص سے انکار کرنا اور اس بات کا قائل ہونا کہ امامت کا انعقاد اجماع سے ہوتا ہے اور انتقال امامت کی کیفیت ان لوگوں کے نزدیک جو نقص کے قائل ہیں اور اثبات امامت کی کیفیت ان کے نزدیک جو اجماع کے مقرر ہیں۔ ان مسائل کا خلافت شیعوں اور خوارج اور معتزلہ اور کرامیہ و المہنت میں ہے غرض کہ اصحاب مذاہب کی ترتیب بیان کر نیکی و عذر تھے ہیں۔  
**ایک** یہ کہ اصول مذاہب کو مقرر کر کے ہر مسئلہ میں مذاہب ایک فرقہ کا بیان کرتے ہیں۔

**دوسرے** یہ کہ اصحاب مذاہب کے اصول ٹھاکر ہر مسئلہ میں ان کے مذاہب کو ذکر کرتے ہیں۔ اس پچھلے طریقے سے اقسام کا ضبط اچھی طرح ہو جاتا ہے۔

## فرقہ معتزلہ

و جہت تسمیہ یہ ہے کہ جب حسن ابصری کو یہ خبر ہو چکی کہ مسلمانوں میں ایک جماعت ایسی پیدا ہوئی ہے کہ کہتے ہیں کہ مرتکب کبیرہ نہ بالکل مومن ہے اور نہ بالکل کافر بلکہ وہ ایک منزل میں ہے درمیان منازل کفر و ایمان کے۔ تو انہوں نے کہا کہ **کھوڑا** **اعتراف** یعنی یہ لوگ کنارہ کش ہو گئے ہیں اجماع اسلام سے۔ تب وہ فرقہ معتزلہ کہلانے لگا۔ کیونکہ علمائے سلف نے اس کلیہ پر اتفاق کر لیا ہے کہ مکلف یا مومن ہے یا کافر۔ پس قول بالواسطہ سراسر اجماع کے مخالف ہے۔ ابن منبہ نے کہا ہے کہ یہ نام بعد حسن کے نکلا ہے۔ اس طرح پر کہ جب حسن مر گئے اور انکی جگہ قتادہ بیٹھے تو عمر بن عبد العزیز ان کے صحابہ ان سے کنارہ کشی کی۔ قتادہ نے ان لوگوں کا نام معتزلہ رکھ دیا۔

امداس تمام گروہ کاریں اور پیشہ اوہل ہے اس شخص نے احادیث و اخبار کو  
 حق بصری سے سیکھا تھا۔ اور قدا عدا غزال کو عبدالمعین محمد حنفیہ سے حاصل کیا تھا۔  
 بروئے کار میں کہا ہے کہ اسکی نشست اکثر اُس بازار میں ہوا کرتی تھی جہاں  
 جو رہن سوت بیچنے کو لاتی تھیں تاکہ پارسا حور توں کو پہچان کر کچھ اُن کو صدقہ خیرت  
 دیا کرے اسلئے اُسکا لقب غزال ہو گیا۔ کیونکہ غزال تشدید زائے مجسمہ کے ساتھ سوت بیچنے  
 والے کو کہتے ہیں ورنہ وہ خود سوت بیچنے والا نہ تھا۔ اس شخص کی گردن بہت لمبی تھی یہاں  
 تک کہ عمر بن عبید نے اس بات کا عیب اُس میں نکالا اور کہا من هذا عنقه لا خیر  
 عندا یسے جس شخص کی گردن اتنی لمبی ہوگی اُسکے پاس کوئی بھلائی نہ ہوگی لیکن جب  
 واصل لائین فائیت نکلا تو عمر نے کہا میری خواست چوک گئی یعنی میری شکل میں خطا  
 ہوئی۔ واصل کی زبان سے حرف رائے مہملہ صحیح نہ نکلتا تھا۔ معہذا نہایت فصیح و  
 بلیغ تھا۔ اسی وجہ سے اپنی بات چیت میں حرف رائے کو غنیمت سے بدل دیتا تھا زبان پر  
 نہ آنے دیتا۔ اُسکا ایک بڑا رسالہ ہے جس میں اُس نے حرف رائے کو ذکر نہیں کیا اور یہ  
 بات بہت کم ہے کہ کوئی شخص معتزلی تھا اور شیخہ نہ ہو سوا ایسے لوگ بہت تھوڑے  
 ہیں۔ اسی واسطے عامہ معتزلہ افضلیت جناب میر کی شیخین پر قایل ہیں۔ اور  
 معتزلہ نے اپنا لقب اصحاب عدل و توحید منفر کیا ہے۔ ان کا عدل یہ ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ پر مطیع کو ثواب اور عاصی کو عذاب پہنچانا واجب ہے۔ اور توحید انکی  
 یہ ہے کہ صفات الوہیت کے نافی ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بیشک عالم بھی  
 ہے اور قداور بھی اور بصیر بھی وغیرہ وغیرہ مگر صفت علم اور قدرت اور بصارت وغیرہ  
 اُسکو حاصل نہیں ہے۔ مطلب ان لوگوں کا یہ ہے کہ صفات الہی ذات الہی سے  
 جدا نہیں ہیں بلکہ تمام ایک ذات ہے اور ایک ہی مفہوم کیونکہ اگر صفات باری تعالیٰ  
 کو اُسکی ذات کا عین نہ مانا جائے گا تو بہت سے قدما اور معبود ثابت ہو جائینگے  
 اور یہ کہ ہے کہ حسب طرح علمائے اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ صفات الہی ذات



حق تعالیٰ کی عین نہیں عالم ہے ایک علم کے ذریعہ سے اور قادر ہے قدرت کے  
 ذریعہ سے اور مدید ہے ارادہ کے وسیلہ سے اور سمیع ہے سمع کے توسط سے اور بصیر  
 بصر کی وجہ سے اور حی ہے حیات کے سبب سے اور مکون ہے تکوین کے ذریعہ سے  
 اور ولیل انکی اسپر یہ ہے کہ اگر مثلاً علم اور قدرت دونوں عین ذات ہوتے تو علم  
 اور قدرت ایک ہی چیز ہو جاتے۔ علم نفس قدرت ہوتا اور قدرت عین علم اور  
 دونوں سے جو کچھ مفہوم ہوتا وہ ایک ہی چیز ہوتی۔ اور اسی پر باقی صفات کو جنٹل  
 کر لینا چاہئے۔ اسی وجہ سے متین صفات کو صفاتیہ اور اثریہ ہی کہتے ہیں۔ اور مثلاً  
 معتزلہ کے نزدیک صفات ذات اور صفات فعل میں اسی طرح فرق ہے کہ جن بوصف  
 اکہی میں اثبات و نفی جاری ہو سکتے ہیں وہ تو صفات فعل ہیں جیسے کہتے ہیں کہ  
 اللہ تعالیٰ نے خللے کے بیٹا پیدا کیا۔ یا اسکے بیٹا پیدا کیا۔ زیر کو رزق بخشا اور عمر کو  
 رزق نہ بخشا۔ پیدا کرنا اور رزق بخشا صفات فعل ہیں اور جنہیں نفی جاری نہ ہو سکو  
 وہ صفات ذات ہیں جیسے علم اور قدرت کہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اللہ تعالیٰ عالم یا قادر  
 نہیں ہے اور انکے نزدیک کلام اور ارادہ بھی صفات فعل میں داخل ہیں اور بالکل اس  
 باحظ اور علان اور ابوالقاسم علی اور محمود خوارزمی وغیرہ کی یہ رائے ہے کہ ارادہ صرف  
 یہ ہے کہ وہ کاموں کے نفعوں کو جان لیتا ہے اور اسکا ارادہ علم میں منحصر ہے  
 اور کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کلام مرکب ہے حروف اور آواز سے اور حادث ہے  
 قدیم نہیں ہے اسی واسطے اسکی ذات پاک کے سانچہ قائم ہونا تجویز نہیں کرتے  
 بلکہ کہتے ہیں جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تو اسے کسی لوح محفوظ میں پیدا کر دیتا ہے  
 اور کبھی جبریل اور کبھی نبی میں اور انکے ہاں کلام نفسی اور فطری کی تفریق نہیں مسلم  
 قرآن کو مخلوق کہتے ہیں اور رویت الہی کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رویت  
 کے لئے منزلیہ و رکاب ہیں حاسہ کا سالم اور مرنی کا جسم ولد و کشیف و دلیک ہونا نظر کے  
 سامنے آ جانے سے اسکی رویت کا ممکن ہونا اور رائی و مرنی میں مسافت کا متوسط  
 ہونا کہ نہ نہایت دور ہو نہ بہت نزدیک اور مقابلہ دونوں میں ہونا اور محاب درمیان میں

نہ ہوتا اور کہتے ہیں کہ رعیت بد دن مکان اور بد دن جہت کے لینے بغیر ان شرائط کو بالائے محال ہے اور نیا میں من و قبح انکے نزدیک عقلی ہے جیسا کہ رائے ماتریدہ کی ہے۔ مگر فرق یہ ہے کہ ماتریدہ کے نزدیک من و قبح عقلی اس بات کو نہیں چاہتا کہ بندے کے لئے اس میں حکم الہی صادر ہو۔ اور معتزلہ کہتے ہیں کہ من و قبح عقلی ہی امر حقائے کی طرف سے حکم کا موجب ہے اس لئے کہ اس کے سوا کوئی اور حاکم نہیں ہے اگر بالفرض نہ شرع ہوتی اور نہ رسول مبعوث ہوتے اور اس لئے افعال ایجا و کرتا تب ہی یہ احکام ہی طبع واجب ہوتے جب شرع نے اب واجب کئے ہیں اور معتزلہ کا قول ہے کہ بندہ خالق ہے اپنے افعال اختیار یہ کہ بعض افعال اس سے بطریق مباشرت کے پیدا ہوتے ہیں اور بعض بطریق تولید کے۔ معنی تولید کے یہ ہیں کہ فاعل کے ایک فعل سے دوسرا فعل واجب ہو جائے جیسا نگلی کا ہلنا واجب کر دیتا ہے چھلنے کے ہلنے کو اگرچہ اس دوسرے کا بندہ اصلاً قصد نہیں کرتا مگر موجب ان کا ہی وہی ہوتا ہے اس قدر ہے کہ ایک اور فعل کا توسط ضرور ہوتا ہے اور چونکہ ان کے نزدیک بندہ اپنے افعال کا خالق ہے اس لئے جہاں افعال کا حقیقتہً خدا پر حق بندوں کا ہے اور امر خیر اور کفر و عصیان بندہ سے با اختیار خود ہوتے ہیں۔ خدا کے ارادہ اور مشیت کو اس میں دخل نہیں بلکہ وہ ہر مخلوق سے ارادہ اسلام و طاعت کا کرتا ہے چنانچہ امر کرتا ہے اسلام و طاعت کا اور جس چیز کی کہ نہی کرتا ہے کفر و عصیت سے اس کی نسبت ارادہ نہیں کرتا ہے بلکہ اگر معتزلہ کہتے ہیں کہ ہر مطلق لینے قدرت فعل سے قبل ہوتی ہے۔ اور بعض معتزلہ مثل بخارا اور محمد بن یحییٰ اور ابن راحندہ و ابو یعلیٰ و راق وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ قدرت فعل کے ساتھ ہوتی ہے جہاں اہل سنت کی ہے اور کہتے ہیں کہ مقتول کی موت قاتل کے قتل سے پیدا ہوتی ہے اور اسی طرح مسموم کی موت زہر دینے والے کے فعل سے۔ پس موت بگ کے افعال میں سے ہے خدا کا فعل نہیں۔ اگر قاتل اس سے قتل نہ کرتا یا زہر دینے والا زہر نہ دیتا تو ہر وقت موت کا اس کی خدا تعالیٰ نے مسقدر کیا تھا اس وقت تک جیتا

قاتل نے قتل کیا تو بدل ڈالا اسی لئے اس کا یہ فعل شرعاً عقلاً مذموم ہوتا ہے۔ اور کبھی کے نزدیک مقتول کے لئے دوا جمل ہیں ایک قاتل دوسرے موت اگر وہ قاتل کے ہاتھ سے مارا نہ جاتا تو اپنے وعدہ تک یعنی موت کے وقت تک جیتا۔ اگر عموماً معتزلہ اسکے قاتل ہیں کہ مقتول اپنے وعدہ پر جو خدائے اُسکے لئے مقرر کر دیا ہے نہیں مرتا ہے۔ فرق دونوں رایوں میں یہ ہے کہ مہمو کے نزدیک تو قتل و موت دونوں پر لفظ موت کا اطلاق درست ہے۔ اور کبھی کہتا ہے کہ قتل کو موت نہ کہنا چاہیے موت وہی ہے جو اپنے وعدے سے مرے۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ کے فعل کا نام موت اور بندے کے فعل کا نام قتل۔ اور معتزلہ کہتے ہیں حرام رزق نہیں کیونکہ رزق وہ مملوک ہے جس کو ملک کھائے اور شارع نے انہیں تصرف کرنے کا حکم ہی دیدیا ہو۔ اس مشور میں خراب اور سورج کسی مسلمان کے مملوک ہوں رزق نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ شارع نے انہیں تصرف کرنے کی اجازت نہیں دی ہے۔ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جس شخص نے عمر بھر اچانچ کھائی تو اس نے رزق کبھی نہیں کھایا وہ اپنے طور پر پیٹ پالتا رہا۔ حالانکہ ہر جاندار کو اللہ ہی رزق پہونچاتا ہے اور ہدایت و ضلالت انسان بطریق خدا کے پیدا کرتا ہے۔ پھر کامیابی ہدایت و ضلالت کی اس مباشرت سے بطریق تولید کے پیدا ہوتی ہیں۔ خدا تبارک کے پیدا کرنے کو ان میں دخل نہیں اور نہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کو ان سے تعلق ہے۔ اور اصلح اور لطف اور ثواب و عذاب اللہ آلام کا عرصہ پانچ چیزیں حق تبارک پر واجب ہیں ورنہ نخل لازم آتا ہے اس لئے کہ جب سکر اختیار میں یہ ساری باتیں ہیں اور انکے واسطے کوئی مانع بھی نہیں ہے تو پھر خدا ترک کرنا نخل کیونکر نہ ہوگا۔ اور یہ عجیب ہے جس سے ذات باری منزہ ہے اور کفار و فساق کو ہمیشہ دوزخ میں رکھنا اور کبھی عذاب سے نجات نہ دینا بھی انکے واسطے آخرت میں اصلح ہے اور ان کے اعمال کو باطل کرنا اور اللہ پر لعنت فرمانا دینا میں انکے لئے اصلح ہے اور قبر کے عذاب و ثواب اور سوال منکر و نکیر کے منکر ہیں مگر صالحی کہتا ہے کہ تعذیب و تنعیم بلا زندہ کرنے میت کے واقع ہوگی۔ اور ابو علی جبائی وغیرہ

بعض معتزلہ ان فرشتوں کا منکر و نیکر نام رکھنا ناپسند کرتے ہیں۔ بعض معتزلہ کہتے ہیں میزان کا ہونا جائز ہے مگر ثبوت کے قائل نہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ بات محال ہے اور کہتے ہیں کہ قرآن میں جو وزن اور میزان کا ذکر ہے اُس کا یہ مطلب ہے کہ پورا پورا انصاف کیا جائیگا ذرا فرق نہ ہوگا۔ اس بیان سے دور اصل ترازو مراد نہیں کیونکہ اعمال احوال میں اور انکثر سکنائیں ممکن نہیں کیونکہ ہلکا باری ہونا جو اہر کی نشان سے ہے اور خدا تعالیٰ ان سب کا عالم ہی ہے تو پھر تولنے کا کیا فائدہ اور نیکی و بدی کے صحیفے، محمول میں دنیا ہی عبت ہے اور کرنا کا تبیین کے ہی منکر ہیں۔ اور ابوالہذیل اور بشر بن معتمر بطبراط کے حجاز کے قائل ہیں مگر اُس کے مقوم کے منکر ہیں اور اکثر معتزلہ بالکل منکر ہیں حجاز کے قائل نہیں۔ اور جبائی کے اقوال دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابار سے ہیں ترمذی ہے اور دوزخ و جنت اب موجود نہیں ہیں قیامت کو موجود ہونگے اور یہ کہتے ہیں کہ حقیقت ایمان میں تقدیر کے ساتھ اعمال بھی داخل ہیں۔ اسلئے انکے نزدیک ترک کبیرہ مومن نہیں ایمان خارج ہے مگر ایسے شخص کو کافر اس واسطے نہیں جانتے کہ صحابہ اور ثقفاہ ترک کبیرہ پر ذنا اور شراب خورد وغیرہ میں حد جاری کیا کرتے تھے۔ اور اپنے ملک سے بد نہیں کرتے تھے اور نہ قتل کرتے تھے اور نہ قتل کراتے تھے۔ اور انکی لاشوں کو مسلمانوں کے مقابر میں دفن ہونے دیتے تھے حالانکہ کافر کے ساتھ ایسے معاملات بالاجماع ناجائز ہیں اور اسی کا نام انہوں نے منزلۃ بین المنزلتین رکھا ہے۔ منزلتین کفر و ایمان ہوئے اور درمیانی منزل فسق ہے۔ پس ایسا شخص فاسق ہے اور شرک کا نہ جتنا شرعاً عقلاً متنع کہتے ہیں جیسا کہ ماتریدیہ کا مذہب ہے۔ اور کبیرہ بھی بغیر توبہ کے ان کے نزدیک بخشے جائینگے اور یہ لوگ یَعْرِضُونَ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَنْ تَبَيَّنَ میں مغفرت ذلالت کو توبہ کے ساتھ مقید کرتے ہیں اور بعض معتزلہ کی یہ رائے ہے کہ جب بند کبائر سے اجتناب کرتا ہے تو اُسکے لئے عذاب ہونا جائز نہیں بلکہ وہ

مذہب سے جتنا شرک سے جکڑا ہوا ہے

غیاث اللعنف ہے اور حق غیر صاحب الکبیر میں شفاعت جائز رکھتے ہیں انکا مذہم یہ ہے کہ شفاعت زیادتی ثواب کے لئے ہوگی نہ عذاب سے نجات پانے کے لئے اور مرکب کبیرہ اگر تو بہ کئے بغیر مر جائیگا تو ہمیشہ دوزخ میں رہیگا اور انکی رائے یہ ہے کہ ایمان باطن سے تعلق رکھتا ہے اور اسلام ظاہر سے۔ چنانچہ انکے نزدیک فاسق مسلم ہے نہ موسیٰ۔ اور معتزلہ کہتے ہیں کہ عقل نہیں تجویز کرتی کہ انبیاء سے عہد کبائیر سرزد ہوں۔ اور اہل سنت کے نزدیک یہ بات دلیل سہمی سے ثابت ہے اور معتزلہ آؤں انبیاء میں سے کسی ایک کی فضیلت کے دوسرے پر قائل نہیں سب کو برابر جانتے ہیں اور کرامات اولیا کا انکار کیا ہے۔ اسوجہ سے کہ اولیا سے خرقہ عابد کے وقوع میں معجزہ کے ساتھ استثناء ہوگا۔ پھر اس صورت میں نبی اور غیر نبی میں تمیز کرنا مشکل ہے۔ مگر ابو الحسن بصری معتزلی اور اسکا شاگرد محمود و عوارز می کرامات اولیا کے قائل ہیں اور ان کے نزدیک مجتہد کی رائے میں کبھی غلطی نہیں ہوتی۔ جیسا کہ عامر متکلمین اشاعہ کی رائے ہے اور انکا عمومی قول ہے کہ ملائکہ علوی افضل ہر انبیاء سے اور انکے نزدیک عبادت کا ثواب سوائے فاعل کے غیر کو نہیں پہنچتا خواہ عہد مالی ہو یا مدنی خواہ مرکب ہوا مال اور بدن سے۔ کیونکہ قضا و قدر نہیں بدل سکتے پس مدعا لغو ہے۔ کچھ اُس سے فائدہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جس بات کی دعا کیجاتی ہے اگر وہ مقدر کے مطابق ہے تو اسکی خواہشکاری غفلت عبت ہے اور اگر مخالفت ہوگی تو اسکا موجو ہونا نامکن ہے۔ اسی سبب سے لنگہ مردے استغفار اور صدقات کی نجات کا بڑا وسیلہ ہے محروم رہتے ہیں اور سارے معتزلہ سوائے کبھی اور ابوالہند اور ابو الحسین بصری کے یہ کہتے ہیں کہ معدوم ہی ایک فتنے ہے اور عالم واقع میں ثابت ہے مگر اسی قدر ہے کہ اسکو وجوہ نہیں ملا ہے اگر وجوہ ملجائے تو وہ موجو ہو جائے۔ اس مرتبہ کو انکی اصطلاح میں ثبوت اور تقریر کا مرتبہ کہتے ہیں۔ اور دلیل انکی یہ ہے کہ ممکن اپنے وجود کے قبل یا تو واجب ہو گیا یا متمنع اور ان کو فعل صور توں میں وجود کے وقت انقلاب لازم آتا ہے۔ پس یہ غلط ہے تو یہی تا

کہ ممکن اپنے وجود سے پیشتر ہی ممکن ہوگا۔ اور امکان ایک ایسی صفت ہے جس کے لئے موصوف کا ہونا ضرور ہے تو دیکھنا چاہئے کہ وہ ثابت ہے یا موجود و مگر موجود ہو تو پھر وجود و موصوف حاصل ہونا تحصیل حاصل ہے اسلئے یہ باطل ہے تو واقعی یہاں کہ مقامات ہوگا یہی مدعا ہے یعنی ممکن اپنے عدم کے وقت میں ثابت ہے اور موجود نہیں ہے اور منشاء اس قول کا یہ ہے کہ ان لوگوں کے تفریک وجود میں اور ماہیت میں فرق کسی ماہیت ہوتی ہے اور اسکو وجود عارض نہیں ہوتا یہی مرتبہ تقرر کا ہے۔ اسی کو معدوم ثابت کہتے ہیں مگر موجود نہیں کہہ سکتے موجود وجب کہیں گے کہ اسکو دھڑ بھڑائے اور اس قسم کے معدوم میں ممکن کی قید اس واسطے لگا دیتے ہیں کہ جو معدوم ایسا نہ ہو بلکہ متمتع ہو اسکو تقرر کا مرتبہ حاصل نہیں ہوتا وہ بالاتفاق کچھ چیز نہیں اور صوفیہ ہی اعیان ثابتہ کے عالم کی پیدائش سے قبل قائل ہیں اور شاعر مداحین و محابہ کہتے ہیں کہ معدوم کچھ بھی نہیں متمتع ہوا ممکن کیونکہ ان کے نزدیک وجود و لوجود نفس حقیقت یا ماہیت میں ذرا فرق نہیں ہے پس جب وجود نہ ہوگا تو ماہیت بھی نہ ہوگی۔ اور یہ بات نامعقول ہے کہ ایک چیز سے عالم عدم میں وجود منفک ہو اور پھر اسکو کسی قسم کا ثبوت ہو۔ اگر اسکو عالم عدم میں ثبوت حاصل ہوگا تو وہ ایک ہی وقت میں موجود بھی ہوگی اور معدوم بھی ہوگی اور یہ بالکل خلاف قیاس ہے اسلئے کہ وجود کا کوئی اور معنی ہی نہیں سوائے ثبوت اور تحقیق اور تقرر کے معدوم بھی کہنا اور اس کے واسطے ثبوت ہی ڈھونڈنا جو بلاشبہ حرکات و سکنات کو چاہتا بالکل سفسطہ ہے اور معدوم ثابت کے ابطال کی بڑی ضرورت اسلئے ہے کہ المانع ہجرات کے مقر ہیں کہ اندقائے کی قدرت سے کوئی چیز باہر نہیں ہے اور معدوم کے ثبوت کی صورت میں یہ جائز ہو جائیگا کہ بعض معدومات ثابت سے نو قدرت کو تعلق حاصل ہووے اور بعض کے ساتھ کسی خصوصیت کی وجہ سے نہ ہو بلکہ بعض معدومات ثابت متعدیت کے دائرہ سے نکل جائیں گے اسلئے کہ جس کو عدم میں ثبوت حاصل ہوگا وہ ازلی ہوگا پس قدرت الہی انکی ذات کے ساتھ کس طرح متعلق

موسم کی ہے پہلے اگر قدرت کا خلق ان سے مانا جائیگا تو اس قدر کہ موجود اس لئے  
عطا کیا تو خدا نے ان کے لئے ممکنات کا خالق اصل اور موجود نہیں بن سکتا اور نہ اسکو  
کسی چیز کے پیدا پر قدرت ہو سکتی ہے لہذا یہ کہ قدرت ہے۔ ابن حزم نے علی بن ابی  
سین کہا ہے۔ معتزلہ کا عمدہ کلام و عداد و عید اور قدر میں ہے۔ پس جو کوئی یہ کہے  
کہ قرآن غیر مخلوق ہے اور قدر کو ثابت کرے یعنی یہ کہے کہ بندے کے افعال فطری  
معد کی قضا و قدر سے ہیں اور آخرت میں اللہ کے دیدار ہونے کا اثر کرتا ہو اور جو صفا  
اچھی کہ قرآن و حدیث میں مذکور ہیں انہیں ثابت کرے اور صاحب گناہ کبیرہ کو دایرہ اسلام  
سے خارج نہ کرے وہ معتزلی نہیں اگرچہ تمام عقاید میں معتزلہ کے ساتھ موافقت  
رکھتا ہے۔ یہ بیان مجتہد مسعودی کے عقاید ہے بعض بعض باتوں میں نہیں آپس میں ملتا  
ہے اسلئے نسبت سے فرتے مہنگے ہیں کما میں سے ایک دوسرے کی تکفیر کرتا ہے۔

**اصل و اولیہ** اصحاب ابی حنیفہ و اہل بن عطاء اسکے فرقہ کو حنیفیہ ہی کہتے ہیں یا یہ  
نسبت حسن بصری کی طرف ہے کیونکہ اہل انکے شاگرد ہیں  
ہے اسکا اعتزال چار قواعد پر چمکے کہتا ہے ایک نفی صفات الہی دوسرے قول قدر  
یعنی بندہ اپنے افعال اختیار یہ کہ آپ خالق ہے تیسرے مرتکب کبیرہ و ربیان منزل  
کفر و ایمان کے ہے چوتھے مرتکب کبیرہ ہمیشہ دوزخ میں پڑا رہیگا۔ ایک قول اسکیا  
یہی ہے کہ اصحاب جبل و صغیرین اور قائلان عثمان اور جانبداران عثمان میں سے  
ایک گروہ غیر مدین مخطی ہے پس حضرت علی اور طلحہ اور زبیر میں جنگ جمل کے بعد  
اہلیت شہادت کی نہیں رہی انکی قول متروک ہے حضرت عثمان کا حال متروک  
مکبرہ کا سا ہونا جائز بناتا تھا۔ اور اصل حضرت علی کو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما فضیلت  
دیتا تھا اگرچہ قائل امامت شیخین کا تھا یہ شخص شہ میں مدین میں پیدا ہوا تھا ۱۳ ہجری

**دوم عمریہ** اصحاب عمرو بن عبید جو شاگرد اصل بن عطاء کا تھا اس کا مذہب بھی  
مثل اولیہ کے ہے مگر اس مسئلہ میں متفق ہوا کہ اصحاب جبل و صغیرین  
اور جو ایک حضرت عثمان کے چمکے ہیں شریک رہے ہیں وہ تمام فاسق ہیں۔ اور اصل

قدیر میں قدیر کے مطابق سب جگہ بہت بڑا ہوا ہے۔ یہ عمرو مغلہ نو غارہ نیزہ  
 تامل بن ولید بن عبداللہ بن مرثد بن کے تہا دیام حکومت بنی امیہ میں۔ پھر جب  
 منصور غلیف عباسی والی ہوا تو اسکی راست کا قایل ہو گیا۔ سماعی نے کتاب غارہ  
 میں کہا ہے کہ جبکہ یہ اختلاف ہوا کہ خراج تو مرکز ملک کبیرہ کو کا فر کہنے لگے اور ایک  
 جماعت نے کہا کہ اگرچہ انہوں نے فسق کیا ہے مگر مومن ہیں تو اصل نے دونوں گروہ  
 سے اختلاف کیا اور کہا کہ مرکز ملک کبیرہ مومن ہے نہ کافر تو حسن بن ابی عیسیٰ  
 نے خبر دی اور اصل نے ہی انہیں چھوڑ دیا۔ اور عمرو بن عبیدہ اصل کی صحبت میں  
 شریک ہو گیا اسلئے یہ دونوں اور انکے متبع مغفل کہلائے لگے۔

یہاں تاہم ابو ذیل عثمان بن ذیل غلاف تیج المغزلہ میں اس  
 عثمان بن خالد طویل شاگرد اصل بن عطا سے علم حاصل کیا تھا  
 بعد از موت کواکب عرض خیالہ عرض کے بتاتا تھا اور کہتا تھا کہ استیضا موت  
 تھا جس کا نام نہیں ہے اور کہتا تھا کہ اصل دل اور افعال اعضا میں فرق ہے اور اسکا  
 یہ ہمہ جو کہ بندے کے افعال دل اسکی قدرت کے بدوں سرزد نہیں ہو سکتے تھے  
 حالت فعل میں قدرت کے ساتھ ہوا کرتی ہے اور افعال اعضا کو بندے کی قدرت کے  
 بدوں بھی جاری رہتا تھا اور کہتا تھا کہ فعل اعضا سے قدرت مقدم ہوتی ہے اور  
 کہی نے ابی ذیل سے نقل کی ہے کہ اسکا عقائد یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ اسکی مراد  
 خیریت اور ذیل پر یہ ہے کہ ارادہ ہر شے کا پیدا کرتا ہے اور شے کے پیدا کرنے اور  
 نفس شے میں فرق ہے اور کہتا تھا اللہ تعالیٰ کو جو شے اللہ بصیر کہتے ہیں اسکے  
 سمجھنے میں کمزور و ناتوان نہ رہے اسنے اور جو سمجھا گا۔ اسی طرح لفظ غفور اور رحیم اور مجرم  
 اور ذوق اور آفرین نامی وغیرہ کے معانی بیان کرتا تھا کہ اسکی ساری  
 علامات کیا و کیف اور کیا تو اہل ایمان میں اور کہتا تھا کہ باری تعالیٰ عالم احکم ہے اسکا  
 عالم ہی اسکی خدمت ہے۔ قدرت قدرت ہے۔ اسکی قدرت ہی اسکی ذات ہے وغیرہ  
 وغیرہ انویہ عقائد اسنے اتوں ہی نکالے اسنے اخذ کیا تھا جسکا قول یہ ہے کہ ذات



پچھلے تمام جہتوں سے واحد ہے اور کسی طرح کثرت کو نہیں راہ نہیں اور صفات  
 انہی سوائے ذات انہی کے کوئی دوسری چیز نہیں جاسکے ساتھ قائم ہوں۔  
 جتنے صفات اُسکے واسطے ثابت ہوں وہ یا تو سلوب ہیں یا لوازم ہیں۔ سلوب ان  
 چیزوں کو کہتے ہیں کہ نسبت سلوب کے جہتوں یا رتبات کی صفت نہیں ہو سکتی۔  
 جیسے جسم اور جوہر اور من کہ احد تعالیٰ کو تنہا انکے ساتھ موصوف نہیں کر سکتے۔  
 اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ احد تعالیٰ جسم ہے یا جوہر ہے۔ یا عرض ہے جب سلب کو ان سے  
 لگاؤ ہو جاتا ہے اور اسکی علامت یعنی حرف نفی لے آتے ہیں تو اسوقت یہ  
 تعالیٰ کی صفت واقع ہو سکتی ہیں۔ مثلاً احد تعالیٰ نہ جسم ہے نہ جوہر ہے نہ عرض  
 اور لوازم سے مراد یہ ہے کہ واجب الوجود کا وجود عین ماہیت ہے اور اسکی وحدت  
 حقیقی ہے مفرق مذہب ابوہذیل اور فلاسفہ میں یہ ہے کہ فلاسفہ تمام صفات انہی کا  
 انکار کرتے ہیں اور ابوہذیل اسی صفات ثابت کرتا ہے جو اسکی ذات کی عین میں  
 یا اسی ذات ثابت کرتا ہے جو صفات کی عین ہے دونوں میں کوئی فرق نہیں جاتا  
 ایک ہی کتاب ہے۔ اور ابوہذیل نے احد تعالیٰ کو ایک ایسے ارادہ حادث کا مرتبہ لکھا  
 ہے جسکے لئے کوئی محل نہیں ہے۔ اور اپنے زعم میں احد تعالیٰ کو اس ارادے کے  
 ساتھ متصف جانتا تھا اور یہ قول پہلے اسی نے لکھا ہے پھر جو قائل اس بات کا ہوا  
 اُسے اس عقیدہ مخصوص میں ابوہذیل کا متبع سمجھنا چاہئے۔ اور ابوہذیل نے کہا  
 کہ بعض کلام انہی کے لئے محل نہیں ہے جیسے قول کُنْ (ہو) اور بعض کے  
 واسطے محل ہے جیسے امر ونہی اور خبر۔ اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جب ایجاد ممکنات  
 لفظ کُنْ سے ہوئی ہے تو اُسکے واسطے محل کہاں سے نکلیگا۔ پس اسکے عقیدہ  
 کی رو سے امر تکوین اور امر تکلیف میں فرق ہے یعنی احد تعالیٰ کا کسی معبود کو  
 یہ حکم دینا کہ موجود ہو جائے جیسا ہے اور بندوں کو کسی کام کے کرنے کا حکم دینا یا کسی  
 کام کے کرنے سے منع فرمانا یہ علیحدہ ہے۔ پہلی مثال امر تکوین کی ہے اور دوسری  
 امر تکلیف کی اور حاصل کلام یہ ہے کہ ابوہذیل کے نزدیک کلام انہی عرض ہے

پھر اسکی دو قسمیں ہیں را بعض عرض بے محل ہی قائم ہو سکتا ہے (۲) بعض عرض ایسا ہے کہ وہ محل کے ساتھ قائم ہوتا ہے پہلی صورت کی مثال لفظ کن ہیں ہے کہ وہ کسی موجود ممکن کے ساتھ قائم نہیں ہوتا اسلئے کہ ساری ممکنات کا حدوث اسی کلمہ کی بدولت ہوا ہے تو یہ اپنے وجود میں کل مخلوقات کے مقدم ہوگا۔ اور دوسری قسم کی مثال امر نہی ہیں کہ مکلفین کے ساتھ قائم ہوتے ہیں کہ یہی اسکو محل ہیں۔ ابو ذیل نے کہا ہے کہ احد تو لائے کے معقولات منتہی ہیں اب وہ نہ کسی شے کی احداث پر اور نہ کسی شے کے فنا پر قدرت رکھتا ہے نہ کسی کے مارنے پر نہ کسی کے جلائے پر۔ اہل جنت و دوزخ کے حرکات منقطع ہو کر سکون دیئی ہو جائیگا اور اس سکون میں لذات اہل جنت کے لئے اور آلام اہل دوزخ کے لئے جمع ہو جائیگے چونکہ یہی مذہب جہم ابن صفوان کا بھی ہے کہ جنت و دوزخ فنا ہو جائے گی اسلئے معتزلہ ابو ذیل کو جہمی الآخرت کہا کرتے تھے اور ابو ذیل کہتا تھا کہ اگر مرد مقتول قتل نہ کیا جاتا تو بجز اسی وقت پر مر جاتا علم نہ بڑھتے نہ گہٹتے اور غائب بات پر محبت قائم نہیں ہوتی مگر جبکہ میں شخص خبر دیں۔ ابو ذیل میں اور ہشام بن حکم میں احکام قضاہ کے بارے میں مناظرات ہوئے ہیں۔

یہ لوگ برابر ایم بن سید نظام دے تشریف لائے مجھے کے پیرو ہیں  
**چہام نظامیہ** جو پیام منظم غلیظ عباسی کے عہد میں تھا اس نے فلسفے میں خوب نظر کی تھی۔ اور فلاسفہ کی بہت سی باتوں کو معتزلہ کی کلام میں ملادیا تھا چند مسائل

۱۔ شرح سوانح میں لکھا ہے کہ فرزدیہ کہتا ہے بعض کلامہ تعالیٰ فی محل دھوکا و بعضہ فی محل کلام و لہٰذا ولا استحقاق اس قول محل کی تفصیل جو ہم نے بیان کی اس کے سمجھ لینے کے بعد تم کو معلوم ہو جائیگا کہ ذاب صدیق حسن خان صاحب کشف الغم عن فرق لا ترمیں یوں ترجیح کرنا (اور کہا بعض کلام اللہ کا بے محل ہے جیسے قول کن اور بعض بے محل ہے جیسے امر نہی) بالکل غلط ہے۔ محل مطلب کے کہنے سے اُنکی بے غری ظاہر ہوتی ہے بے محل اور بے محل کا موقع استعمال ملید ہے۔

میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ایک پروردگار میں ہے اسکی قدرت کے سلب  
 ہو جانے کے بعد یہ واقعہ ہو گیا ہے۔ آخرت میں اہل جنت و دوزخ کے لئے عذاب  
 عذاب میں کسی بھی چیز کو دینا جسکی قدرت میں نہیں ہے اور اللہ کے ارادہ کی طرح  
 تفصیل کی جی کا سکا ارادہ اپنے کاموں کے لئے یہ ہے۔ کہ وہ انکو اپنے علم کے  
 موافق پیدا کرتا ہے۔ اور بندوں کے افعال کے لئے ارادہ آگیا یہ ہے کہ وہ ان کو  
 انکے کاموں کے کر نیکے لئے حکم دیتا ہے اس کے سوا اللہ کا کوئی ارادہ نہیں ہے۔ اور  
 کہتا تھا صبح بھی انسان ہے رات بدن سو فظا ایک لہ ہے اور روح ایک جسم طیف ہے  
 بدن میں اس طرح ساری ہے جس طرح گلاب گل میں اور تیل تل میں اور گھی دودھ میں  
 اور جو کام قدرت سے باہر ہے وہ اللہ کے طرف سے ہے اور اسی کا فعل ہے جس میں بارگاہ  
 میں متعلقہ ثانی کے پہلے فعل میں مذکور ہے کہ جب نظام معنوی مستحکم کو ابطال جزو تجزیہ  
 کے دلائل معلوم ہوئے اور کوئی شبہ نہیں وارد نہ کر سکا تو ان دلائل کو اسے ماننا پڑا اور اسے  
 کا اقرار کیا کہ جسم ابات کے قابل ہے کہ جتنا چاہیں اسے تقسیم کر سکیں کسی حد پر بھی  
 تقسیم رک نہیں سکتی مگر اس نے اس میں تفریق نہ کی جو شے میں با فعل موجود ہوتا ہے  
 اور جو بالقوہ موجود ہوتا ہے اسلئے یہ خیال کر لیا کہ جبکہ جسم میں انقسامات نامتناہی ممکن  
 ہیں تو وہ وہیں بالفعل حاصل ہیں کیونکہ جو انتام ممکن ہوتا ہے وہ بالفعل ہوتا ہے اور یہی  
 رائے سارے متکلمین کی ہے کہ تقسیم ان اجزاء تک ہوتی ہے جو بالفعل موجود ہوں پس نظام  
 کے نزدیک جسم ایسے اجزاء سے بنا ہے جو بالفعل غیر متناہی ہیں اور ان میں مادہ پر یہ لازم آیا کہ جسم  
 میں اجزاء تجزیہ نامتناہی ہیں۔ باوجودیکہ نظام نے بظاہر متکلمین سے جو ہیولے کے شکر  
 ہیں اس رائے میں اختلاف کیا تھا کہ جسم مطہر اجزاء تجزیہ سے بنا ہے۔ اور محقق طوسی کی  
 شرح اشارات کے فطاول میں جو جوہریت اجسام کے بیان میں ہے مذکور ہے کہ نظام  
 کے اس قول سے کہ جسم بے انتہا با تقسیم ہو سکتا ہے دو مقدمے پیدا ہوتے ہیں (۱)  
 جسم میں استیفاء غیر منقسم ہو جو پہلے یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ جسم میں موجود ہو اور منقسم نہ ہو وہ  
 قسمت قبول نہیں کرتی نتیجہ ان دو مقدمات سے یہ نکلا کہ جسم متناہی ہے ایسی چیزوں کو

جو قسمت قبول نہیں کرتیں اور یہی خرد لایعجزی کا مطلب ہے فرق ان شکلیں ہیں جو اجزائے لایتجزی کے مقدر ہیں اور نظام میں اس مقصد کے لئے خرد ایک جسم بڑا سے لایتجزی ہوتا ہے۔ مرکب ہے اور نظام کی اس کے معانی غیر متشددی سے۔ اور وہ لوگ میری بات کے قابل ہیں کہ جسم اجزائے لایتجزی سے بنا ہے اور نظام کے انکسار تو نہیں کیا مگر اس کے قول سے جسم کا اجزاء لایتجزی سے مولف ہونا لازم آگیا۔ صدر کی فصل ابطال خرد لایتجزی میں مذکور ہے کہ جب ان لوگوں نے جتنے نزدیک اجزائے لایتجزی متناہی ہیں اصحاب نظام پر مناظرہ میں یا غرض میں کیا کہ تمہارے قول سے یہ لازم آتا ہے کہ کسی محدود مسافت کو متناہی زمانہ کے بغیر قطع نہ کر سکیں کیونکہ حرکت کے وقت جسم کے ہر جزو کے لئے ضرور ہے کہ وہ اپنے غیر سے نکل کر دوسری چیز میں داخل ہو اور جب جسم کا ایک جزو ایک چیز کو چھو کر دوسری چیز میں جائے تو دوسرا جزو اس چیز میں آئے اسی طرح تمام اجزاء اپنے اپنے چیز کو بدلیں اور جب جسم میں اجزاء غیر متناہی ہوں تو مسافت بھی غیر متناہی زمانہ میں طے ہو سکے گی۔ تو اصحاب نظام نے اس غرض میں کہ جو اب میں کہا کہ متحرک طفرہ کرتا ہے۔ طفرہ اسے کہتے ہیں کہ تو کہ ایک جزو مسافت سے

بلکہ طفرہ یعنی جتہ جتہ راہ رفتن است از تہجد بل کل مولود مضمحل بن فانی و ادانی عباسی۔ اور جتہ کلان ہیں۔  
 نزد میں حریفان حرم نے نظام کی نسبت لکھا ہے "و احدث القول بالطفرۃ" یعنی نظام نے طفرہ قول نکالا ہے صحیح نہیں اسلئے کہ شیخ الرئیس نے شفا میں تصریح کر دی ہے کہ امینورس جو حکماء متقدمین یونان میں اور اسکائی ہی طریق تاجروں نے فقہ کیا ہے۔ یہ متقدمین غرض سے کہنے کے لئے طفرہ کا قائل ہوا تھا۔  
 شفا کی یہ ہے "ولما ضیق اصحاب الجرد علی حوز لا و الجہام الی مسئلۃ الخلل والذلة واسلوفۃ و انوش التجر والی الجہاد امینورس فقہا بالو بالطفرۃ" یعنی جب ان لوگوں نے جو کہتے ہیں کہ جسم ٹوٹتا ہے اجزاء لایتجزی متناہی ہیں ان لوگوں پر غرض کیا جو کہتے ہیں کہ ہم سب میں انقسامت نامتناہی جاری ہو سکے ہیں اور کہا کہ تمہارے مذہب پر یہ لازم آتا ہے کہ چونی ایک جوتی پر چلے تو اسکی مسافت کو قطع نہ کر سکے اور سب باوجود قدر و کچھ سے تک نہ پہنچ سکے تو انہوں نے اس چیز کی طرف پناہ پکڑ لی جس کی طرف امینورس نے پناہ پکڑی تھی اور طفرہ کے قائل ہوئے۔"

دوسری تہ صفت کو مطرح طے کر کے کہ من دونوں جزوں کے درمیان میں بہت سے اجزاء نامستحابی بھی طے ہو جائیں۔ اور امام فخر الدین مازنی جلد اول تفسیر کبیر میں کہتے ہیں کہ یہ جو مشہور ہے کہ نظام کے نزدیک آواز جسم ہے یہ تحقیق کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ نظام نے کیا القاس میں سے تھا اس کی شان سے بعید ہے کہ وہ آواز کی نسبت کہے کہ وہ جسم ہے چونکہ اُس نے کہا ہے کہ آواز کے پیدا ہونے کا سبب ہوا کا متوجہ ہے جہاں نے خیال کیا کہ نظام کی مراد یہ ہے کہ آواز عین ہوا ہے۔ اور نظام حجازی کے اعراف مجتہد سے مولف بتاتا تھا کہ کسی کہتا کہ ننگ زمرہ اور ابو وغیرہ سلسلے میں اصل جسم میں اور علم مثل جبل مرکب کے

۱۔ یہ فلاسفہ کی تقلید ہے کہ انہی کچھ کہا ہے کہ قوت عاقلہ میں کسی شے کے مفہوم کے حاصل ہونے کا نام علم عقل ہے کہ یہ مفہوم انکشاف اور ادراک کا موجب ہوتا ہے یا تک تو وہ دو شریک ہیں یعنی قوت اولیٰ اور قوت دوم میں یکساں ہے۔ یہ کہتا ہے اور وہ یہ کہ علم میں وہ مفہوم ہے موجود ذہنی اور تو یہی کہتے ہیں اپنی اصل کے جسے ذی مقدر بھی کہا کرتے ہیں مطابق ہوتا ہے اور جبل میں طاقت نہیں ہوتی یا دیکھو کہ حقیقت شے کا وجود فاعل میں نہیں ہوتا۔ میں موت کہلاتا ہے اور وجود خارجی کا وجود اولیٰ اور ذہنی ہی نام ہے اور وجود ذہنی کا نام وجود اولیٰ اور غیر اصل پہنچ رہا ہے کہ عقد الحکام آثار مرتبہ جو ہیں وہ سب جو خارجی پر مرتب ہوتے ہیں۔ مثلاً آگ جو جلائی اور ذہنی پیدا کرتی ہے اس کے ان سب آثار کا انتشار ہی وجود خارجی ہے اور موت کی وجہ سے ذہن پر شے کو امتیاز حاصل ہوتا ہے۔ سارے ممکنہ سلسلے امام فخر الدین مازنی اور سب متبعین کے وجود ذہنی کے منکر ہیں اس لئے کہ اگر وجود ذہنی کی کچھ اصل ہو تو جب بھی یا سردی کا خیال ذہن میں کریں تو چاہئے کہ ذہن گرم یا سرد ہو جائے فلا صیہ ہے کہ جبل مرکب علم کی ضد ہے اس لئے کہ اگرچہ ہیں پورا پورا اعتقاد اولیٰ عین حاصل ہوتا ہے مگر وہ واقع کے خلاف ہوتا ہے بخلاف قاسمیتین کے جو علم میں ہوتا ہے کہ وہ واقع کے مطابق ہوتا ہے اور جبل کی یا تو کسی شے کی وجہ سے طبیعت میں نسخ ہو جاتا ہے یا کسی کی تقلید سے جم جاتا ہے اور ایسے اعتقاد کہ جبل اس لئے کہتے ہیں کہ یہاں دو جبل ملے ہیں۔ ایک تو یہ کہ شے کی جو حالت اصل ہے اس کے خلاف جاتا ہے اور شے واقعی سے واقف نہیں ہوتا دوسرا بات کا ہی اعتقاد ہوتا ہے کہ عقد ر علم اُس شے کا جبکہ وہ ہے وہ صحیح ہے اور اس شے کی حالت اصل اور واقعی کو میں جانتا ہوں نفس الامر کے خلاف جانا یا ایک جبل ہے اور دوسرا عقدا اس بات کا کہنا کہ میں واقع کے مطابق جانتا ہوں دوسرا جبل ہے۔

ہے اللہ ایمان مثل کفر کے۔ اور یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ اللہ نے ساری موجودات کو کیا ہی اسی حالت پر پیدا کیا ہے جس پر وہ موجود ہے۔ تقدیم و تاخیر میں نہیں ہوئی ہے۔ دس طرح کے آدم علیہ السلام اچھی اولاد سے پہلے پیدا ہوئے اور اولاد ان سے پیچھے۔ ہاں یہ ضرور ہوا ہے کہ اللہ نے بعض موجودات کو بعض میں چھپا رکھا تھا۔ سو تقدم و تاخر کمزور و ظہور میں واقع ہوا ہے۔ قرآن کا اعجاز فقط اس راہ سے کہ غیب کی خبر دی ہے اور نظم قرآن معجز نہیں ہے۔ اللہ نے نہیں چاہا کہ عرب اُسکے جواب کا اہتمام کر سکیں۔ ورنہ اُن لوگوں کے امکان میں تھا کہ اُسکی عبارت سے ابھی عبارت تیار کر لیتے۔ بلکہ قرآن اس وجہ سے معجز ہے کہ اُس میں غیب کی خبریں دی ہیں۔ زمانہ گذشتہ اور آئندہ کے محالاً کو بیان کیا ہے۔ اجماع اور قیاس کے تحت ہونے کا شک تھا۔ تو اتر کو محتمل الکذب جانتا تھا۔ مسئلہ قدر میں بڑا مبالغہ رکھتا تھا۔ کہتا تھا اللہ کو بندے کے افعال امتیازی میں کوئی مداخلت نہیں ہے وہ آپ مختار ہے اور رخص کی طرف مائل ہو گیا تھا۔ صحابہ میں طعن کرتا تھا۔ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہتا تھا کہ بتانا تھا انوفیما کہتا تھا کہ فاطمہ دختر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مار پڑی وہ میراثِ عترت سے منع کی گئیں۔ اور اسکا قول یہ تھا کہ امام کے لئے نفس واجب ہے۔ اور نبی کی طرف سے حضرت علی کے حق میں نفس ثابت ہے مگر حضرت عمر نے اُسے چھپایا۔ اللہ کی معرفت کو قبل درود و شرع کے واجب ٹھہراتا تھا۔ اور یہی مذہب ابوہزلیہ طلائ کا ہے۔ اور کینران دارالحج کے ساتھ خلع کرنے کو حرام کہتا تھا۔ نماز تراویح کو ناجائز بتاتا تھا۔ سیقات حج سے منع کرتا تھا۔ معجزہ شق القمر کو جھوٹ جانتا تھا۔ رویت جن کو محال جانتا تھا اور یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ اسقدر مال کی چوری سے جسکی مقدار پر زکوٰۃ واجب نہ ہوتی ہو کوئی فاسق نہیں ہوتا ہے

۱۔ سیقات وہ جگہ جہاں اہام حج باندہ کرتے ہیں اور وہ پانچ مقام ہیں ۱۔ اول الخلیفۃ ذات الوق  
تجمع۔ قرن۔ ۲۔ یلم۔ ۳۔ نصاب زکوٰۃ سوئکی ۴۰۔ انتقال لینے ۵۔ تولد دنن دہلی اور نقضاً  
چاندی کی ۶۰۰۔ دوم لینے ۷۰۔ انتقال لینے ۸۰۔ تولد جیکے ۹۰۔ ۱۰۔ روپیہ بکباب فی  
روپیہ ۱۱۔ اناضہ اور ۱۲۔ روپیہ بکباب ۱۳۔ اناضہ ۱۴۔ روپیہ بکباب ۱۵۔ اناضہ

پس اگر کوئی شخص ایک سو تنانویں درم چاندی یا انیس متقال سونا یا چار اونٹیاں ۳۰۰ روپے  
بھرا بکری یا ۲۰۰ روپے بھینس چور لے تو وہ فاسق نہ ہوگا۔ اور نظام کے نزدیک طلاق  
کنایہ سے واقع نہیں ہوتی اگر چہ جی میں نیت طلاق ہی کیوں نہ ہو۔ اور کتا تھا اگر لیٹنے  
سے سو گیا تو وضو نہیں ٹوٹتا جب تک کہ حدیث نہ ہو۔ ناز قایت کو قضا لازم نہیں بتاتا تھا  
محمد بن شبیب اور ابو شرا اور یونس بن عمران اور فضل حدیثی اور احمد بن حنبل کے  
اصحاب تھے۔

**بیخجم اسوار یہ** ابو علی عمر بن قاید اسواری کے پیرو ہیں۔ یہ سب باتوں میں نظامیہ کے  
موافق ہو گئے ہیں مگر ایک بات میں متفق نہیں کہ جس امر کو اندر کا قائل ہے  
کہ نہ کر لیگا اسکے کرنے پر قدرت نہیں رکھتا ہے اور انسان اسکے کرنے پر قادر ہے۔  
**فہم اسکا فہم** ابو جعفر محمد بن عبداللہ اسکانی کے متبع ہیں یہ شخص ہی ساری بد قاضیوں کا  
فہم اسکا فہم کے موافق تھا مگر اس بات کا قائل تھا کہ اندر کو ظلم عقلا پر قدرت نہیں ہے  
ظلم اطفال و مجاہدین پر قدرت ہے۔

راتی زیادہ یعنی ۱۲ ماہ ۳ راتیں کم ہے۔ سونے چاندی کے سکوت اور مال پاؤں و اسباب بھارت پر چسکی  
قیمت نصاب کو پونجی ہے چالیسوں حصہ لازم ہے اور نصاب بہ بیڑ بکری کی چالیس ہے اور چالیس میر  
زکوٰۃ ایک عدد ہے نہ بیٹا وہ اور نصاب وٹوں کی پانچ ہیں۔ پس پانچ سے بچیں تک ایک  
بکری لیجاتی ہے اور گائے بھینس کے نصاب تیس عدد ہیں اس نصاب میں پورے برس معذ کو  
گائے یا بھینس کا واجب ہے۔ کذا فی غایۃ الاوطار ۱۳

لہذا اب عیون صرفانے جنتہ الکمان میں لکھا ہے "وہم ان من حق ماتی دینا فاعادہا لم یضیق" اور کشف الغم  
میں فرق الامین لکھا ہے "یہ عقلم کہتا تھا کہ دو دینا یا اس سے کہ کچھ جلدی سے کوئی فاسق نہیں ہوتا کہ  
یہ انکی غلطی ہے۔ نظام کے نزدیک لیا پوجہ و غرضت تہا کہ نہ سو دینا تو رقم ہے اس سے کم یہی ملک تھا کہ  
اور جس قدر نہ کوہ واجب اسکا چاروں کے نزدیک فاسق ہے انہی رسالوں پر نو بد واجب کو غرضت بات تھی۔  
۳۰ عدد کے حکم سے باہر نہ کیا طلاق کہتے ہیں اور کنایہ سے لفظ کو کہتے ہیں جو طلاق میں متعل ہے مگر یہ لفظ طلاق  
نہیں ہے۔ حدیث بیعت اہل مدینہ وضو وٹا ہے وضو ہونا۔"

**مستقم جعفریہ** یہ فرقہ جعفر بن جعفر بن بشیر یا جعفر بن حرب بن میسرہ کی طرف منسوب ہے۔ نظام کے موافق ہیں اور بات کے قائل ہیں کلاس امت کے فساد میں ایسے لوگ بھی ہیں جو یہود و نصاریٰ و مجوس سے بھی بدتر ہیں۔ شراب پینے والے سے حد کو ساقت پتاتے ہیں اور کہتے ہیں اس باب میں اجماع امت خطا ہے اسلئے کہ معتبر حد کے باب میں نص ہے۔ انکار اعتقاد تھا کہ گناہان صغیرہ فاعل کے ہمیشہ دوزخ میں رہنے کے موجب ہیں اور ایک جہ کا سارق ہی فاسق ہے ایمان اسکا بیا رہتا ہے اگر کوئی مرد کسی مرد کے ہاتھ کسی عورت کے پاس نکاح کا پیغام بھیجا کہ اس سے بیاہ کرنا چاہے پھر وہ عورت اس کے پاس آئے اور یاس سے محبت کرے بغیر عقد کے تو اس پر کچھ حد نہیں آتی۔ یہ صحبت اس عورت کے ساتھ طلاق نہ رہے گی۔

**مستقیم بشریہ** بشر بن معتمر کے پیرو ہیں۔ اسکا یہ قول تھا کہ جسم میں اعراض جیسے طعم و لون و رائحہ اور سارے اور اکات جیسے سحر و بصر وغیرہ جائز ہے کہ بطور تولد حاصل ہوں غیر کے فعل سے جس طرح سے کہ ان اعراض کے اسباب غیر کے فعل سے واقع ہوتے ہیں۔ اور تولید کا قول معتزلیں اسی سے پہلے ہے اور کہتا تھا کہ قدرت و استطاعت سلامت بدن و اعضا کا نام ہے اور اس میں افراط کرتا تھا۔ اور فلاسفہ طبعیین کی طرف میل رکھتا تھا اور کہتا تھا کہ اللہ تعالیٰ تغذیب اطفال پر قادر ہے لیکن جبکہ ایسا کرے گا تو ظالم ہوگا تو اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے حبیب اٹھانے کے لئے اسکی یہ رائے ہے کہ جب وہ کسی بچے کو عذاب دے تو سمجھ لینا چاہئے کہ وہ بچہ عاقل بالغ عامی عذاب کا مستحق ہوگا۔ غرض کہ اسکے نزدیک اللہ ظلم پر قادر ہے مگر جب وہ ظلم کرے تو یوں تاویل کر کے اُسے عادل مان لینا چاہئے اور کہتا تھا اللہ کا ارادہ منجملہ اُسکے افعال کے ہے پھر یہ ارادہ اور طرچہ ہے۔ ایک صفت فعل و دوسری صفت ذات اور لطف محزون کا قائل تھا مگر کہتا تھا کہ اللہ نے اس لطف کو اسلئے پیدا نہیں کیا ہے کہ اللہ پر تو اب دینا واجب ہو جاتا اور پہلے تو یہ متوقف ہے دوسری تو پہر

۱۔ و کچھ شریع موافق ۲۔ و کچھ نصیحت الاکوالہ فی افراق الام علی المناہل اللیون ۳۔



اور توبہ نفع نہیں کرتی مگر جب کہ پیروہ کام نہ کرے اگر پھر وہی کام کیا تو پہلی توبہ نفع نہیں ہوتی ہے۔

**تہم مزواربہ** یہ لوگ ابو موسیٰ بن عیسیٰ بن مسیح معروف نمبر دار تلمیذ بشر بن معمر کے متبع ہیں۔ یہ شخص ذرا بد تھا۔ اسکو رامب المتزلہ کہتے تھے چن

مسائل میں موقوف ہے جیسے یہ کہ اللہ ظلم و کذب پر قادر ہے۔ اس سے کچھ اسکی ربوبیت میں بڑھ نہیں سکتا ہے جب ایسا کرے گا تو ظالم اور کاذب قرار پائیگا۔ یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ قرآن پر قدرت ہو سکتی ہے قرآن کی فصاحت و بلاغت لوگوں کو عاجز نہیں کرتی ہے بلکہ وہ اس سے بہتر کلام لاسکتے ہیں۔ اور قرآن کے مخلوق ہونیکے بارے میں اسکو بڑا اصول بتا۔ اور جو لوگ قرآن کو قدیم غیر مخلوق کہتے انہیں کافر جانتا تھا۔ یہی قول اسکا اصل معتزلہ ہے۔ مسئلہ خلق قرآن میں اسکے زمانہ میں بہت سی سختیاں علمائے سنت و جماعت پر جاری ہوئیں اسلئے کہ وہ قابل قدم قرآن کے تھے۔ کہتا تھا کہ جو کوئی دیکھنا اللہ کا آنکھوں سے بلا کیف کتاب ہے وہ کافر ہے۔ اور اسی طرح جو شخص سلطان سے ملاہت کہتا ہے یا خلق اعمال کا مقر ہے وہ بھی کافر ہے۔ نہ اسکو کسی مسلمان سے وراثت پہونچ سکتی ہے اور نہ کوئی مسلمان اسکا وارث قرار پاسکتا ہے اور جائز ہے کہ ایک فضل و فاعلوں سے بطور تولید کے سرزد ہو۔ نہ بطور مباشرت کے۔

نوعی

**وہم ہشامیہ** یہ ہشام بن عمرو غوثی کے متبع ہیں۔ یہ شخص مسئلہ قدر میں بڑا مبالغ رکھتا تھا۔ کسی فعل کو ہی اللہ کی طرف منسوب نہیں کرتا تھا یہاں تک کہ اس بات کا ہی منکر تھا کہ اللہ نے مومنوں کے دلوں میں الفت دی ہے اور وہ مومنوں کے لئے ایمان کو دوست رکھتا ہے اور اس نے کافروں کو گمراہ کیا ہے۔ اور جو آیات قرآن پاک کی اس باب میں آئی ہیں انکا معاذ تھا۔ اور حسبنا اللہ و نعم الوکیل کہنے سے منع کرتا تھا۔ اسلئے کہ وکیل کا رتبہ موکل سے کم ہوتا ہے حالانکہ وکیل ہمارے آپہیں حنیفہ کے مومنوں میں ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ و ما انت علیہم بکیل تو نہیں ہے۔ انکا نگہان۔ اور اس بات کا بھی قابل تھا کہ اعراض اس بات پر دلالت

نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ اُسکا خالق ہے اور نہ ان سے رسول کی رسالت پر طالت ہو سکتی ہے بلکہ اجسام و دلالت کرتے ہیں۔ اور اس قول سے یہ لظہم آتا ہے کہ عصا کا کھنچنا بھانا اور مردہ کا زندہ کر دینا دلیل صدق و دعویٰ نبوت کی نہیں ہو سکتی بلکہ ہشام عباسی کا منکر نہا کہ دریا حضرت موسیٰ کے واسطے پہنٹ گیا اور ان کا عصا سانپ بن گیا۔ یا حضرت عیسیٰ نے مردوں کو زندہ کیا ہو یا پانچ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے شق ہو گیا ہو۔ اسی طرح بیت سے امور متواترہ کو نہیں مانتا تھا جیسے محصور ہو حضرت عثمان کا۔ اور ان کا مغلوب ہو کر مقتول ہونا کتنا ہتکچہ لوگ اس کے ناقل ہیں سو یہ وہ لوگ ہیں جو کہ عمال کے شاکی تھے وہ گھس پڑے اور انہوں نے عثمان کو مار ڈالا معلوم نہیں کہ قاتل کون تھا۔ ایک قول اسکا یہ بھی تھا کہ طلحہ وزیر و حضرت علی بن ابی طالب جنگ جمل میں کچھ لڑنے کو نہیں مجھے تھے بلکہ مشورے کے لئے باہر آئے تھے مگر دونوں فریق کے طرفداروں نے باہم لڑائی کی اسکا بھی قاتل نہا کہ شیطان انسان میں داخل نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ تو باہر سے وسوسہ ڈالتا ہے اس وسوسہ کو اللہ ابن آدم کے دل میں پہونچا دیتا ہے۔ اور اسکا یہ قتل تھا کہ قرآن حلال و حرام پر دلالت نہیں کرتا۔ اور کہتا تھا کہ اگر ایک آدمی نے اچھی طرح سے وضو کر کے نماز پڑھنا شروع کیا۔ قرب خدا کی نیت سے اور غزم کیا کہ نماز تمام کرے پھر رکوع اور سجدہ بجالایا اور ان سب ارکان میں مخلص رہا مگر اللہ کو معلوم ہے کہ وہ اس نماز کو آخر میں قطع کر دے گا تو پہلی نماز اسکی معصیت ہوئی۔ اور امامت کا انعقاد فقہ و فساد اور اختلاف کے زمانہ میں نہیں ہوتا ہے اور امت جس وقت کہ مجتمع ہو کر ظلم و فساد ترک کرے تب کہیں وہ محتاج امام سالس کی ہوتی ہے۔ پھر جبکہ نافرمان و فاجر ہو اپنے دلی کو قتل کر ڈالے تو پھر عقد امامت کسی کے لئے نہیں ہوتا ہے۔ اسی بنیاد پر کہتا تھا کہ امامت اہل مرتضیٰ کی منعقد نہیں ہوئی اسلئے کہ وہ حجت و وقت فتنہ کے بعد قتل حضرت عثمان کے وقوع میں آئی تھی۔ یہی مذہب و اصل بن عطاء کا اور عمر بن عبید کا بھی تھا اور کہتا تھا کہ جنت و دوزخ مخلوق و موجود نہیں ہیں کیونکہ ان کے بغض

موجود ہونے کی کوئی ضرورت نہیں اور جنت میں ازالہ بکارت کا بھی منکر تھا۔ یہ بھی کہتا تھا کہ نافع و ضار اس کا نام نہیں ہے اور نہ یہ کہو کہ اللہ نے کافر کو پیدا کیا۔

بائے موحدہ کے ساتھ احمد بن حنبلہ کے متبع ہیں اس یاز و ہم حابطہ نے ابراہیم بن یسار نظام کی صحبت پائی تھی اس کا قول ہے

کہ خلق کے دو معبود ہیں۔ ایک خالق و معبود قدیم ہے۔ دوسرا مخلوق وہ حضرت عیسیٰ بن مریم ہیں۔ مسیح کو ابن اللہ اعتقاد کرتا تھا آخرت میں حساب کتاب خلق کا مسیح کیلئے اس آیت کا یہ مطلب بتاتا تھا ھَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا بَيَاتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلُلٍ مِّنَ الْعَمَامِ کیا لوگ بھی انتظار دیکھتے ہیں کہ وہ اللہ ان کے پاس اس کے سائبانوں میں اور کتنا تھا کہ یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے چودھویں رات کے چاند کی طرف دیکھ کر فرمایا انکم مسترون بکم کاندون هذا القمر ایسے تحقیق تم دیکھو گے اپنے پروردگار کو جیسے کہ دیکھتے ہو اس چاند کو مراد اس سے عیسیٰ ہیں اور قایل تنازع کا بھی تھا اور کتنا تھا کہ اللہ کی روح نے آئمہ میں تناسخ کیا ہے۔ ایک یہ بھی اعتقاد رکھتا تھا کہ امت نے

ابتداء ساری خلق جنت میں پیدا کی تھی جو کوئی جنت سے باہر نکلا وہ اپنی عصیت کے سبب سے باہر نکلا۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ سبب لغو نکل کے طعن کرتا تھا کہ ابوذر غفاری حضرت سے زیادہ زاہد و عابد تھے اور اس کا یہ اعتقاد تھا کہ وہاب و طیور و خشرات میں یہاں تک کہ مچھر اور پسواؤں میں بھی انبیاء ہوتے ہیں اور دلیل اس پر یہ آیت ہے۔ وَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ کوئی فرقہ نہیں

جس میں نہیں ہو چکا کوئی ڈرائے والا۔ و قوله تعالى وَمَا مِن دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمِهُمُ أَشْوَكَهُمُ نہیں کوئی چلنے والا زمین میں اور نہ کوئی پرواز کرنے والا ہے اپنے دو بازوؤں سے مگر ایک امت ہے تمہاری طرح اور اس مطلب پر پیش سے ہی دلیل ہے چنانچہ عبدالعزیز بن مفلح سے ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کی

الحابطہ بالبا والوحدة فرقة من المعتزلة اتباع احمد بن حنبلہ و ہوں اصحاب النظام۔

ہے کہ حضرت مسلمانہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لو ان الکلاب ائمة من الامم لاورث  
بقتلہا کما یبغی اگر نہ ہوتی یہ بات کہ کتے امت ہیں امتوں میں سے تو البتہ حکم  
کرتا میں واسطے قتل کرنے ان سب کے۔

دوازدهم حدیثہ

یہ لوگ فضل مدنی شاگرد نظام کے پیرو ہیں انکا مذہب بھی عابلیہ کا سا ہے۔ تنازع کے معتقد ہیں اور کہتے

ہیں کہ اس وقت لائے اس جہان کے علاوہ ایک اور جہان ہیں ابتدا و حیوانات کو عاقل و بالغ پیدا کیا تھا اور بہت کچھ نعمت عطا کی تھی اور علوم ہی بخشے تھے۔ پھر انکا امتحان منظور ہوا اور حکم دیا کہ ہماری عطیات کا شکریہ ادا کریں۔ بعض نے تعمیل کی اور بعض نے نہ کی جنہوں نے تعمیل کی تھی انہیں جنت میں بھیجا اور جنہوں نے نافرمانی کی تھی انہیں جہنم میں ڈالا۔ اور بعض ایسے ہی تھے کہ انہوں نے بعض احکام الہی کی تعمیل کی تھی اور بعض احکام کی تعمیل نہ کی تھی انہیں دینا میں بھیجا اور یہ اجسام کثیف ان کو مختلف رنگ کے دئے گئے اور طرح طرح کے سبب اور خوشی اور نفع و مضر میں انکو انکے گناہوں کے بموجب مبتلا کیا گیا جن لوگوں کے گناہ کم اور طاعت زیادہ تھی انکو عمدہ صورت عطا فرمائی اور پھر مصیبت کم ڈالی گئی اور خلی عبادت کم تھی اور گناہ زیادہ انکو بُری صورت دی اور سخت مصائب میں گرفتار کئے گئے اور جب تک جہان پورے پورے گناہوں سے بکھر رہا نہیں ہو جاتا۔ برابر دینا میں اسکی صورتیں بدلتی رہتی ہیں۔

سیر و ہم صالحیہ  
یہ صالح بن عمر و بن الحنفی کے متبع ہیں۔ وہ کہتا تھا بائز  
ہے کہم دے کو علم اور قدرت اور ارادہ اور مس

اور بھر حاصل ہو۔ اور اسکا یہ بھی قول تھا کہ جو بہ غیر اعراض کے بھی پایا جاسکتا ہے اور اسکا اعتقاد تھا کہ تعذیب و تیغیم بلا دندہ کرنے میت کے قبر میں واقع ہوگی۔ اور یہی رائے بعض علماء کرام میں کی ہے۔ اور صالحی کا قتل یہ ہے کہ ایمان

۱۔ حلیٰ ثنائے مثلثہ مل و نقل شہرتانی میں مرقوم ہے اور تشریح مواقع میں بیجا کوئٹہ مندرج ہے ۔

نام ہے معرفت خدا کا علم الاطلاق یعنی جان لے کہ عالم کا کوئی صنائع ہے اور کفر جہل ہے انسان کی اس معرفت ہے اور تثلیث کا قائل ہونا کفر نہیں مگر یہ کافر ہی سے ظاہر ہوتا ہے اور اس کا زعم یہ تھا کہ امت کی معرفت عبارت ہے اس کی دوستی اور اُس کے حضور میں خضوع رکھنے سے اور خدا کی معرفت تو ہو مگر رسول کا منکر ہو تو یہ بات جائز ہے اور عقل کے نزدیک روا ہے کہ خدا پر ایمان لائیں اور رسول پر نہ لائیں اسلئے کہ رسول ہی نے اپنی زبان سے یہ بات کہی ہے کہ جو بھیر ایمان نہ لایا وہ خدا پر ایمان نہ لایا۔ اور کہتا تھا کہ نماز اور کی عبادت نہیں اس کی عبادت صرف ایمان ہے اور ایمان معرفت الہی کا نام ہے اور معرفت ایک خصلت ہے جو نہ بڑھتی ہے نہ گھٹتی ہے۔ اسی طرح کفر بھی ایک خصلت ہے جو نہ بڑھتی ہے نہ گھٹتی ہے۔ اور کہتا ہے کہ خیر و شر کا فاعل بندہ ہے اور اس کے نزدیک امام قریش کے سوا اور قوم کا شخص ہی ہو سکتا ہے جو کوئی قرآن و حدیث کے مطابق عمل کرے وہ امامت کے قابل ہے اور امامت اجماع امت سے ثابت ہوتی ہے اور اس کے نزدیک جو ہر کا عرض سے خالی ہونا جائز ہے اگرچہ صالحی معتزلی ہے اور اس کے فرقہ کو معتزلہ کا ایک فرقہ قرار دیتے ہیں مگر مرجیہ میں بھی اس کا شمار ہے اور یہ مرجی قدری ہے اسلئے کہ یہ قدریہ و مرجیہ دونوں کی بدعت میں ملا جلا کر اتا رہا۔ جس طرح بشری کا شمار بھی معتزلہ و مرجیہ دونوں فرقوں میں ہے مگر وہ قائل مرجی ہے قدری نہیں۔ اور بشر کے اصحاب کو مرجیہ کہتے ہیں۔

یہ معمر بن عباد سلمی کے متبع ہیں۔ یہ کہتے تھے نہاں چہ سار و ہم معمرہ۔ جس عالم قادر مختار ہے۔ اور نہ متحرک ہے نہ ساکن نہ طویل نہ عریض نہ متلون ہے۔ نہ دیکھتا ہے نہ چھوٹا ہے نہ علول کرتا ہے کسی جگہ میں نہ عادی ہوتی ہے اس کو کوئی جگہ اور وہ مدبر بدن ہے کچھ بدن میں علول کرتے وہ انہیں ہے۔ بلکہ انسان ایک شے سوا اس جسد کے ہے۔ غرض انہوں نے انسان کی توصیف بوصف الہیت کی ہے کیونکہ یہ وصف ان کے نزدیک بر عالم کا بھی ہے۔

اور انکا اعتقاد یہ تھا کہ اللہ نے سوائے جسم کے اور کچھ پیدا نہیں کیا ہے اور اعراض متولد ہیں انہی اجسام سے باتو بالطح جیسے آگ سے اوراق اور سورج سے حرارت پیدا ہوتی ہے یا بالاختیار جیسے حیوان سے رنگ اور اعراض ہر نوع کے غیر متناہی ہوتے ہیں بلکہ کارادہ واسطے کسی شے کے غیر خدا و غیر مخلوق ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو اپنے نفس کا علم نہیں ہے ورنہ عالم و معلوم میں اتحاد لازم آئیگا جو منوع ہے اور اللہ قدیم نہیں ہے اسلئے کہ لفظ قدیم تعاد نامی پر دلالت کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ زمانہ سے بری ہے۔

**پانزدہم شمارہ** یہ ثمالیہ بن اشرس نیری کی طرف منسوب ہیں یہ شخص معربین عباد سلسلی کا معاصر اور رائے و اعتقاد میں اس سے قریب تھا اگرچہ بعض مسائل میں متغیر و ہواشلا کہتا تھا کہ سائے علوم فردی ہیں۔ جو کوئی مضطر طرف معرفت اللہ کے نہیں ہے وہ مامور معرفت ہی نہیں ہے بلکہ خدا بہائیم وغیرہ کے ہائے اعتقاد میں ہو و نصاریٰ و زنا و فتنہ قیامت کے دن مثل بہائیم کے منی ہو جائینگے انکو نہ ثواب ہو گا نہ آئیر کچھ عذاب ہو گا۔ اسلئے کہ وہ مامور نہیں ہیں کیونکہ معرفت خدا کی طرف مضطر نہیں ہوئے ہیں یا کیا اعتقاد یہ تھا کہ سائے اعتقاد متولد ہیں مگر کوئی اھک فاعل نہیں ہے اور استطاعت بھی سلامت و صحت اعصاب سے عن وقوع فعل کی طرف سے ہوتا ہے اسی لئے معرفت خدا کی قبل درود و شرع کے واجب ہے۔

**شانزدہم شمارہ** ابو الحسین بن ابی عمر دخیاط کی طرف منسوب ہیں جو کہ عیسے صوفی کے اصحاب ہیں سے تباہیر ابو خالد کے پاس مانا گیا۔ اعتقاد تھا کہ معدوم شے ہے اور وہ عدم میں ایک جسم ہے اگر اُسے معرفت میں جسم ہو تو موقوف اگر اُسے عدم میں عوض ہو ان کے نزدیک بندہ اپنے افعال پر آپ قدرت رکھتا ہے اس امر میں محتاج معاونت خدا کا نہیں ارادہ الہی خود افعال الہی کے واسطے خالق ہے اور خالق عباد کے لئے امر کرتے تھے خدا کو سبیل یا بصیر جو کہتے ہیں اسکے یہ معنی ہیں کہ خدا معرفت مدد و بصیرت کا عالم ہے اور یہ جو کہتے ہیں کہ خدا اپنی ذات کو یا کسی غیر کو دیکھتا اسکے یہی معنی ہیں کہ وہ انہیں جانتا ہے۔

ابو عمران عمر بن بحر معروف بجا حظ کے پیرو ہیں یہ شخص  
ہندو کا خطبہ بڑا عالم تھا اور نہایت فصیح و بلیغ۔ اور عمر بن عبد اسلمی

کا ہم عصر تھا اور اسے واقعات میں دو نول قریب قریب تھے۔ اس نے کتب فلسفہ  
کی بہت کچھ سیر کی تھی۔ کہتا تھا کہ سارے معارف ضروری ہیں کوئی شے انہیں سے  
افعال عبادہ نہیں ہے بلکہ یہ سب طبعیہ ہیں بندہ کا کب سوا ارادہ کے اور کچھ نہیں ہے  
اور آدمی ہفتہ روزہ میں نہ رہیں گے بلکہ آگ کی طبیعت ہو جائیگا اگر کسی کو روزہ  
میں داخل نہ کرے گا خود آگ نکلو باطبع اپنی طرف کھینچ لے گی اور یہ قرآن منزل  
قتیل اچھا ہے ہے اور ہو سکتا ہے کہ کبھی مرد ہو جائے اور کبھی عورت اور اس کا ارادہ  
سماوی کا نہیں کرتا ہے اور نہ ممکن الرویت ہے اور اپنے فعل میں اللہ کے ارادہ کے  
پیرو ہیں کہ وہ غلطی نہیں کرتا ہے اور اس کے حق میں سہو کا ہونا صحیح نہیں ہے اور غیر  
کے فعل کے لئے اس کا ارادہ یہ ہے کہ نفس اس کی طرف میل کرتا ہے اور جہاں ہر اجسام کا مقصد  
ہونا محال ہے البتہ اعراض بدلتے رہتے ہیں جہاں اپنی حالت سے باقی رہتے ہیں  
مثلاً جیسا انسان مٹی سے بنتا ہے اور مٹی باپ کے لطف سے پیدا ہوتا ہے تو جس جگہ  
میں مٹی اور لطف کی ہیئت تھی وہ ہیئت اُس سے دور ہو کر ہیئت حیوانی یا انسانی  
اُس میں پیدا ہو جاتی ہے اور حق بالوں پر اعتقاد رکھنا مکلف پر واجب ہے۔ جیسے  
اثبات صانع عالم اور اس کی صفات کا ثبوت اس قسم کی باتوں کا علم ضروری ہے باقی  
سب نظری کہتے ہیں۔ بجا حظ بے حد محزو ہی تھا اور لطیف گو بھی۔ خلفائے بعد اوی  
بصاحت میں رہتا تھا علی محمد بن عبد الملک معروف بابن دیات وزیر متوکل کے پاس ہی  
رہے جہاں دیات متوکل کے حکم سے مانگیا تو بجا حظ ہی قید ہوا پھر رہا ہو گیا اس کی  
نقائص سے بہت سی کتابیں ہیں جیسے کتاب البیان و کتاب التیسین انہیں نظم و نثر کو جمع

۱۷۔ دیکھو تاریخ ابوالفدا واقعات ۱۷۷۔ جری اور یاقنی نے واقعات ۱۷۷ میں بجائے ابو عمران ابو  
عثمان لکھا ہے ۱۷۷۔ فیئہ الاکوان ۱۷۷۔ کشف اللذ عن انوار اللامعین ۱۷۷۔ لفظ صدیق حسن خاں فاضل

جو بجائے محدث کے لفظ حیوان لکھا ہے یہ سہو ہے ۱۷۷۔

کیسے اس کتاب الحیوان اور کتاب الطیمان اور ایک کتاب اسلامی فرقوں کے ذکر میں۔  
محرم شمسہ جوی میں حرات پائی ہے۔

ابو القاسم عبد اللہ بن احمد بن محمود بلخی معروف بہ کمہی کے پیرو  
ماہ مجدم کعبیہ میں ابو القاسم نے علم خیاط سے حاصل کیا تھا اسکا مذہب شیعہ اسکا  
مذہب تھا یہ شخص چند مسائل میں معتزلہ قرار سے متنازع بنا تھا کہتا تھا کہ اللہ کا فعل بغیر  
ارادے اسکے کے واقع ہوتا ہے۔ پس جب یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے فعل کا ارادہ کر چکا  
تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ اسکا خلق ہے اور مصلحت کو جانتا ہے اور جو وقت ہوتا  
ہے کہ وہ غیروں کے افعال کا ارادہ کر نیوالا ہے تو مطلب اسکا یہ ہوتا ہے کہ وہ غیروں کو  
افعال کا حکم کرنے والا ہے۔ مرجع اس ارادہ کا فقط علم ہے۔ اور اس بات کا قائل تھا کہ  
اللہ تعالیٰ نہ اپنی ذات کو دیکھتا ہے نہ غیر کو بلکہ اسکی بصورت ہی علم ہی کی طرف راجع ہے  
یعنی مراد ان سے یہ ہوتی ہے کہ وہ جانتا ہے اور کہتا تھا کہ قتل موت نہیں موت وہی  
جو اپنے وجود سے مرے مطلب یہ ہے کہ اللہ کے فعل کا نام موت ہے اور بندے  
کے فعل کا نام قتل۔ شاید یہ مسلک کمہی نے قرآن کی اس آیت سے حاصل کیا ہے  
مَا مَحْجِلُ الْاِسْمِ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الْوَسْلُ اِذَا مَا تَوْقَلِ الْفَعْلُ تَحْ عَلٰی عَقَابِکُمْ  
محمد تو ایک رسول ہے ہو چکے پہلے اس سے بہت رسول کیا اگر وہ مر گیا یا مارا گیا تو تم پر بار  
اُٹنے پاؤں۔ موت اور قتل میں چونکہ تزیید واقع ہوئی ہے اور تزیید و تنقیض میں واقع ہوتی  
ہے تو اسلئے کمہی نے یہ خیال کیا کہ موت کا اطلاق اس اجل پر نہ کرنا چاہئے جو بذریعہ قتل  
حاصل ہو حالانکہ اللہ تعالیٰ نے موت کے بعد قتل بطریق تزیید ذکر کرنے سے خصوصیت کا  
ارادہ کیا ہے یعنی اگر محمد مر جائے خاص کر مارا جائے تو تم کیا نہ ہو جاؤ گے رسول اللہ  
سے یا نہ ہو گے وہی اللہ کا ہے اُس پر قائم رہو۔

یہ ابو علی محمد بن عبد الوہاب جبائی کے متبع ہیں یہ شخص  
نوزوہم جیامیہ متاخرین معتزلہ وہ میں سے تھا اور شیخ ابو الحسن شری  
کا استاد ہے یہ بھی معتزلہ تھا ساتھ ہی شیعہ کے جیسے کہتا تھا کہ اللہ کا نام مطیع العبد ہے جبکہ



الحدود کلم کے جس کا ارادہ بندہ نے اُس سے کیلئے اور اندر غور توں کا محل رکھتا ہے  
 ایسے کچھ پیدا کرتا ہے اور کلام مرکب ہے حروف اصوات سے کہ وہ اُسے کسی جسم  
 میں پیدا کر دیتا ہے اور ایسے کلام کا تکلم وہی ہے جس نے اُسے پیدا کیا نہ وہ جسم میر  
 قائم ہو اور علول کرے اور کلام اُس کا عرض ہے بہت سے امکان میں اور ایک مکان  
 میں بعد دوسرے مکان کے پایا جاتا ہے بغیر اسکے کہ مکان اول سے منہدم ہو جائے  
 پہلے وہ دوسرے مکان میں حادث ہوتا ہے اور جبائی یہ بھی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 کسی پڑھنے کے وقت ایک کلام اپنے نفس کے لئے محل قرات میں پیدا کر دیتا ہے  
 اور امانت کے معاملہ میں اہل سنت کے موافق ہے کہ امانت بندوں کے اختیار  
 پر ہے اور فضل حضرت علی میں حضرت ابوبکر پر اور فضل حضرت ابوبکر میں حضرت  
 علی پر متوقف تھا تاہم یوں کہتا تھا کہ حضرت ابوبکر حضرت عمر و حضرت عثمان سے بہتر  
 میں یہ نہیں کہتا تھا کہ حضرت علی حضرت عمر اور حضرت عثمان سے بہتر میں اور اُس کا  
 عقیدہ یہ تھا کہ اللہ کا دیدار قیامت کو نہ ہو گا اور بندہ اپنے فعل کا آپ خالق ہے۔  
 غیر و شہر اور طاعت و عینان سب اُسی کے اختیار سے صادر ہوتا ہے اور استطاعت فعل  
 سے قبل ہے اور وہ قدرت ہے محنت و سلامتی اعضا بدن سے ملحدہ اور مرکب کیوں  
 نہ مومن ہے نہ کافر ہے بلکہ ناسق ہے اسکے نزدیک مرکب کبیرہ اگر بلا تو بدمر جائیگا تو  
 روزِ نح میں ہمیشہ پڑا رہیگا اور یہ شخص کرامات اولیا کا منکد تھا اور بات کا قائل تھا کہ  
 تمام انبیاء معصوم ہیں اور کہتا تھا کہ خدا پر مکلف کی عقل کا درست کرنا اور اسباب تکلیف کا  
 ہم پر پونجا نا واجب ہے کیونکہ اُس کے نزدیک اللہ پر واجب ہے مکلف پر لطف کرنا اور جو چیز  
 اُس کے حق میں مفید نہ ہو اس کا پورا کرنا اور کہتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی خود ذات عالم ہے نہ علم  
 کوئی صفت نہ ہے نہ نہیں کہ اُس کی ذات کے ساتھ قائم ہو اور نہ کوئی ایسی حالت  
 ہے جس سے اُس کو فالسیت حاصل ہو وے اور اُس کے معنی کہ اللہ تعالیٰ وسیع و بصر ہے  
 یہ ہیں کہ اللہ نہ ہے کسی قسم کا نقصان اُس میں نہیں اور اللہ تعالیٰ میں سننے اور دیکھنے  
 کی صفیں مسوع اور مبصر کے حدوث کے وقت حادث ہوتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کا

حادث ہے اور وہ موجود تو ہے مگر کسی محل میں نہیں ہے۔ بذات خود قائم ہے اور  
 اور قیامت کی اس راہ کے ساتھ یہ ہے اور یہی اس کا وصف ہے اور کہتا تھا کہ اگرچہ  
 اور اسکی نعمتوں کی شکر گزاری اور نیک و بد کا جتنا اور جہات عقلی سے ہے جہانی شریعت  
 عقلی اور شریعت نبوی ثابت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ شریعت نبوی وہ کام ہیں جسکے پیش  
 کو عقل نہیں جان سکتی جیسے عبادت کے وقت اور احکام شرعی اور کہتا تھا کہ اس پر خدا  
 گناہگار کو عذاب دینا اور مطیع کو ثواب پہنچانا۔ اسکے نزدیک ایمان ایک طرح کا نام ہے  
 جس میں اچھے اور صاف جمع ہوتے ہیں۔ جس شخص میں وہ جمع ہیں وہ مومن ہے۔ لیکن  
 فرشتوں کا جو قبر میں مردے سے سوال کرتے ہیں منکر و نیکر نام کہنا یا نہیں کرتا ہے وہ اسکے  
 احوال سمجھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پھر اس کے بارے میں ہر دو ہے کیونکہ ثابت ہی کرتا  
 اور انکار ہی کرتا ہے اور اسکے نزدیک ایمان نام ہے جملہ طاعات مفروضہ کا اور نفل اس سے  
 خارج ہیں شیخ ابو الحسن اشعری نے ایک بار جہانی سے پوچھا کہ تین بہانی تھے کہ ان میں سے  
 ایک مومن صالح ہو کر مراد ایک فرما کر اسی نے لڑکپن میں وفات پائی اچھا کیا علی علیہ  
 ابو علی نے کہا کہ مومن صالح کو جنت اور کافر کو دوزخ ملی اور تیسرے کو نہ ثواب ہے نہ عذاب  
 اشعری نے کہا اگر تیسرا بہانی اللہ سے یہ کہے کہ مجھے بڑا کر کے مومن صالح بنا کے کیوں نہ  
 موت دی کہ میں جنت میں جاتا اور مرنے کے حق میں تو یہی خوب تھا۔ جہاں نے  
 جو یہ یا کہ اللہ اسکو یوں جواب دیا کہ اگر تو بڑا ہوتا گناہ کرتا جہنم میں وہ بہتر تیسرے سے تھا  
 یہی خوب تھا کہ تجھے لڑکپن میں موت دی اشعری نے پھر کہا اگر کافریوں کے کہے کہ مجھے مومن  
 صالح بنا کے کیوں نہ مارا کہ جنت میں جاتا یا لڑکپن میں مارنا تھا کہ دوزخ سے بچتا اسکے  
 حق میں یہ بہتر نہ تھا کہ جہنم میں جاوے تو اللہ اسکا کیا جواب دیا پس جہاں کو جواب دیا  
 اور اشعری نے اس سوال کو چھوڑ کر طریق ابو محمد عبد السلام بن سعید بن کلاب پر چلے اور انہی  
 کے قوافیہ پر سوال وفات و تقدیر میں گفتگو کی اور انکا طریقہ ایک مذہب علی و علیا کیونکہ وہ  
 سلف کی تائید مقاصد کلامیہ پر کی۔ جہانی کا انتہائی سستہ سستہ سمجھ میں  
 ہو رہا ہے۔

یہودیہ شتم عبد السلام بن ابو علی جہانی کی طرف منسوب ہیں۔ یہ  
 شخص تمام باتوں میں اپنے پاپ کے ساتھ جو فرق سے نہ گری  
 سکوں ہیں اس سے متفرق تھا علیٰ پنجہ استحقاق دم و عذاب کا بغیر گناہ کے قابل تھا کہ  
 آدمی کوئی گناہ نہ کرے اور اسکو عذاب دیا جائے اور نہ تنہا کہ اسکا علم کیسے اسکا  
 اسکا عالم ہونے سے یہ ہوا کہ وہ ذی حالت ہے اور وہ حالت صفت معلوم ہے  
 اسکی ذلت سے علوہ موجود ہے کمزرات سے علوہ ہو کر معلوم نہیں ہو سکتی پس  
 اس نے اس کے لئے ایسے احوال ثابت کئے جو نہ معلوم ہیں نہ مجہول اور نہ محجوب ہیں  
 نہ معلوم یہ احوال علوہ نہیں جانے جلتے بلکہ ذات کے ساتھ جانے جاتے ہیں اور  
 دلیل اس پر یہ بیان کی کہ عقل بالبدانت فرق کر سکتی ہے کسی چیز کے مطلق جلتے  
 میں تو کسی صفت کے ساتھ جلتے ہیں۔ وکیہ جب کسی ذات کو جانتے ہیں تو اسکا عالم  
 ہوتا نہیں جانتے اور جو سر کو جانتے ہیں اس کے نتیجہ میں کو کہا ابات کو کہ عرض اسکے  
 ساتھ قائم ہو تا ہے نہیں جانتے انسان موجودات کی ایک چیز میں شریک ہونے کو  
 احد و صری چیز میں شریک نہ ہونے کو مجہول جانتا ہے مگر ابو علی اور دوسرے منکر ہیں  
 احوال اسکے اس قول کو رد کرتے ہیں۔ اور ابوالشتم کے نزدیک سح اور لبر اندکی دو حالتیں  
 ہیں جو ان کے علم کے کیونکہ ان کے مفہوم اور اتحاد جدا ہیں۔ اند کے بعضے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ  
 اند کے بیسح و لبر ہونے سے یہ مراد ہے کہ وہ ہموعات و بصیرات کا درجہ ہے اور کہتا ہے  
 کہ اند کے لئے یہ لائق ہے کہ ایمان کی تکلیف شکل و جوہر بغیر لطف کے بخلاف جہلی  
 کے کہ اسکا کھنکھ یک یک کے کہ جس کو اند کی معرفت حاصل ہوئی اور وہ اند پر اس کے  
 لطف کے ساتھ ایمان لایا تو اسکو ثواب کم ملیگا سئلے کہ اسکی مشقت کم ہے اور اگر بغیر  
 لطف آئی کے ایمان لایا تو اسکا ثواب زیادہ ہے کیونکہ اسکی مشقت زیادہ ہے اور  
 ابو شتم کہتا ہے کہ اند پر کوئی چیز دنیا میں بندوں کے لئے واجب نہیں جب تک انکو شریعت  
 اند قتل کے ساتھ تکلیف نہ ملے اور جب انکو اتنی سمجھ دیدے کہ وہ واجب کرنے کو  
 اور قبائح سے بچنے کو جانے لگیں اور انہیں بڑے کام کو کرنیکی خواہش اور اچھے کام

کی نفرت پیدا کر دے اور اخلاق ذمیدار نہیں ڈال سکے تو اس وقت اللہ پر واجب ہے کہ انکو قدرت و استطاعت دے اور بے کاموں سے بچنے اور اچھے کاموں کے کرنے کے لئے آلات ہم پہنچا دے اور اللہ پر اس چیز کا انکو عطا کرنا واجب ہے جو اس کی طرف لیجاتی ہو اور منہیات سے بچاتی ہو۔ اور یہ اعتقاد رکھنا تھا کہ توبہ کسی فعل قبیح اور گناہ کبیرہ سے باوجود اصرار کے دوسرے ایسے فعل قبیح پر صحیح نہیں ہوتی جس کو وہ تائب جانتا ہے یا قبیح اعتقاد کرتا ہے اگرچہ حسن ہی کیونہ ہو اور کہتا تھا کہ جس آدمی کو کسی فعل قبیح کے کرنے کی قدرت باقی نہ رہے اور پھر اس سے توبہ کرے تو وہ توبہ اسکی صحیح نہیں ہے مثلاً دروغ گو گوگنا ہو جائے تو پھر اسکی توبہ صحیح نہیں ہے اسی طرح تعبد ان کی بعد ضعف و عجز کے زنا سے صحیح نہیں ہوتی۔ اور کہتا تھا کہ نبیارسو عہد صغیرہ گناہ ہونا ممکن ہے۔ اُسکے اعتقاد میں رنگی اور ترک اور منہورات کی قدرت دے سکتے ہیں کہ ایسا قرآن لاسکیں اور ایک علم سے دوسرے چیزیں بالتفصیل نہیں معلوم ہو سکتیں اور اس کے اعتقاد میں طہارت واجب نہ تھی اگرچہ بندہ کو حکم ہے کہ وہ وقت نماز ظاہر ہو۔ کہتا تھا کہ غضب کئے ہوئے پانی سے طہارت کفایت کرتی ہے۔ مگر زمین معصوب میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔

## قائد

معتزلہ کے اور بھی بہت سے نام ہیں ایک تنوید یہ نام اسلئے ہوا کہ یہ اہل بات کے قائل ہیں کہ غیر طرف سے اللہ کے ہے اور شرمندہ کی طرف سے ہے۔ دوسرا نام وارویہ یہ نام اسلئے ہوا کہ اسکا قول یہ ہے کہ مومنین دوزخ میں نہ جائینگے فقط انکا درد دوزخ پر ہوگا اور جو شخص دوزخ میں گیا وہ پھر اس سے باہر نہ کیگا تیسرا حرقیہ انکا قول یہ ہے کہ کفار جلائے نہیں جلتے لہذا ایک بار جو تھا مقفیہ یہ قائل ہیں فیائے جنت دوزخ کے پانچوں واقفہ بہ قائل ہیں تو فقہر فیکہ قرآن کے مخلوق ہونے میں رجحان عظیم یہ قائل ہیں اہل بات کے کہ الفاظ قرآن کے مخلوق نہیں ہیں ساتواں ملتزم یہ قائل ہیں اہل بات کے کہ اللہ ہر جگہ میں ہے۔ آسمانوں قبرہ یہ یہ شکر میں عذاب قبر کے۔

## قریشیہ

قبل اسکے کہ شیعہ کے حالات بیان ہوں بطور تہید کے کہتا ہوں کہ جب  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ۳۵ دن قبل ربیعہ ۶۳ برس کی عمر میں پیر کے دن  
۳۵ ربیع الاول ۳۵ ہجری کو انتقال فرمایا تو خلافت کی نزاع پیدا ہوئی اور انھوں نے یہ  
طریقہ لیا کہ ایک امام سہارا ہوگا اور ایک مہاجرین میں کا ہوگا اور اپنی طرف سے سعد بن عبادہ کو  
خلیفہ کر دینے پر آمادہ ہو گئے تو حضرت عمرؓ ابوبکرؓ نے اُنکے مجمع میں پہنچ کر کہا کہ پیغمبر خدا کا حکم  
ہے اَلَا بُدَّ مِنِّي قَرِيشٍ یعنی امام قریش میں سے چاہئے تب سب انھوں نے قبول کیا  
اور کہا کہ تم کس کو خلیفہ کر دے گے حضرت عمرؓ نے کہا کہ ہم سب فضل اللہ کو چاہتے ہیں انہی  
سب سے بیعت کرتے ہیں تم ہی قبول کرو اور اول بشیر بن سعد انصاری نے پھر حضرت عمرؓ  
نے پھر ابوجہید بن جراح نے پھر سعد بن عبادہ نے بیعت کری پھر اور صحابہ نے بیعت  
کر لی اور غوری طور پر صدیق اکبرؓ پر اتفاق عام ہو گیا یہ معاملہ بنی ساعدہ کے حقیقہ پر چڑھا  
میں ہوتا تھا پھر جب وہ مسجد میں آئے تو لوگ ہر طرف سے دوڑ کر آئے اور رغبت سے بیعت  
کرنے لگے لیکن بنو ہاشم ویز تک اپنے اوپر اصرار رکھے اور اُن کو اپنی ناکامی پر تعجب  
اور افسوس ہوا اور حضرت علیؓ اور عباسؓ اور طلحہؓ اور زبیرؓ اور مقداد بن عمروؓ اور عقبہ بن ابی سہلؓ  
اور خالد بن سعید بن حاصؓ اور سلمان فارسیؓ اور ابو ذرؓ اور عمار بن یاسرؓ اور بلالؓ اور  
ہو زابیؓ کتب نے بیعت نہ کی اور حضرت علیؓ بیعت کے وقت سقیفہ میں موجود نہ تھے  
پیغمبر خدا کی تجنیز تکفین کا سامان کر رہے تھے پھر ان سب لوگوں نے بیعت کر لی اور حضرت  
علیؓ نے چھ مہینے کے بعد بیعت کی بعض کہتے ہیں تیسرے دن یا اسی دن یا دوسرے  
دن جمعیت تھی اور صحیح یہ ہے کہ دوبار بیعت کی ایک بار تیسرے دن اور دوبارہ چھ  
مہینے کے بعد جب بی بی فاطمہؓ نے پیغمبر خدا کے اہوال میں حزن و غم کا اور بارغ و فتنہ کا

دیکھ کر غم و غصہ میں آئے اور قہر شرفانی جلد دھم دھم سے اٹھ کھڑے ہوئے

تسلیم کا دعویٰ کیا اور حضرت ابوبکرؓ نے وہ دعویٰ اس دلیل مشہور کی وجہ سے سخن  
معاشراہ الا نبیاء ولا نورث ما ترکنا صدقۃ یعنی انبیاء جو کچھ وفات کے بعد چھوڑتے  
ہیں وہ میراث نہیں ہوتی صدقہ ہوتا ہے۔ زمانہ اور باہم محبت واقع ہوئی اور لوگوں  
کو ثابت ہوا کہ ان میں ملال ہے تو انکے اس زعم کے دفع کرنے کے لئے مٹا نیا  
بیعت کی حضرت ابوبکر صدیقؓ کے بعد شایع بنی ہاشم کے دعوے نے سر سے  
پیش ہوتے لیکن حضرت ابوبکرؓ نے وفات کے وقت حضرت عمرؓ کی خلافت پر باطل  
تفصیل کی اسلئے بنی ہاشم کو موقع نہ ملا حضرت عمرؓ نے اپنی شہادت کے قریب چھ  
مختصوں کو چنا جن کی حاکمانہ لیاقتیں انکے نزدیک ایسی مساویانہ درجہ رکھتی تھیں کہ  
وہ کسی کے حق میں ترجیح کا فیصلہ نہیں کر سکے حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ اور زبیر  
در طلحہ اور سعد اور عبدالرحمن بن عوفؓ ان انتخاب شدہ لوگوں میں تھے۔ گو حضرت  
عباسؓ نے حضرت علیؓ کو یہ ہدایت کی کہ وہ اپنی خلافت بخت و اتفاق کے ماتہ میں ہیں  
بلکہ بغیر کسی کی اعانت کے اپنے اتفاق کا فیصلہ کر لیں لیکن جناب امیرؓ کی بے غرضی اور قیافہ  
ولی نے اس اختلاف انگیز تحریک کے قبول کرنے کی اجازت نہ دی اور عبدالرحمن بن عوف  
اس نزاع کے طے کرنے کے لئے مقرر ہوئے انہوں نے حضرت علیؓ کا ماتہ پکڑ لیا اور کہا کہ  
میں تمہاری بیعت کرتا ہوں کتاب خدا اور سنت رسول خدا اور طریقہ ابوبکرؓ و عمرؓ  
پر حضرت علیؓ نے جواب دیا کتاب خدا اور سنت رسولؐ اور میرے اجتہاد رائے پر  
عبدالرحمن نے انکو چور کر حضرت عثمانؓ کا ماتہ پکڑ لیا اور وہی بات کہی حضرت عثمانؓ  
نے قبول کر لیا پھر سب صحابہ نے اُن سے بیعت کر لی حضرت علیؓ نے صبر جمیل کہا اور حق  
باتھدیرا مافی ہو گئے۔ حضرت عثمانؓ خاندان بنی امیہ سے تھے اور اُنکی خلافت ایک  
نئے تاریخی سلسلہ کا ویسا چوتھی حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ نہ تھے نہ اموی۔ اسلئے انکے بعد

سے شباب الدین احمد بن جبرؓ کو بلا مشورۃ اس سائل ہالی ہم اشغال کے باب ذکر میراث میں کہتے ہیں کہ لا نورث  
بلکن للواوہد فہم لہا وہکی فتح اللہ و گو کہ لہا اسی لانا ترک مال امیرؓ مطلب یہ ہے کہ لا نورث  
میں لہا و سکن لہا دے ہوا مفتوح ہے اور بغیر کہتے ہیں کہ لہا مفتوح ہے اور لہا مفتوح ہے۔

تک نہواتیہ و ہاشم دولوں خاندان خلافت میں کچھ حصہ نہیں رکھتے تھے حضرت عثمان نے اپنی خلافت میں تمام بڑے بڑے ملکی عہدے بنی امیہ کے ہاتھ میں رکھ لیے معاویہ پہلے ہی شام کے گورنر تھے لیکن اس عہد میں انکا اقتدار اس حد تک پہنچ گیا کہ ملک شام کے فرمازدائے مستقل سمجھے جاتے تھے حضرت عثمان کی خلافت قریباً بارہ برس رہی اور اگرچہ اخیر میں ہی خاندانی رعایت پر لوگ ان سے ناراض ہو گئے اور مجبہ کے دن ۱۸ ذی الحجہ ۳۵ کو بلوایوں کے ہاتھ سے انکی شہادت تک نوبت پہنچی اور نیچو کی رات بقیع میں دفن ہوئے جب حضرت علی خلیفہ ہوئے تو طلحہ اور زبیر جیت کر لینے کے بعد بوجہ دمہ کائے مالک اشتر کے جو قاتلان حضرت عثمان ہیں قحاشب کے وقت مدینہ سے حکم کہ کو چلے گئے۔ اور بی بی عائشہ ان دونوں مدینہ میں نہ تھیں مکہ سے حج کر کے واپس آ رہی تھیں۔ اُنکو حضرت عثمان کی شہادت کی خبر پہنچی تو وہیں انجام کار دیکھنے کے لئے نہ گئیں اور طلحہ اور زبیر کے ورغلانے سے مکہ کو لوٹ گئیں اور وہاں جمع ہو کر لڑائی کا سامان کیا۔ اگرچہ یہ جناب میر کی جان دشمن نہ تھے صرف حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص چاہتے تھے مگر چونکہ اس قدر جمعیت کا خلیفہ کے مقابلہ کو کھرا سو نا خلافت کی بدعربی کا باعث تھا اسلئے حضرت علی نے بی بی عائشہ اور طلحہ اور زبیر کا کچھ پاس نہ کیا اور ان سے جنگ کی اور مردان بن حکم کے تیر سے طلحہ اور عمر بن جرموز مجاشعی کے ہاتھ سے زبیر کی آخر کار جہان گئی۔ اس جنگ کو جنگ جمل کہتے ہیں کیونکہ اس وقت بی بی عائشہ اس فترت پر چکا عسکناں تھا سوار تھیں اسکو ایک شخص نے حضرت علی کے حکم سے مار ڈالا۔ بی بی حجاب اس جنگ کے بعد عمر بہر متاسف رہیں اور جنگ جمل کو کو یاد کر لیتیں تو اتنا روتیں کہ انکی اوڑھنی آنسوؤں سے تر ہو جاتی تھی اسلئے کہ خرصہ میں علبی کی تامل نہ کیا اور پہلے سے تحقیق نہ فرمایا باوجودیکہ حضرت عثمان کی شہادت کے بانی مہاتی محمد بن ابی بکر صدیق ہر اور بی بی صاحبہ تھے۔ چنانچہ تاریخ احمد بن عثم کو فی میں لکھا ہے کہ جب حضرت عثمان محصور ہوئے اور محاصرین نے ان پر تلے

کی اور ہر جانب سے اُنکے مکان میں گیس پڑے تو محمد بن ابی بکر مدیق نے دودھ بھرت  
 عثمان کی ٹاٹھی پکلی اور انکی گردن کو بھرت کر دیا جس سے خون جاری ہو گیا۔ پھر کنانہ بن  
 بشیر الجھمی آیا اور ایک وار عمواد کا حضرت عثمان کے سر پر کیا اور سیدان بن حمران حمادی  
 نے ایک تلوار اُنکے سر پر ماری حضرت عثمان پیچھے کو گر پڑے پھر اور لوگوں نے تلواروں  
 سے لگدے کر ڈالا۔ خلافت حضرت عثمان کی وسیع مدت میں بنی امیہ کا خاندان ملکی اور  
 مالی دونوں حیثیت سے نہایت طاقتور ہو گیا جس کا یہ اثر تھا کہ جب حضرت علی علیہ السلام  
 نو اُن سے معاویہ نے ہمسری کا دعویٰ کیا اور اگرچہ ذاتی فضائل و مذہبی تقدس میں  
 اُنکو حضرت علی سے کچھ نسبت نہ تھی تاہم ایک مدت تک وہ مساویانہ طاقت کے ساتھ  
 جناب امیر کے حریف رہے اور ۳۵ ہجری میں معاویہ اور حضرت علی کے لشکروں میں بمقام  
 صفین ماہِ سفر سے جنگ شروع ہوئی اور معاویہ کی فوج کے دل حضرت علی کی تلوار سے  
 چھوٹ گئے۔ اسوقت معاویہ نے کلام مجذنبوں پر رکھ کر باؤ بلند کیا کہ یہ کلام اللہ ہمارا  
 تمہارا ہے۔ اہل عراق نے حضرت علی سے کہا کہ آپ قرآن کو نہیں ماننے اُنہوں نے  
 جواب دیا کہ تم اپنے حق و صدق پر دشمنوں سے لڑے جاؤ یہ کام اُنہوں نے تمہارے فریب  
 دینے کے لئے کیا ہے جب مسعود بن مذکک تھمی اور زید بن حنین الطائی نے جو لشکر علی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں موجود تھے اور انکا لقب فارحی مقرر ہوا یہ بات کہی کہ یا علی قرآن کو ماننا  
 اور تسلیم رکھنا چاہئے جب قرآن وہ میان آیا تو انکا خوب نہیں ورنہ ہم آپ کو مخالفین کے  
 سپرد کر دینگے حضرت علی نے مجھ پر ہرگز ایسی رکھ دی اور اشت بن قیس کو جو اخراج الحجاج  
 حضرت معاویہ کے پاس بھیجا کہ تم نے کس لئے قرآن اُٹھائے ہیں۔ کہا میں یہ چاہتا ہوں کہ  
 ایک میری طرف سے اور ایک تمہاری طرف سے حکم مقرر ہو اور جو کچھ وہ کتاب اللہ کی رو سے  
 فیصلہ کریں اُس پر فریقین عمل کریں۔ چنانچہ حضرت علی کو اسبلیت پر مجبور کیا کہ اُنہوں نے  
 ابو موسیٰ اشجری کو اپنی بجانب سے پنج مقرر کیا اور عمر بن حاص حضرت معاویہ کی طرف سے  
 تین پائے اور قورنہ جانبین سے ۳۵ مقرر شدہ کو قلب بندھا۔ ابو موسیٰ نے عمرو بن حاص کے  
 اسبلیت پر تین پائے اور قورنہ جانبین سے ۳۵ مقرر شدہ کو قلب بندھا۔ ابو موسیٰ نے عمرو بن حاص کے



کے مشورے پر سکنا چاہئے اور ماہ رمضان سنہ مذکور میں جب فیصلہ سنائے گا وقت آیا  
تو اول ابو موسیٰ نے کھڑے ہو کر کہا۔ ”اے مسلمانو! میں نے حضرت علی اور حضرت معاویہ  
کو اس منصب سے معزول کیا تاکہ فتنہ و فساد پھیل جائے اور کار خلافت تمہارے مشورے  
پر رکھتا ہوں جسے چاہو اس کام کے لئے انتخاب کر لو۔“ پھر عمر نے کھڑے ہو کر کہا ”کہ  
حضرت علی کی خلافت سے ابو موسیٰ نے تبرک کیا اور میں معاویہ کی خلافت سے راضی  
ہوں۔“ ابو موسیٰ چلانے لگے کہ اے عمر تم نے مجھے فریب کیا۔ کیا تم نے مجھے یہ نہیں کہا  
تھا کہ جو کچھ تمہاری رائے ہے وہی میں بیان کروں گا۔ عمر نے جواب دیا کہ تم جو لے اور مکا  
ہو۔ اسی روز سے حضرت علی کے ہر کام میں شفعہ آگیا۔ اور حضرت معاویہ کو قوت ہوئی اور  
خارج علی رضی کی بیعت خلافت کا اعلان کیا آپ نے ان سے اپنے حق کا دعویٰ کیا انہوں نے  
ذمانہ اور حضرت علی کے طرفداروں اور مخلصوں کا کہ صحابہ تابعین تھے اور ان کے ساتھ  
رہتے تھے اور ان کی خلافت کے معین تھے اور ان کی طرف سے جان بازیاں کرتے تھے  
لقب شیعہ مقرر ہوا۔ انہی سے شیعہ ولی اور شیعہ مخلصین عبارت ہے ان  
سب کا عقیدہ یہ تھا کہ جناب میر اپنے عہد میں امام برحق ہیں بعد شہادت حضرت عثمان کے یہ انہی  
کا منصب، تمام مسلمانوں پر ان کی اطاعت فرض ہے اور اپنے وقت کے سارے آدمیوں  
سے افضل ہیں اور حضرت معاویہ اور ان کے لشکر کو باغی اور خطا دار جانتے تھے مگر ظلم و زبرد  
کو یہ لوگ برائیاں جانتے تھے اسلئے کہ انہوں نے جو تنازع جناب میر کے ساتھ کیا تو اسوجہ  
نہ تھا کہ وہ انکو مستحق خلافت نہ جانتے تھے بلکہ قاتلان حضرت عثمان نے جب انکو بھی پہچان  
تو یہ خوف جان کی وجہ سے مدینہ سے چلے گئے اور ان سے قصاص لینے میں جلدی کرتے  
تھے۔ انکو خطاے اجتہادی واقع ہوئی اسلئے کہ ایک شب کے ساتھ متمسک تھے ناگرم  
طرف ثانی کی دلیل راجح تھی اور وہ شبہ اسوجہ سے پیدا ہوا تھا کہ جانتے تھے کہ قصاص  
ذوالنورین حق ہے اور حضرت علی اس کے لینے پر قادر ہیں مگر نہیں لیتے بلکہ منع کرتے ہیں  
پس قصاص حضرت عثمان کی طلب میں جلدی کی اور تنازعہ ختم نہیں کیا کہ حضرت علی کی مرضی  
معلوم ہو جاتی اسوجہ سے مخالفت ان کی طرف سے وقوع میں آئی ورنہ وہ تمام اہل عصر سے

جناب میر کو افضل مانتے تھے اور انکے اوصاف بیان کرتے تھے اور سخکار انہوں نے جناب میر سے مصالحت کر کے انکی اطاعت کر لی اسی واسطے یہ لوگ گمراہ قرار نہیں دے گئے بلکہ جناب میر انکو عمدہ جلستے تھے اور اس مخالفت کو انکی خطا سے اجتہادی پر حمل کرتے تھے اور یہ شیوخ جناب میر کی ان باتوں کو جو انہوں نے خلفا اور صحابہ کی مع و صفت اور فضائل میں بیان کی ہیں جیسے کہ جناب میر معاویہ کے ایک خط کے جواب میں شیخین کے حق میں فرماتے ہیں لعمری ان کا نفع ما من الاسلام لعظیمہ و ان المصائب بمعہما الحرج فی الاسلام شلیلہ رحمہما اللہ و حیزا ہما باحسن ما علاہ قسم اپنی جان کی کو منصب ان دونوں کا اسلام پر بڑا ہے امد و اقود فوات ان دونوں کا البتہ زخم سخت ہے اسلام میں اللہ تعالیٰ رحمت کرے اور جزائے خیر دے انکو جو حضرات بہترین کاموں کے کہ ان دونوں نے کئے۔ ظاہر ہی پر محمول کرتے قیۃ امد یا کاردی پر مبنی نہیں سمجھتے۔ اور جو کچھ شرع محمدی کے احکام صحابہ کے ذریعہ سے ان کو ثابت ہوئے اُسے قبول کیا اور عمل کیا نہ کھانا لوگوں نے ابن سبا وغیرہ کی باتوں کو نہیں مانا اور سارے صحابہ کا ادب کرتے رہے۔ البتہ دونین برس کے بعد بعضے لوگ ابن سبا کے تہوڑے سے دوسو سو میں آگئے اور جناب میر کو تمام اصحاب پر تفصیل دینے لگے ان شیوخ نے غضب پاپہ سوائے تفصیل جناب میر کے اور ساری باتوں میں شیوخ مخلصین کے ساتھ اتفاق رکھا اور اقوال صحابہ کی پیروی کرتے رہے اور جو کچھ صحابہ کے ذریعہ سے سنت رسول اللہ مروی ہے اُسکے معتقد و عامل رہے انکا مذہب یہ تھا کہ جناب میر اور انکی اولاد حق بالخلقت ہیں جب تک یہ بزرگ کسی اور کو یہ منصب اپنی خوشی سے نہ دیں وہ اسکا مستحق نہیں ہو سکتا چنانچہ خلفائے ثلاثہ کو یہ خلیفہ مانتے تھے اور انکی خلافت کو درست جانتے تھے اسلئے کہ جناب میر نے انہیں اپنی خوشی سے خلیفہ کر دیا تھا۔ اور جب یہ خود خلافت اختیار کریں تو دوسرے کو خلافت نہ لینا چاہئے۔ اور جناب میر بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے افضل الناس ہیں اور یہ لوگ صحابہ کو برا نہیں کہتے نہ ظالم اور فاسق بتاتے ہیں بلکہ خیر و خوبی کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔ ان میں سے یہ اشخاص مشاہیر ہیں۔ ابوالاسود ظالم و ثقی بصیری و اضع

علم نحو اور ابو سعید کھنی بن یزید دہلی تابعی کہ علم قرأت و تفسیر و نحو و لغات عرب کا بڑا ماہر تھا اور سالم بن محمد جو امام محمد باقر و امام جعفر صادق سے حدیث کی روایت کرتا ہے اور عبدالرزاق محدث اور ابویوسف یقوب بن اسحاق معروف بہ ابن سلکیت صاحب کتاب مصالح المنطق و دیگر جہان سبا کی بدعت بہت پہل گئی تو اسکی تالیفات کے اثر سے دو قسم کے لوگ بہت پیدا ہو گئے۔ ایک شیعہ تہرانیہ جن کو شیعہ سبیتہ ہی کہتے ہیں۔ یہ لوگ سارے صحابہ کو ظالم و غاصب بلکہ کافرو منافق بتانے لگے اور بی بی عائشہ اور طلحہ اور زبیر کی لٹائی و تنازع جناب میر کے ساتھ انکے مذہب و غنہ کا مؤید ہو گیا اور چونکہ یہ تمام جگہ سے حضرت عثمان کے قتل کی وجہ سے واقع ہوئے تھے اسلئے انہیں ہی ملوث

سلطنت الخلفاء میں مذکور ہے کہ حضرت علی کے حکم سے ابوالاسود نے علم نحو کو اچھا کیا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ زیاد والی عاتقین کے حکم سے اس نے اس علم کو دکھلا دیا تھا بعض کہتے ہیں کہ حضرت علی نے کچھ قواعد نحو کے اسے بتا دیے تھے اس نے انکو کسی پر ظاہر نہیں کیا تھا زیاد نے اسکو حکم دیا کہ نحو کے قواعد بتانا چاہئے گناہ نے قبول نہ کیا یا نہ کہ اس نے اپنے کانوں سے سنا کہ ایک قاری پڑھتا تھا ان الله برئ من المشركين ورسوله اور رسول کے ظلم پر زبردیتا تھا۔ تو ابوالاسود نے زیاد سے کہا کہ آدمیوں کی اب یہ حالت ہو گئی ہے۔ آپ نے جو حکم دیا تھا اس کی تعمیل کرتا ہوں۔ اور سب سے اول باب تعجب کو اچھا کیا۔ پھر دوسرے قواعد جو حضرت علی سے حاصل کئے تھے بنائے۔ مگر شاہ ولی اللہ صاحب نے قرۃ العین میں کہا ہے کہ نحو کی مستند حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف ایک خیالی بات ہے اسکی نقل محنت کو نہیں پہونچی۔ اور تاریخ کامل میں عزیر الدین علی معروف بہ ابن اثیر جزیری کہتے ہیں کہ عارض بن کلدہ لقی کی ایک کنیز صحیحہ نامی کے بطن سے دیا پیدا ہوا ہے جبکہ وہ عبید نام ایک رومی غلام کے نکاح میں تھی ابو سعید نے بھی زمانہ جاہلیت میں اس کنیز کے ساتھ شراب کیستی میں دیکھا تھا۔ علویہ نے غلام کو اپنے خاندان میں ملا لیا یہ پہلا واقعہ ہے جو دین اسلام میں شرع کے خلاف کیا گیا کیونکہ زیاد و شرعاً اسی غلام کا بیٹا ہے اسلئے آج تک ابن ابیہیلا اسے

کے لگے اور حضرت عثمان کی خلافت کی بنیاد ٹھین کی خلافت پر تھی اور منتخب کر لیوے  
 انکے عبدالرحمن بن عوف وغیرہ صحابہ تھے سب کو یہ لوگ بُرا کہنے لگے۔ یہ لوگ گویا ابن  
 بابا کے متوسط قسم کے شاگرد و تعلیم یافتہ تھے۔ دوسرے غلام شیعہ بن عباس  
 کے شاگرد و رشید اور اسکے خاص صحاب تھے کہ اسکی تعلیم کی بدولت جناب میر کی الوہیت  
 کے قائل ہو گئے اور جب بعض نیک لوگوں نے انکو الزامات دئے کہ جناب میر میں بیشتر  
 کے آثار موجود ہیں تو اسلئے بعض غلام الوہیت کے قول کو چھوڑ کر بات کے قائل ہو  
 کہ اللہ تعالیٰ نے جناب میر میں حلول کیا ہے جب جناب میر کو یہ خبر پہنچی تو انکا دھرمایا اور  
 ایک جماعت غلامہ شیعہ کو آگ میں جلا دیا۔ ابن عباس سے سارے اصناف غلامہ شیعہ پیدا  
 ہوئے ہیں اور حیکہ تبرائیہ و غلامہ و زید یہ و اسماعیلیہ وغیرہ نے اپنا لقب شیوعا اختیار  
 کر لیا اور جب حضرت علی ابن ابی طالب اور بعض حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان رضی اللہ  
 عنہم میں مع دیگر صحابہ کے بڑا غلو و مباغلو کیا اور عمل و اعتقاد میں طوطی کے فسادات  
 و بدعات پھیلا دئے تو شیعوں نے انکو تفسیلیہ نے اپنا لقب اہلسنت و جماعت  
 رکھ لیا۔ اسی واسطے اگلے وقتوں کی کتب میں ان لوگوں کے حق میں یہی شیوعہ کا لفظ استعمال  
 ہوا ہے اور شیعہ تبرائیہ وغیرہ بھی شیعہ تفسیلیہ کو شیعہ حضرت علی سے نہیں ٹھا  
 کرتے اسلئے کہ انکے نزدیک محبت حضرت علی منحصر ہے صحابہ فاضلہ کے برا کہنے پر اور  
 انکے نزدیک ایمان و اسلام میں فرق ہے اسلئے اپنی جانوں کو مومن کہا کرتے ہیں  
 اور باقی اہل اسلام کو مسلمان بولتے ہیں کہتے ہیں مومن وہ ہے جو شریعت کو اسکے  
 حقائق اور تاویل کے ساتھ جانتا ہو اور مسلمان وہ ہے جو شریعت کو بغیر علم تاویل اور  
 تعبیر کے جانے اور شیعہ کو روافض بھی کہتے ہیں انکا نام رافضی اس طرح پر ہوا کہ زمین علی  
 بن حسین بن حضرت علی ابن ابی طالب جب لعن حضرت ابوبکر سے باد رہے اور یہ کہا کہ  
 وہ دونوں میرے جد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر تھے تو انہوں نے انکی طاع کو  
 رافض یعنی ترک کر دیا۔ بعض نے کہا ہے کہ وہ رافض یعنی تارک رہے صحابہ کے تھے  
 بابت بیعت حضرت ابوبکر و عمر کے مگر شیعہ میں ہاں ہی بڑا اختلاف ہے اور اس اختلاف کی

وہ سب سے بہت سے فرقے بن گئے ہیں کہ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کی تکفیر کرتا ہے ماحول انہیں سے پانچ فرقے ہیں غلاۃ - کیسانہ - اسماعیلیہ - زیدیہ و امامیہ۔ اگرچہ کیسانہ و اسماعیلیہ و امامیہ میں سے ہی بہت سے فرقے غلو رکھتے ہیں مگر ہم یہاں غلاۃ ان فرقوں سے مراد رکھتے ہیں جن میں یہ اعتقاد مشترک ہے کہ انبیاء و ائمہ خدا ہیں یا خدا نے انبیاء و ائمہ میں حلول کیا ہے یا ان سے متحد ہو گیا ہے مگر تعین نام کے باب میں بعض ان میں سے کیسانہ کے طور پر ہیں بعض اسماعیلیہ کے اور بعض امامیہ کے۔ اور زیدیہ کے فرقوں میں سے کوئی ایسا نہیں ملے گا جو ان غلاۃ کی طرح انبیاء و ائمہ کی الوہیت یا انہیں حلول الوہیت یا اتحاد کا فاکل ہو اور شیعہ کے ہر فرقے میں واقعی لوگ ہوتے ہیں کہ اس مذہب کی طرف اشتغال کو علم یا مال یا زبان یا ہتھیار کے ذریعہ سے بلاتے ہیں انکو اصطلاح میں دعاۃ کہتے ہیں جو داعی کی جمع ہے۔ انہی دعاۃ کے نام سے فرقے منسوب ہوتے ہیں۔ غرض کہ غلاۃ کے کئی فرقے ہیں۔

**۱۔ سیانیہ** یہ عبداللہ بن وہب بن سباعہ بن ابی اسود کے متبع ہیں یہ شخص یہودی تھا۔ مجاہد سے اہل اسلام کے شہروں میں جایا کرتا تھا مدادہ اسکا یہ تھا کہ مسلمانوں کو گمراہ کر دے۔ جب یہ بات ذہنی اور یہ کام نہ کر سکا تو اسلام اور مسلمین کے سامنے مکر و فریب سے پیش آیا۔ ستمہ ہجری میں بصرہ گیا وہاں پہونچ کر کچھ مسائل لوگوں سے کہنے لگا لیکن صراحت نہ کرتا۔ ایک جماعت اسکی طرف مائل ہو گئی اور اسکی باتوں میں آئے لگی۔ عبداللہ بن عامر حاکم بصرہ نے اسکو بصرہ سے نکلوا دیا وہاں سے کوفہ میں آیا۔ پھر کوفہ سے چل کر مصر پہونچا۔ وہاں آکر ٹھہرا۔ لوگوں میں یہ کہہ یہ بات کہی بڑا تعجب ہے اس شخص سے جو اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہرگز نہا میں آئینگے اور اسکی تکذیب کرتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ آئینگے۔ رجعت کے بارے میں لوگوں سے بات نہ چیت کرتا رہا۔ یہاں تک کہ کچھ لوگوں نے اس بات کو قبول کیا اور یہ رجعت ستمہ ہجری سے پھیلنے لگی۔ پس مذہب رجعت کا موجد وہی ہے۔ بعد اسکے اس نے یہ بات کہی کہ ہر نبی کا ایک دمی ہوا کرتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ماست

حضرت علی کی وصیت کہ گئے ہیں کردہ بعد حضرت کے آنکے وصی ہیں اور خلیفہ است پھر  
 نبض نبوی اور بن کھوکھ عثمان نے خلافت ناخق لے لی۔ اب تم لوگ کہو یہ کون ہے  
 اما پر طعن کہ وہ اور ظہار م معروف وہی منکر کہ کے لوگوں کو اپنی طرف مائل کر لو۔ پھر اس نے  
 اپنی طرف کے داعی مابجا ہیجے اور جن جن شہروں کے لوگ مسکی طرف مائل تھے۔  
 ان سے خط و کتابت جاری کی ان لوگوں نے مخفی دعوت کرنا خلق کا اسکی مائے کی  
 طرف شروع کیا اور ایک عام ناراضی حضرت عثمان کے عمال اور انکی خلافت کی طرف  
 سے لوگوں میں پھیل گئی اور ساری زمین اسلام بن سبا کی رائے و عقیدہ سے بھر گئی۔  
 یہاں تک کہ ملک مصر سے ایک ہزار ریسات سویا پان سوا دمی اور ایک ایک جماعت بصرہ  
 و کوفہ سے مدینہ میں آئی پھر حضرت عثمان کے منزل کے لئے کاراواہ کیا اور مفاہد و برپا کے  
 حضرت عثمان کے مکان کو گھیر لیا اور چالیس یا پچاس دن تک ملک و موصور رکھا۔ پھر  
 حضرت علی حضرت عثمان کے پاس آئے اور کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ موعان کو عہدہ  
 منشی گری سے سوتوف کیجئے اور عبداللہ بن ابی سرح کو حکومت مصر سے معزول  
 کیجئے حضرت عثمان نے قبول کیا حضرت علی نے لوگوں کو سمجھا کر مٹا دیا اور بات رفت  
 گذشت ہو گئی۔ حضرت عثمان نے محمد بن ابی بکر کو مصر کا حاکم مقرر کر کے اُدھر بھیجا بستے میں  
 انکو ایک خط مہری حضرت عثمان کا عبداللہ کے نام ملا جس میں یہ مضمون تھا کہ محمد بن ابی  
 رضی اللہ عنہ مجھ کیسے اسکی تعمیل مت کرنا اور کسی جیلہ سے انکو مار ڈالنا۔ محمد اس خط کو  
 لے کر مدینہ لوٹ آئے حضرت عثمان سے اسکا حال پوچھا تو قسم کھا کر کہا کہ یہ مہر اگر پیر  
 ہے اور میرے ہی منشی کا خط ہے مگر میں نے نہیں لکھوایا۔ لوگوں نے کہا کہ مردان  
 کو ہماری سپرد کردہ یہ بات حضرت عثمان نا منظور کی اسلئے لوگوں کے دل انکی جانب  
 سے پھر گئے۔ اور ذی الحجہ ستتم جو ی میں عثمان رضی اللہ عنہ ان باغیوں کے ہاتھ سے  
 خیمہ چھوئے۔ ابن سبا نے عود و علی مرتضیٰ سے یہ بات کسی تہی انت الالہ عینہ  
 تم مذاہمہ اور حضرت محمد نے اسے مدائن کی طرف نکلوا دیا تھا اور یہ کہتا تھا کہ حضرت  
 علی ابی موت کے بہر دنیا میں آئیگے اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہی قدم

زمانے کے وہ قتل حضرت علی کا معتقد نہ تھا انکو زندہ بتاتا تھا کہتا تھا فیضانِ حضرت علی کی صودت پر پہنچا تھا اسے ابنِ لمحم نے مارا ہے۔ انہیں ایک جزد کا ٹھٹھاتا تھا کہتا تھا وہ بادل ہیں آتے ہیں۔ رعد اُنکی آواز ہے۔ برق اُنکا چمک ہے۔ وہ ضرور زمین پر اتر کر زمین کو صل سے بہر دیں گے جس طرح کہ ظلم سے برگئی ہے۔

**۲۔ کالیبہ** ابو کمال کے متبع ہیں۔ یہ شخص سب صحابہ کو کافر بتاتا تھا۔ اس پر کہ انہوں نے حضرت علی سے بیعت نہ کی اور خود حضرت علی کو کافر کہتا تھا اس پر کہ صحابہ سے نہ لڑے۔ یہ قائل تھا تنازع کا۔ اور کہتا تھا کہ امامت نذر آئی ہے کہ ایک شخص سے دوسرے میں منتقل ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ یہ نور ایک آدمی میں امامت ہو اور دوسرے میں نبوت ہو جائے۔ اور کہتا تھا کہ روحِ الہی نے اول آدم میں بعد اسکے درجہ بدرجہ تمام انبیاء و ائمہ میں حلول کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اسکے نزدیک کافر کا بھی امام ہونا اور اُنہیں روحِ الہی کا حلول کرنا جائز ہے اسلئے کہ یہ حضرت علی رضی کی تکفیر کرتا ہے اور پہلے انہیں روحِ الہی کے حلول کا اور پہلے انکی امامت کا قائل ہے۔

**۳۔ مغیرہ** مغیرہ بن سعید علی کے اصحاب ہیں جو خالد بن عبداللہ کا غلام تھا۔ اس نے خالد بن عبداللہ قسری پر کوہ میں بیس آدمی لے کر فوج کیا اُنکو گھیر لیا۔ وہ مہر پر تھے انہوں نے کہا مجھے پانی پلا دو اس سبب سے وہ بدلے گئے اُنکی شایع میں سے ایک یہ قول ہے۔ اے خدا مجھ کی صورت پر جوع ہجاکے ہیں اور ان صورت قدین پر ہے۔ امید تھا کہ کہتا تھا کہ اللہ ایک مرد ہے نور کا اُنکا سر پر ایک تاج ہے نور کا اور اُنکا دل ملکوت کا منیج ہے۔ وہ اعتقاد کہتا تھا کہ لامر ہر مکان میں ہے۔ کوئی مکان اُس سے خالی نہیں ہے اور اللہ نے جب جہان کا پیدا کرنا چاہا تو اعمالِ عباد کو اپنی دنیا نگلیوں سے لکھا پر اُنکے نحاس سے غضب میں آیا تو اس سے اللہ کو پسینا چھوٹا۔ اُس پسینے سے دو دریاں جمے ہو گئے۔ ایک شیرین ایک

تلخ۔ پس خدا نے تو اپنے دنیا کے شیریں میں دیکھا تو عکس اسکا اسمیں پڑا۔ سو خدا  
تو اپنے نے تو اساکس اس وریا میں سے نکالکر اس سے چاند اور سورج بنا  
اور باقی کو فنا کر دیا اسواسطے کہ کوئی شریک اسکا باقی نہ رہے۔ پھر دیا کے شیریں سے  
مومن پیدا کئے دیا کے تلخ سے کافر بنائے امداس آیت کی انا عوذنا الامانۃ علی  
السموات والارض والجبال فابین ان یحملہا تفسیر یوں کرتا تھا کہ ہم نے پیش کی آیت  
آسمان وزمین اور پہاڑوں کے سامنے اور وہ امانت حضرت علی کی امانت تھی کہ  
تم میں سے کون ایسا ہے کہ اسکو لینا چاہتا ہے اور حضرت علی کو پوچھا نہیں چاہتا تو  
کسی نے اس امانت کو قبول نہ کیا نا کہ یہ حق حضرت علی ہی کو پوچھ جائے۔ مگر انسانوں میں  
سے حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کے مشورے سے اسکو اختیار کر لیا جبکہ حضرت عمر نے  
یہ اقرار کر لیا کہ کار امانت میں میں حضرت ابوبکر کو مدد دیتا رہا ہوں اور حضرت عمر نے  
یہ ذمہ داری اس شرط پر اختیار کی کہ صرف ابوبکر اپنے بعد مجھے خلافت دیں۔  
اور کہتا تھا کہ آیت کذٰلَکَ الْمَیْمَنَ الَّذِیْنَ اِذَا قَالُوا لِلْاِنْسَانِ کَفَرُوْا کَفَرُوْا کَفَرُوْا قَالَ اِنِّیْ بِیْمَنَکَ  
اِنِّیْ اُخَاکَ اللّٰهُ رَبُّکَ الْعَالَمِیْنَ یعنی مثال شیطان کی ہے جس وقت کہا اس نے آدمی کو  
تو کفر کر پس جب کفر کیا کما تحقیق میں بیزار ہوں تجھ سے میں ڈرتا ہوں اللہ سے جرت  
ملائے جہان کا ہے حضرت ابوبکر و عمر کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اس کے نزدیک  
مہدی ذکیا بن محمد بن علی بن حسین بعد حضرت علی بن ابی طالب ہیں اور وہ  
زندہ ہیں اور کوفہ حاجر میں مقیم ہیں جیسا حکم سببی ہوگا تو اس سے برآمد ہوں گے۔  
اور محمد بن علی کے بعد فیض اپنے لئے امانت کا طالب ہوا تھا۔ اور دعویٰ نبوت کا  
رکھتا تھا۔ اس کے زعم میں اسکا معجزہ یہ تھا کہ عمامہ اعظم جاتا ہے اور مردوں کو زندہ  
کرتا ہے۔ اور جب مغموم دیکھا گیا تو اسکے بعضے اتباع کہنے لگے کہ وہی امام منتظر ہے۔

یہ متبع ہیں بنان بن سعلان تھیں ہندی بھنی کے۔ یہ بجائے حلول

۴۔ بنانیہ

کے اتحاد کا قائل تھا۔ یعنی اسکا عقیدہ یہ تھا کہ امام حضرت علی

کے ساتھ متحد ہو گیا ہے۔ پھر بعد حضرت علی کے محمد بن حنفیہ میں پھر ان کے بیٹے ابو ہاشم علیہ



بن محمد میں پیر عبدالباقم کے بنان بن سمان میں بیٹے خود اُسکی خدمت میں اور اندر قتل  
انسان کی صورت پر ہے۔ اور سب کچھ اُسکا ملک ہے مگر سنبہ ہر لیل ظاہر ہے  
کل منو حالک الاجدد

## ۵۔ جناحیہ

یہ عبدالمہد بن معاویہ بن عبدالمہد جعفر ذوالجناحین بن ابوطالب  
کے متبع ہیں۔ وہ تناسخ ارجح کا قائل تھا اور ایک عقیدہ اُسکا

یہ بھی تھا کہ روح انہی انبیاء میں دائر سائر ہے۔ پھر حضرت علی میں پہلا مہم حسن و حسین  
و محمد بن حنفیہ اور لا حضرت علی میں دایر ہے پھر اسکے اندر آئی۔ اسی لئے اُس نے دعویٰ  
کیا تھا کہ وہ اللہ ہے اور علم اُسکے دل میں یوں اگتا ہے جیسے زمین سے پھول نرید  
کا اور ماست ہی اسی ترتیب سے ظہور میں آئی ہے۔ کیونکہ نبوت اور امامت کے صفے اُسکو  
نزدیک ہی تھے کہ روح انہی بدن انسانی میں حلول کرے اس فرقہ کا مذہب یہ ہے  
کہ شراب و مردار و نکاح محارم و زنا حلال ہے۔ انکا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن میں جو تحویم  
مردار و خن و گوشت ملوک کی آئی ہے۔ یہ کنا یہ ہے ایک قوم سے جکا بغض لازم ہے  
جیسے حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و معاویہ اور جس قدر قرآن یا مور بہا قرآن میں لے  
ہیں وہ کنا یہ ہے اُن لوگوں سے جنکی دوستی لازم ہے جیسے حضرت علی و حسن و حسین  
اور ان کی اولاد و بیعت کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ عبدالمہد ملک اصفہان میں کسی  
پہاڑ کے اندر زندہ موجود ہے عنقریب نکلنے والا ہے۔

## ۶۔ منصوریہ

یہ ابو منصور محمدی کے پیرو ہیں۔ یہ شخص ابتدا میں امام  
جعفر صادق بن محمد باقر کا معتقد تھا جب اُنہوں نے اپنے

پاس سے علیحدہ کر دیا تو اس نے یہ دعویٰ کیا کہ عبدالمہد محمد باقر کے امامت اُسکی  
طرف منتقل ہوئی ہے اور وہ بعد اس انتقال امامت کے آسمان پر گیا اور محبوبہ نے  
اُسکے سر پر پاتا تھا پھر اُسے بیٹے پوچھا دے میری طرف سے یہ آیت

مل کل میں بیان ہے ہون۔ اور صحیح ہی معلوم ہوتا ہے کہ ان لفظ میں با کے معنی کے بعد  
نون ہے چنانچہ قرینات میں یوں ہی ہے۔

كَوْنٌ يَنْدَكُ كَسْفًا وَنَ السَّمَاءُ سَافِيًا لَقَوْلِهِمْ اَلْحَمْدُ لَكَ يَوْمَئِذٍ وَكَسْفًا  
 آسمان سے گرے گا تو کہیں یہ بلی ہے گاڑی۔ اُسکے زعم میں کسف ساقط من السما سے  
 مراد اسکی ذات تھی۔ اور امامت کے دعوے سے قبل کہتا تھا کہ کسف مذکور سے مراد حضرت  
 علی بن ابی طالب ہیں۔ اور قائل تھا اباب کا کہ رسول قیامت تک مبعوث ہوتے  
 رہیں گے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم نہیں ہوئی ہے۔ اور ایک عقیدہ یہ تھا  
 کہ جنت سے مراد وہ آدمی ہے جسکی دوستی واجب ہے اور وہ امام ہے جیسے حضرت  
 علی ابن ابی طالب اور انکی اولاد۔ اور دوزخ سے مراد وہ آدمی ہے جسکی دشمنی  
 واجب ہے جیسے حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و معاویہ۔ اسی طرح کہتا تھا کہ قرآن میں  
 مزالین سے حضرت علی اور انکی اولاد مراد ہے اور محرمات سے حضرت ابوبکر و عمر و  
 معقود ہیں اور اس تاویل سے مقصد اسکا یہ تھا کہ جو کوئی امام تک پہنچ جاتا ہے  
 اُس سے ساری نکالیف شرعیہ اٹھ جاتی ہیں بے قید ہو جاتا ہے۔

یہ لوگ ابوالخطاب محمد بن ابوزینب اسدی الابدع کے

## ۷۔ خطابیہ

تابعین میں سے ہیں۔ یحییٰ بن ابی ابراہیم امام جعفر کا معتقد تھا

جب انکو معلوم ہوا کہ میرے حق میں اسکو غلو ہے تو اپنے ماں سے نکال لیا اسوقت  
 اُس نے دعوے امامت کیا یہ شبہ ہی تھا اسکے تابع پچاس فرقتے ہیں سب کا اباب  
 پر اتفاق ہے کہ ائمہ جیسے حضرت علی اور انکی اولاد یہ سب انبیا ہیں۔ اور ہر امت  
 کے لئے دو رسول ہونا ضرور ہے ایک ناطق دوسرا صامت سو محمد صلی اللہ علیہ  
 وسلم نبی ناطق تھے اور حضرت علی بنی صامت ہیں اور امام جعفر صادق بن محمد باقر نبی  
 تھے پھر انتقال نبوت کا ابوالخطاب کی طرف ہو گیا۔ بلکہ خطابیہ کو یہاں تک غلو ہے  
 کہ انکے نزدیک ایسا اس میں اور امام حسن و حسین ابن اسد ہیں اور امام جعفر صادق ہی  
 اسد ہے اور وہ یمنیں جنہیں لوگ دیکھتے ہیں۔ بلکہ جب وہ اس عالم کی طرف نزول کرنے  
 ہیں تو یہ انسانی صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ مگر ابوالخطاب جعفر صادق اور حضرت  
 علی سے افضل ہے اور اہمیت ایک نوز ہے نبوت اور امامت سے اور جہان ان

المغیر سے کہی خالی نہیں رہتا ہے۔ (الکا عقیدہ یہ ہے کہ آئینہ جلتے ہیں ان سب کا موی کو جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور الکا کا زعم یہ ہے کہ امام جعفر بن محمد صادق نے انکے پاس ایک کھال مانت رکھی ہے جس کو جعفر کہتے ہیں اس میں ہر شے متعلق الیہ کا علم غیب اور قرآن کی تفسیر ہے ان کے اقطاع میں اس کی تین میں ان اللہ یا و کہ ان نذبحوا بقدرۃ یعنی اس قدر مانتا ہے تلو کہ ذبح کر دیا یک گائے۔ بقدر سے مراد ام المؤمنین عایشہ ہیں۔ اور عمر (شراب) و میسر سے مراد حضرت ابو بکر و عمر ہیں۔ اور جبت و طاغوت سے مراد معاویہ بن ابوسفیان و عمرو بن العاص ہیں۔ ابو الخطاب ہمیشہ اپنے پیروؤں کو سبھا یا کرتا تھا کہ جوئی گواہی دینا اپنے موافقین کے لئے جائز ہے۔ اسی کتب فقہ میں لکھا ہے کہ خطابیہ کی گواہی نامقبول ہے۔ اور ابو الخطاب کے مقتول مہینکے بعد اس کے اصحاب کئی فرقے ہو گئے۔ ایک فریق نے عمر کی اتباع اختیار کی اور دوسرے نے بزیغ بن یونس کی یہ شخص جلاہ تھا اور تیسرے نے عمرو بن بیان مٹلی کی۔ اور بعض نے مفضل صرغی کی۔ اور بعض نے سرجی کی۔

معمر یہ۔ کے زعم میں ابو الخطاب کے بعد عمر بنی ہے جو خاتم الانبیاء ہے اور الکا عقیدہ یہ ہے کہ دنیا فنا نہ ہوگی۔ جنت یہی بہتری بھلائی دنیا کی ہے جو انسان کو پونچھتی ہے۔ اور دوزخ اسکی ضد ہے۔ انکے نزدیک شراب پینا زنا کرنا اور تمام برے کام حلال و حرام ہیں۔ انکا مذہب ترک نماز ہے۔ یہ قائل ہیں تنازع کے۔ کہتے ہیں کہ لوگ مرتے نہیں ہیں بلکہ انکی رومیں انکے غیر میں چلی جاتی ہیں۔

بز لعیہ کا یہ قول ہے امام جعفر بن محمد خدا ہیں اور جن کو یہ لوگ دیکھتے ہیں یہ وہ نہیں ہیں۔ لوگوں کو انکی شبہ معلوم ہوتی ہے۔ اور دوسرے آئینہ خدا نہیں مگر وہی انکی طرف ہوتی ہے اور مزاج اظہار تک پونچھا سکے لئے حاصل تھا بلکہ انکے عقیدے میں ہر مومن کو وہی آتی ہے کہ وہی ہے

۱۔ عیسٰی بن ماریہ و کرسیم بہلہ قار۔ جہا۔ جہا کھیلنا۔ ۲۔ جنت بت اور فال گوار اور جادو اور جادوگر اور محبوب باطل اور ظہر یہ ہے کہ جنت شیطان ہے اور طاغوت بطن زمین جو گلابوں کا مندر اور بت اور محبوب باطل۔ ۳۔ دیکھو تاریخ ابو زید غنی ۴

بزینغ بھی ایسے لوگ ہی ہیں جو جبرئیل و میکائیل سے بہتر ہیں انکو زعم یہ ہے کہ بزینغ کے متفقہ مرتے نہیں ہیں بلکہ انکو عالم ملکوت پر پہنچایا جاتا ہے اور تعلیقہ میں لکھا ہے کہ بزینغ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہم اپنے مردوں کو صبح و شام دیکھتے ہیں۔

عمر یہ کے اقوال مثل اقوال بزینغیہ کے ہیں۔ اتنی بات میں باہم مخالفت ہیں کہ انکا عقیدہ یہ ہے کہ لوگ مرتے ہیں اور یہ لوگ ایک خیمہ کنا سہ کو فہر کٹر کر کے وٹاں جمع ہو کر جاتے امام جعفر صادق کی کرتے تھے جب یہ خبر بنید بن عمر کو پہنچی تو اس نے عمرو بن بیان کو کسی کتاب کو قریب رسولی دیدی اور نایح ابو زید بلخی میں مذکور ہے کہ انکو بیان یہی کہتے ہیں اور یہ فرقہ بیان کی نحو کا قائل ہے اور کہتے ہیں کہ قرآن میں جو آیہ سہذا بیان للناس یعنی یہ بیان ہے لوگوں کے لئے اس سے ہمارے پیشوا کی ذات مراد ہے۔ اور چونکہ عمرو بن بیان تنازع اور رجعت کا قائل تھا اسلئے خالد بن عبداللہ قسری نے اسکو قتل کر دیا۔

مفضلیہ کا عقیدہ یہ تھا کہ جناب امیر کو حق نقالے کے ساتھ وہ نسبت ہے جو مسیح کو حق نقالے کے ساتھ نسبت ہے۔ یعنی لاہوت ناسوت کے ساتھ ملکر ایک چیز ہو گئے اور رسالت منقطع نہیں ہوتی بلکہ جسکو عالم لاہوت کے ساتھ اتحاد حاصل ہو گیا وہ نبی ہے اور اگر ارشاد صلیق اور ہدایت گراں پیشہ کر لیا تو رسول ہے اسی وجہ سے ان لوگوں میں بہت سے آدمی نبوت و رسالت کے مدعی گذرے ہیں اور مفضلیہ کہتے تھے کہ امام جعفر بن محمد خدا ہیں اسپر جعفر نے انکو مطرود و ملعون کر دیا۔

فائدہ۔ مرتبہ ذات الہی کو عالم لاہوت کہتے ہیں اس مقام میں سالک کو فنا فی اللہ حاصل ہو جاتی ہے اور مرتبہ صفات الہی کو جبروت کہتے ہیں اور مرتبہ اسماء الہی کو ملکوت کہا کرتے ہیں اور ناسوت نام ہے عالم اجسام یعنی دنیا اور اس جہان کا۔

سمریغیہ (فتح سین مہملہ و کسرے مہملہ و فین معجمہ) انکا عقیدہ بھی مفضلیہ کی طرح ہے مگر فرق اسقدر ہے کہ یہ پانچ شخصوں کی نسبت قائل ہیں کہ لاہوت نے ناسوت میں ملحق کیا ہے۔ ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے عباس بن عبدالمطلب تیسرے حضرت علی بن ابی طالب چوتھے جعفر بن ابی طالب پانچویں عقیل بن ابی طالب۔

غزابیہ۔ غزابیہ زبان خوب میں کوئے کو کہتے ہیں کہ حضرت علی کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے صحبت میں بہت مشابہت ہے جو ایک کوئے کو دوسرے کوئے سے مشابہت ہوتی ہے۔ اُس سے بھی زیادہ یہ دونوں باہم مشابہ ہیں۔ اسی وجہ سے جبریل جو کہ گئے اللہ نے انکو پاس حضرت علی بن ابیطالب کے بیجا تہادہ امتیاز نہ کر سکے اور پاس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے چلے گئے انکے شاو کا قول ہے عطاء الامین فجازلہ عن جبریل سے جبریل کہ آمد دیر غائب پیچوں ؛ در پیش محمد شد و مقصود علی بود پس یہ لوگ اپنی اصطلاح میں جبریل صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب الیش کہتے ہیں اور ان پر لعنت کرتے ہیں۔

و بایہ حال کیا یہ اعتقاد ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں اور حضرت علی خدا ہیں اور کہتے ہیں ان دونوں نبی اور خدا میں بہت مشابہت تھی اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی سے اس طرح مشابہ تھے جیسے مکئی سے مکئی مشابہ ہوتی ہے۔ عربی میں ذبا کہی کو کہتے ہیں اسی لئے یہ لوگ ذبا یہ کہلاتے ہیں۔ یہ بھی حقیقت میں غزابیہ کی ایک شاخ ہیں کہ اُس عقیدے سے اس عقیدے کی جانب متوجہ ہو گئے۔

و مہم (بیق ذال معجم) انکا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت علی بن ابی طالب اللہ ہیں اور یہ لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مذمت کرتے تھے اس زعم پر کہ حضرت علی نے انکو اسلئے بیجا تہا کہ حضرت علی کے دو گار سربراہ کار رہیں اور لوگوں کو حضرت علی کی طرف بلائیں لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے دعوئے نبوت لکھا اور لوگوں کو اپنی طرف بلائے لگے اور حضرت علی کو اس طرح پر راضی کر دیا کہ اپنی بیٹی انکو بیاہ دی اور یہ کئی فرقے ہو گئے ہیں۔ انہی سے

علیائیہ ہیں۔ اتباع علیا بن ذراع الدردی یا اردی کے وہ حضرت علی کی تائید کا قائل تہا اور حضرت علی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل بتاتا تھا اور یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ حضرت علی کے ساتھ بیعت کی تھی اور انکی متابعت اختیار کرنی تھی۔ بعض علیائیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی دونوں خدا تھے لیکن انکے ہی دو فریق ہو گئے۔ بعض حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کو اہلبیت میں مقدم رکھتے ہیں اور بعض حضرت علی کو۔ ان دونوں کو وہ کانام شہینہ ہے کیونکہ یہ آنحضرت کی ذمت نہیں کہے تبصر ذمہ کرتے ہیں بلکہ حضرت علی و محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائی میں شریک جانتے ہیں اور بعض انہیں سے بختن یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی و ربی بنی فاطمہ اور امام حسن اور امام حسین کو امہ کہتے ہیں یہ ہی انکا قول ہے کہ یہ پانچوں ایک شے ہیں ان سب میں یکساں روح اتزی ہے ایک کو دوسرے پر کچھ فضل نہیں ہے انکا نام محمد و محسن ہے۔ یہ لوگ بنی فاطمہ کو ہمیشہ فاطمہ کہا کرتے تھے۔ علامت تائید سے احتراز کرتے تھے۔ انکے شاعر کا قول ہے

لولا بحد اللہ فی الدین خمسة نبیاً و سبطیہ و شیخا و فاطمہ

اور تعلیق میں لکھا ہے کہ خمسہ کا عقیدہ یہ ہے کہ سلمان اور ابوذر اور مقداد اور عمار و مغیرہ بن اسیدہ منبری رضی اللہ عنہم اللہ کی طرف سے مصالح عالم کے موکل ہیں اور توضیح القتال فی علم الرجال میں فرقہ علیائیہ کا نام علیاویہ لکھا ہے اور کہا ہے میں انکا بشا ر شیری ہے اور اختیار سے نقل کیا ہے کہ علیاویہ کا عقیدہ ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ رب ہیں جو فاطمان علوی ہاشمی میں پیدا ہوئے اور ظاہر یہ کیا کہ میں امہ کا بندہ ہوں اور اسکی طرف سے اسکا دوست ہوں اور امہ کا رسول ہوں محمدی طریق میں امام بشار نے اصحاب ابو الخطاب کے ساتھ چار شخصوں میں موافقت کی ہے ۱، حضرت علی (۱۲) بنی فاطمہ (۱۳)، امام حسن (۱۴) امام حسین (۱۵) رضی اللہ عنہم اور شخاص ثلثہ یعنی بنی ہاشمہ اور حسین کے سے تخلیق ہیں یہ محققیت انکی ایک ہی ہے چار چارے و عنوان میں ظہور کیا ہے اور وہ حقیقت عرف و وجود حضرت علی ہے اسلئے کہ یہی ان سب اشخاص میں صاحب امامت ہیں۔ اور کہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی مخصوص وجود نہیں ہے بلکہ وہ حضرت علی کے بندے ہیں اور حضرت علی سب ہیں اور انہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح پانچواں مانا ہے جیسا کہ فرقہ خمسہ سلمان کو پانچواں قرار دیا ہے اور انکو رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کردار ہے۔ اور علیاویہ نے ان لوگوں کے ساتھ باحت اور تطیل اور تنازع میں موافقت کی ہے اور علیاویہ کا نام خمسہ علیاویہ رکھا ہے اسوجہ سے کہ انہوں نے یہ خیال کیا ہے کہ جب بتا شیری نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ربوبیت

انکار کیا اور حضرت علی کو رب قرار دیا اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی کا بندہ مانا اور مسلمان کی رسالت کا انکار کیا تو وہ نسخ ہو کر ایک پرند بگیا جسے علیؑ کہتے ہیں اسی معنی میں رہتا ہے پس جو اسکے متبع ہیں انکو علیائہ کہنے لگے اور عجب یہ ہے کہ منشی القتل میں لکھا ہے کہ محمدؐ کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ رہیں اور تو منشی القتل میں یہ بھی نقل کیا ہے کہ خطابیہ و محمدیہ اور علیاویہ کا یہ عقیدہ ہے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آل میں سے ہوں تو وہ مبطل ہے اور پر جھوٹ باندھتا ہے۔ ایسے ہی لوگوں کے حق میں یہود و نصاریٰ کا لفظ قرآن کی اس آیت میں آیا ہے قَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ عِشْرَانُ أَثَا لَهِ اللَّهِ وَاجِبًا قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُم بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ۔ یعنی کہتے ہیں یہود و نصاریٰ ہم بیٹے ہیں اللہ کے اور اُسکے پیارے۔ تو کہہ ہر کیوں عذاب کرتا ہے تمہارے گناہوں پر بلکہ تم ہی ایک انسان ہو اسکی پیدائش میں سے۔ کیونکہ خطابیہ و محمدیہ کے نزدیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم رب ہیں اور علیاویہ کے نزدیک علی رضی اللہ عنہ۔ اور خدا سے نہ اولاد پیدا ہوتی ہے اور نہ وہ خود کسی سے پیدا ہوتا ہے لہٰذا یلٰد و یلٰد اولاد اسکی نشان ہے۔ اور یہ لوگ بشر ہیں تو پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ کی آل و اولاد کیسے بن سکتے ہیں اسلئے جو ایسا دعویٰ کرتے ہیں وہ کاذب ہیں یہود و نصاریٰ کی طرح جو اس بات کے مدعی ہیں کہ ہم خدا کی اولاد ہیں۔

امویہ۔ انکا عقیدہ یہ ہے کہ جناب امیرؑ آنحضرتؐ کی نبوت و رسالت میں شریک تھے۔ عجمیہ انکا نام رجبیہ بھی ہے انکا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا مکان اصلی سمان ہے اور وہ موسم بہار میں پر وہ ابر کے اندر ہو کر واسطے سیر گلزار اور باغ و بہار کے زمین کی طرف نزول کرتا ہے اور دنیا کا طواف کرتا ہے۔ پھر سمان پر چڑھ جاتا ہے۔ پھل پہول سیوہ غلہ اور بزمہ یہ سب اثر بہار اسی کی وجہ سے ہوتا ہے اور انکا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ کے لئے کوئی جہت نہیں کہی اور کبھی تلے پڑتا ہوتا ہے اس فرقہ کا ظہور ششم ہجری میں ہوا تھا۔ ۱۳۔ درامیہ یہ لوگ سابعیہ کے اصحاب ہیں انکا یہ عقیدہ تھا کہ امامت بعد حضرت علیؑ ابن ابی طالب کے محمد بن حنفیہ کی طرف منتقل ہوئی پھر انکے بیٹے ابو شرم عبد اللہ کی طرف

پہر علی بن عبداللہ بن عباس کی طرف ابواسمہ کی وصیت سے آئی پہر اُنکے بیٹے محمد بن علی بن عبداللہ بن عباس کی طرف محمد نے اُسکی وصیت اپنے پسر ابوالعباس کو کی جو سفاح کے لقب سے مشہور تھا۔ اور مروان بن محمد بن مروان بن حکم بن ابوالعاص بن ہاشم پر جس کو مروان حمار کہتے تھے اور خلیفہ بنی امیہ میں سے اخیر خلیفہ تھا۔ فتح پاکہ پادشا ہما۔ اور چار برس کچھ زیادہ سلطنت کے مر گیا۔ اُسکے بعد ہائی اُسکا ابو جعفر منصور جو بسبب بخل کے دو انیقی مشہور تھا سفاح کی وصیت سے امام ہما۔ اور زمامیہ یہ عقیدہ ہے کہ ابومسلم ساکن مرو میں جو عباسیہ کی طرف سے داعی تھا اللہ تعالیٰ نے حلول کیا ہے اسی وجہ سے انکا غلام میں شمار ہوتا ہے اور باد جو دیکہ ابو جعفر نے ابومسلم کو وفا سے قتل کیا تھا مگر زمامیہ کا یہ زعم ہے کہ وہ مارا نہیں گیا ہے اور یہ لوگ حر مات کو حلال جانتے تھے اور ذرائع کو چھوڑ دیا تھا۔

۱۴۔ راوندیہ۔ یہ ایک قوم ہے اہل فرسان سے کہ ابومسلم خراسانی کے مذہب ہیں جو عباسیہ کی طرف سے داعی اور انکی سلطنت کا بانی تھا۔ یہ لوگ حرب بن عبداللہ الراوندی ایک پہ سالار منصور کی طرف منسوب ہیں اور تنازع کے قابل ہیں۔ چنانچہ عقیدہ انکا یہ ہے کہ آدم کی روح عثمان بن نہیک میں داخل ہوئی تھی اور کہتے تھے کہ رب ہمارا جو کھانے پینے کو پہنچاتا ہے ابو جعفر منصور بن عبداللہ سفاح بن محمد بن علی بن عبداللہ بن عباس ہے جو خلیفہ عباسیہ میں سے دوسرا خلیفہ تھا۔ جبکہ یہ بات انہوں نے ظاہر کی اور منصور کے محل کے پاس آئے اور کہا کہ یہ قصر ہمارے رب کا ہے تو منصور نے انکو سرداروں کو جو دو سو تھے قید کر دیا۔ اس پر انہوں نے منصور سے آزر وہ ہو کر بگڑا تو کی اور منصور سے لڑے مگر آخر کار شکست پائی اور مارے گئے یہ واقعہ سلمہ حرجی میں ہوا۔ اور منصور کا قاتل الخلفاء اس وقت تک شہر اشیم تھا جو نواح کو فہ میں اُسکے بہائی نے آباد کیا تھا۔

۱۵۔ بسلمیہ۔ یہ مجملہ راوندیہ کے ہیں انکا عقاید یہ ہے کہ امامت بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علی و امام حسن و حسین اور محمد بن حنفیہ میں آئی پہر ابوالثمام عبداللہ بن حنفیہ



میں پیراؤن سے منتقل ہو کر علی بن عبداللہ بن عباس میں بطور وصیت کے آئی پھر ابو العباس سفاح میں پھر ابو مسلم صاحبِ عتبات بنی عباس میں۔ حکایتِ ناجرہ کش ضلع ماوراء النہر میں ایک شخص نے اہل مرو سے جو آنکھ سے کانٹا ہوا اسکو مارا کہتے تھے یہ دعویٰ کیا کہ اسکی روح ابو مسلم میں منتقل ہو کر آئی ہے پھر ابو مسلم سے اسکے اندر منتقل ہو گئی ہے۔ یہ دعوت اُس یک چشم کی اُس علاقہ میں پھیل گئی۔ وہ پانچ اصحاب سے پردہ کرتا تھا۔ اور اپنے لئے ایک منہ اُس نے سوئے کا بنایا تھا اسلئے مہینہ کہلانے لگے اُسکے یاروں نے چاہا کہ اُسکو دیکھیں اُن سے وعدہ کیا کہ میں آپ کو تھیں دکھاؤں گا اگر تم جل دجاؤ اور اپنے سامنے ایک آتشی شیشہ جلانے والا رکھا جائے سوچ کی وہ بوب پڑتی تھی۔ جب بعض معتقد اُسکے اندر آئے جل گئے باقی پہر گئے اور فتنے میں پڑ گئے۔ اور معتقد ہو گئے۔ کہ وہ خدا ہے۔ اُسکو آنکھیں نہیں دیکھ سکتی ہیں اپنے جنگ و حرب میں اسکو اندر کہہ کر پکارتے تھے۔

۱۶۔ نصیریہ۔ تعلیق میں مذکور ہے کہ یہ لوگ محمد بن نصیر قہری کے متبع ہیں الکا قول ہے کہ رب علی بن محمد عسکری ہے اور محمد بن نصیر علی بن محمد کی طرف سے بنی ہے انہوں نے محاسن کو حلال کر دیا تھا۔ اور جن عورات کے ساتھ خلک ناجائز ہے اُنکے ساتھ نکاح جائز کر دیا تھا۔ اور کشی میں مذکور ہے کہ نصیریہ ایک فرقہ ہے جو محمد بن نصیر قہری بنیری کی نبوت کا قائل ہے۔ اور غنائیری میں ہے کہ محمد بن نصیر کبیر فرقہ نصیریہ منسوب ہے اور خلاصہ میں بھی ہے کہ محمد بن نصیر فرقہ نصیریہ کا رئیس ہے اور اُسی سے یہ فرقہ فروع ہوا ہے۔ اُسی طرف یہ لوگ منسوب ہیں۔ اور منتہی المقال اور توفیح المقال میں لکھا ہے کہ فی الحال شیعوں کے عوام بلکہ اکثر خاص خصوصاً شعرا میں یہ بات مشہور ہے کہ جو حضرت علی کی ربوبیت کا قائل ہے وہ نصیری ہے۔ اور کتب اہل سنت میں بھی یہی مشہور ہے کہ نصیریہ کا اعتقاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی میں حلول کیا ہے یا اُنکے ساتھ متحد ہو گیا ہے۔ اور کہتے ہیں حضرت علی اور انکی اولاد چونکہ سبے افضل ہیں اور حویہ ہیں ساتھ ایسی تائیدات کے کہ جو اسرار باطنی سے تعلق رکھتی ہیں۔ اسلئے

اللہ تعالیٰ پر ضرور ہوا کہ وہ انکی صورتوں میں ظہور کرے اور انکی زبان سے بات کہے۔ پس یہ لوگ ائمہ کو خدا اعتقاد کرتے ہیں اور دلیل اپنے قول پر یہ لاتے ہیں کہ بنی نے تو مشرکین کے ساتھ جنگ کی اور حضرت علی نے منافقین کے ساتھ اس سے معلوم ہوا کہ پیغمبر ظاہر حال پر حکم کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ باطن کو دیکھتا ہے۔

۱۷۔ اسحاق قتیہ۔ انکا یہ عقیدہ ہے کہ زمین پیغمبر سے کبھی خالی نہیں رہتی اور کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ائمہ کے ساتھ متحد ہو گیا ہے مگر انیس باہم بات میں اختلاف ہے کہ حضرت علی کے بعد اللہ تعالیٰ کس سے متحد ہوا۔

۱۸۔ متضعبہ۔ یہ سننے میں حکم بن اشتم کے جب کا لقب متضعب تھا اور مشائخ ہجری میں ظہور کیا یہ آدمی نہایت عقیل فیلسوف وقت تھا اور ہر ایک صنعت سے واقف تھا خاص طور علم بلاغت و فن شعبہ و حیل و طلسمات و سحر و نیجات اور اکثر علوم فلاسفہ میں یدِ طولی رکھتا تھا۔ اور عجیب و غریب چیزیں ایجا کرتا تھا۔ یہاں تک کہ شہر خشب میں جو ملک ماوراء النہر میں سمرقند سے تین منزل پر واقع ہے اور اہل عرب اسکو مغرب کہہ لے سہل کہا کرتے ہیں ایک کنواں تیار کیا تھا۔ شہر سے چھ میل کے فاصلہ پر کوہ سیام کے دامن میں اور اس کنوئیں کے اندر ایک چاند سحر و شعبہ کے ساتھ پارے اور اور چیزوں سے بنایا تھا۔ یہ چاند مغرب کے وقت اس کنوئیں سے نکلتا اور رات بہر روشن رہتا اور اسکی روشنی پندرہ میل تک پہنچتی تھی طلوع فجر سے قبل غائب ہو جاتا تھا۔ دو مہینے تک برابر اسی طرح یہ چاند طلوع و غروب کرتا رہا۔ متضعب اپنے آپ کو خدا بتاتا تھا۔ اور اس کے اصحاب اس دعویٰ میں اسکی تصدیق کرتے تھے جب اس نے بہت

زور باندھا تو ہمدی محمد بن منصور خلیفہ بغداد و امراء خراسان و سر و ہران ماوراء النہر نے بڑا باری لشکر اُس پر بھیجا متضعب کو شکست ہوئی۔ ایک قلعہ میں اپنے اصحاب کے ساتھ محصور ہو گیا۔ اور جب محاصروں سے تنگ آ گیا تو بہت سی آگ جلائی اور اپنے مقتول کو خوب ہی شراب پلائی جب وہ نشہ میں مدہوش ہو گئے تو سب کو مار کر جلا دیا اور راکب کی اڑادی۔ پھر آپ ایک برتن میں تیزاب بھر کر اس میں بیٹھ گیا تیزاب کی تاثیر سے وہ بھی

پانی ہو گیا۔ محاصرین کو ابھی تک یہ خیال تھا کہ سب محصورین قلعہ میں موجود ہیں ایک عورت اُس قلعہ میں بیماری کی وجہ سے ایک کونے میں پڑی ہوئی تھی وہ پہنچ گئی تھی جب افاتہ ہوا تو قلعہ میں تنہائی کی وجہ سے گہیرائی اور دہوار پر چڑھ کر پکاری کہ قلعہ میں سوائے میرے کوئی نہیں ہے۔ لوگ اوپر چڑھ گئے اور کواڑ کھول دئے لشکر داخل ہوا دیکھا تو واقعی قلعہ کو خالی پایا۔ مقنع کے بعض معتقد جو پہلی ہی لڑائیوں میں اُس سے علیحدہ ہو گئے تھے ناسف کرنے لگے کہ فی الحقیقت وہ خدا تھا۔ ہم ساتھ نہ ہوئے۔ ورنہ اُسکے ساتھ آسمان پر چڑھ جاتے۔ وہ عورت اگرچہ مرض میں بیہوش تھی مگر کبھی کبھی آوازِ دخل سن کر کچھ کچھ حالات سے مطلع ہو جاتی تھی۔ اُس نے یہ ساری کیفیت بیان کی۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مقنع کے معتقدوں کا یہ عقیدہ ہے کہ امام حسن کے بعد وہ خدا ہے اور خدا چار بتاتے ہیں۔ چوتھا خدا مقنع کو کہتے ہیں مقنع اگرچہ اسماعیلی تھے مگر اسوجہ سے کہ مقنع کی الوہیت کی تصدیق کی غلاہ میں شمار ہوتے ہیں۔ اور بعض زراعیہ ہی مقنع کی الوہیت کے قائل ہو گئے تھے مقنع اگر الوہیت کا مدعی نہ ہوتا تو اسکا شمار اسماعیلیہ میں ہوتا کیونکہ فی الحقیقت یہ اسماعیلی تھا اور بر ملا مذہب تشیع کا اظہار کرتا تھا۔

## کیسانہ

وامح ہو کہ کینے سوب ہیں کیسان کی طرف کہ حسب تحقیق صاحب صحاح وقاموس وغیرہ اہل

کیسان نام شیعہ اچیلہائے سبط اکبر حسن مجتبیٰ بود (از مخفف اثنا عشری) اور مل و مل میں ہے کہ حضرت علی کریم کا غلام تھا منہجی للقال فی احوال الرجال میں کہی کہ ابوسفل نقل کیا ہے کہ منہج بن مانہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ نماز کو کہ وہ پڑھتا تھا حضرت علی کی مان پریشیہ دیکھا اور آپ کے سر پر ہاتھ پیر پیر کر مارتے تھے یا کہتے یا کہتے اور تہذیب میں ہی لکھی ہے اور کہتے جبکہ منہج پر زور کے منہ میں اور کہتے نے نماز کے ذکر میں کہا کہ اس کا قبہ کیسان اسلئے مقرر ہوا کہ اس کے کو نوال ابو عمرو کا نام تھا نماز کو جو کسی جہ سے کیسان کہنے لگے اور بعض کہتے ہیں کہ حضرت علی کے غلام کا نام تھا اس نے نماز کو حضرت امام حسین کے خون کا بدلہ لینے کو آواز کیا تھا اسلئے نماز کو کیسان مشہور ہو گیا۔ ۱۲

نام ہے مختار بن ابو عبیدہ ثقفی کا جو واسطے بدلہ لینے حسین علیہ السلام کے کھڑا ہوا تھا۔ مگر اباب تو اسے کی یہ رائے ہے کہ کیسان حضرت علی بن ابی طالب کا قلام تھا امام موصوف کی وفات کے بعد محمد بن حنفیہ کی رفاقت میں رہا۔ اور علوم غریبہ ان سے حاصل کئے اور یہ کل سات فرتے ہیں۔ انہیں قدر شترک محمد بن حنفیہ کی امامت کا قابل ہونا ہے یہ محمد حضرت علی مرتضیٰ کے بیٹے ہیں۔ ابن حنفیہ اس لئے کہلاتے ہیں کہ انکی ماں ایک عورت شیافام خولہ بنت جعفر نام قوم بنی حنفیہ سے تھیں ۶۶ سال کی عمر پائی۔ ستمہ ہجری میں انتقال کیا۔

ایک کیسیانیم۔ جو منسوب ہیں کیسان مذکور کی طرف یہ شخص امام حسین کی شہادت کے بعد بہت سے مسلمانوں کو موافق کر کے واسطے بدلہ لینے امام حسین کے کھڑا ہوا مگر دشمنوں پر کامیاب نہ ہوا۔ آخر کار مارا گیا۔ یہ کیسان اور اسکے مرید امام حسن کی امامت کے منکر تھے۔ انکا یہ عقیدہ تھا کہ امام بعد جناب امیر کے محمد بن حنفیہ ہیں اس لئے کہ جناب امیر نے جنگ جمل وصفین میں نشان اُنہیں کے ہاتھ میں تھا اور امام حسن نے معاویہ سے صلح کر لی تھی تو امامت کی لیاقت سے خارج ہو گئے تھے اور امام حسین نے صلح کے باب میں بہائی کی پیروی کی تو وہ بھی امامت کی لائق اسکے نزدیک نہ رہے تھے۔ اس فرقہ کا ظہور ستمہ ہجری میں ہوا تھا۔

دوسرے مختار بن ابو عبیدہ بن مسعود ثقفی کے اتباع ہیں جسکو بعد قتل کیسان کے اسکے پیروؤں نے رئیس بنایا تھا یہ ستمہ ہجری میں واسطے بدلہ لینے حسین علیہ السلام کے کھڑا ہوا اور کوفہ پر غالب آیا اور جم غفیر نے کتابا ہند اور سنت رسول اللہ اور طلب انتقام خون امام ہمام پر مختار کے ساتھ بیعت کی تھی اور اس نے شتر ذی الجوشن اور خولی اسچی جس نے سر امام حسین کا بدن سے جدا کیا تھا اور عمرو بن سعد بن ابی وقاص کو کہ مجملہ مقابلین امام ہمام کے تھا اور ابن عمر اور عبید اللہ بن زیاد و حاکم عراق کو بھی بہت سے کشت و خون کے بعد قتل کیا اور مفتاح البہا میں مذکور ہے کہ واقعہ مختار میں ملک شام کے ستر ہزار آدمی کام آئے۔

اور اسی نے رسم ماتم عاشورا و نوحہ و شیون کی جاری کی ہے۔ تاکہ شیعیہ میری پہنچداری میں کوتاہی نہ کریں اور ایک کرسی کی تعلیم و تکریم کرانے لگا۔ کتنا تھا کہ یہ کرسی جناب میر کی ہے اور نام سکا تا بوت سکینہ رکھا۔ نوار سنج میں لکھا ہے کہ یہ کرسی طفیل بن حمزہ ایک روغن فروز کی دوکان سے اٹھایا تھا امیر المومنین کی ذہنی بہر کنے لگا۔ مجھے علم غیب ہے اور جبرئیل میرے پاس آتے ہیں ان بدعات کی وجہ سے شہہ ہجری میں مصعب بن عبد اللہ بن زبیر کے اہل سے جو امام حسین کے داماد ابدلی بی سکینہ دختر امام شہید کے شوہر تھے کوفہ میں شکست پاکر مارا گیا اور ترمذی نے عبد اللہ بن عمر سے جو روایت کی ہے کہ حضرت علیؑ علیہ وسلم نے فرمایا ہے فی تفتیق کذاب و مبیدرینے قوم ثقیف میں ایک بڑا جوٹا اور ایک مسند دہلا کو ہو گا۔ اسی طرح ابو نوفل معاویہ مسلم تابعی سے مسلم نے جو روایت کی ہے کہ جب حجاج نے عبد اللہ بن زبیر کو سولی دی تو اس امر انکی والدہ نے کہا کہ آنحضرت نے ہم سے بیان فرمایا تھا ان فی تفتیق کذاب و مبیدر اسو علماء کذاب کو اسی مختار پر اور میر کو حجاج بن یوسف پر عمل کرتے ہیں مختار اگرچہ صاحب علم و فضل تھا مگر صحابی نہ تھا۔ ہاں اس کا باپ علیل اللہ صحابیوں میں سے تھا اور پہلے مختار اہلبیت رسالت سے نہایت دشمنی رکھتا تھا لہذا تک کہ انکی عداوت میں مشہور تھا اور بعد از شہادت امام حسینؑ اظہار محبت کیا۔ اور یہ سب واسطے طلب دنیا اور طلب امارت کے تھا چنانچہ مل و نخل میں شہرت لانی کہتا ہے کہ مختار پہلے خارجی تھا پھر زبیری بنا پھر شیعی اور کیسانی ہو گیا۔ فقہ مختار مختار اور اسکے اتباع جناب امیر کے بعد بلا فاصلہ محمد بن حنفیہ کو امام جانتے تھے۔ اور بعض نے لکھا ہے کہ مختار یہ امام حسن اور امام حسین کی بھی امامت کے حقر تھے اور کہتے تھے کہ امام حسین کے بعد کار امامت محمد بن حنفیہ سے متعلق ہو گیا ہے۔ مختار یہ وہی لوگ تھے جنہیں کیسانیہ کہا کرتے تھے مختار نے انکا نام مختار یہ مقرر کر دیا تھا۔ جبکہ مختار مارا گیا اور لوگ اسکے افضل و اقوال پر نکتہ چینی کرنے لگے تو مختار یہ نے دوبارہ اپنے آپ کو کیسانیہ مشہور کر دیا۔ جب مختار حنفیہ نے انتقال کیا تو کیسانیہ امامت میں مختلف ہو گئے۔ اور بعض نے کہا کہ جوع کار امامت کا بعد انکے اولاد امام حسن و حسین کی طرف ہو گیا۔ بعض نے کہا کہ امامت ابو انثم عبد اللہ بن

محمد بن حنفیہ کی طرف منتقل ہو گئی۔

تیسرے کرمیہ۔ اصحاب ابوبکر یہ لوگ حضرت علی رضی عنہ کے بعد محمد بن حنفیہ کو امام مانتے ہیں اسلئے کہ انہوں نے نشان لشکر بصرہ میں انکو دیا تھا اس لہر کو محمد بن حنفیہ کی امامت کو نص جانتے ہیں اور انکا زعم یہ ہے کہ محمد بن حنفیہ زندہ ہیں مرنے نہیں۔ مدینہ کے پاس کوہ رضوی کے ایک درے میں اپنے چالیس اصحاب کے ساتھ مخفی ہیں اور انکے پاس دو چشمے قدرت سے شہد و پانی کے جاری ہو گئے ہیں۔ امام منتظر مہدی موعود وہی ہیں وہ ظہور کرینگے تو سارا عالم عدل و انصاف سے ہر جا بیگناہ کثیر شاعر کہ انکا ایک شیعہ ہے کہتا ہے

وسب لا یذوق الموت حتی یقود الحیل لیتدملہ اللواء

یغیب فلا یدری فیہم زمانا برضوی عندا غسل و ماء

اور یہ لوگ اکثر جمعگی راتوں کو اس پہاڑ میں جمع ہو کر عبادت کیا کرتے تھے شیعوں میں سے پہلے جو شخص صاحب الزمان کے مخفی ہونے کا قائل ہوا ہے وہ ہی ابوبکر ہے کہ کہتا تھا کہ امام دشمنوں کے خوف سے چپ گئے ہیں پہر ایک مدت کے بعد ظاہر ہوئے اور زمین کو عدل سے بہرہ دیں گے۔ اور یہ بات پر شیعوں میں رائج ہو گئی اور جو امام جن شیعوں کی مرضی کے موافق تھا وہ اسی کو صاحب الزمان جانکر دشمنوں کے خوف سے اس کے غائب ہو جانیکے مقرر ہو گئے۔

چوتھے اسحاق قیہ۔ یہ لوگ اسحاق بن عمر کے معتقد ہیں عقیدہ انکا یہ ہے کہ امامت نے بعد محمد بن حنفیہ کے انکے بیٹے ابوالثم کی طرف انتقال کیا۔ ابوالثم کے بعد انکی اولاد میں امامت کو منتقل جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہر ایک باپ اپنے بیٹے کے لئے وصیت کرتا گیا تھا۔

پانچویں جریمہ جو کندیہ کے لقب سے ہی ملقب ہیں یہ لوگ عبدالصمد بن حرب کندی کے پیرو ہیں جو اسحاق قیہ میں سے ایک سرگردہ تھا اور ابوالثم بن محمد بن حنفیہ کے بعد عبدالصمد بن حرب کو امام جانتے ہیں کہ اسکی امامت کے لئے ابوالثم نے وصیت کر دی تھی۔

چھٹے عباسیہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ابوالشیم بن محمد حنفیہ کے بعد امامت حضرت علی بن ابی طالب کے گھرانے سے نکل گئی اور ابوالاد عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہو گئی۔ چنانچہ علی بن عبد اللہ بن عباس کو امام بنانے لگے۔ اور پھر انکی اولاد کو امام بنانے لگے۔ یہاں تک کہ منصور دوانیقی تک امامت اس خاندان میں قائم جانتے تھے اور خدا کی شان کہ جو خیالی بلا و اپنے ذہنوں میں یہ لوگ پکڑ رہے تھے۔ وہ خاندان عباسیہ میں وقوع میں آگیا اور مرتبہ امامت کو پہنچ گئے مگر تعجب یہ ہے کہ یہ صرف منصور عباسی ہی تک امامت کے قائل ہیں۔

ساتھ لوہیں طیار یہ۔ انکا عقیدہ یہ تھا کہ ابوالشیم بن محمد حنفیہ نے عبد اللہ بن مسعود بن عبد اللہ بن جعفر بن ابوطالب کے لئے امامت کی وصیت کر دی تھی۔ اسلئے بعد ابوالشیم کے عبد اللہ امام ہیں۔ اور طریقیہ ہے کہ کیسیانہ جن لوگوں کو امام بناتے تھے وہ اس دعوے سے انکار کرتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ لوگ ہمارے اوپر فخر کرتے ہیں۔ کیسیانہ اسکے جواب میں کہتے تھے کہ یہ انکار ہمارے ائمہ کا بوجہ خوف جان کے ہے دشمنوں کے ڈر سے تقیہ کرتے ہیں کیونکہ ابی مروانہ مدینہ کے حاکم ہیں انکی طرف سے اندیشہ ایذا کا ہے۔ بعد اسکے مذہب تشیع میں تقیہ نے بہت رواج پایا۔

## اسماعیلیہ

انکا اعتقاد یہ ہے کہ امامت بعد وفات جعفر صادق کے انکے پسر کلان اسماعیل میر موقوف ہے اسلئے کہ امام جعفر نے انکی امامت کے لئے کمدیا تھا اور سب اولاد جعفر میں وہ نجیب ہی ہیں اسلئے کہ انکی ماں جبکہ نام فاطمہ ہے حسن بن امام حسن بن حضرت علی بن ابوطالب کی بیٹی ہیں حالانکہ اسماعیل جنگی کنیت ابو محمد ہے امام جعفر کے سامنے ولین ہیں کہ مدینہ میں ایک عادی ہے جہاں اہل مدینہ کے اونٹ چرتے ہیں مرگئے تھے اور سلسلہ میں بقیع الغرقہ

میں جو مدینہ کا ایک قبرستان ہے مدفون ہوئے تھے اور پھر والدائے دس برس تک زندہ رہے۔ یہ اسماعیلیہ ہی امام کے بعد فوت کے دنیا میں لوٹ آنے کے قائل ہیں یہ گویا قائل ہونا ہے ساتھ ساتھ اسخ ارواح کے۔ یہ کہتے ہیں کہ ایک جزوائی نے ایسہ میں حلول کیا ہے بعد علی کرم اللہ وجہہ کے اسوجہ سے ایسہ بطریق وجوب مستحق اہانت میں جس طرح کہ آدم علیہ السلام مستحق سبجو و ملائکہ تھے۔ یہی رائے عقیدہ تھا فاطمین کا بلاد مصر میں اور اسماعیلیہ کا رسم یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر و مختار نہیں ہے۔ جب کسی چیز کو پسند کرتا ہے وہ بے اختیار موجود ہو جاتی ہے جیسے سورج سے شعاع بے اختیار نکلنے لگتی ہے۔ اور نہ اللہ تعالیٰ صاحب ارادہ ہے بلکہ جو کچھ اس سے صادر ہوتا ہے وہ اسکی ذات کو لازم ہے جیسے آگ کو گرمی اور آفتاب کو روشنی۔

واضح ہو کہ اسماعیلیہ کو پاکبکیہ ہی کہا کرتے ہیں اسوجہ سے کہ بابک نام ایک عجمی آدمی تھا اس نے جب زمانہ خلفائے بنی عباس میں آذربائجان میں خروج کیا تھا تو اس فرقہ کے بہت سے آدمی اسکے شریک و معاون ہو گئے تھے اور اسکو بابک خرم دین کہا کرتے تھے۔ اسلئے کہ اُس نے اس دین کو اختراع کیا تھا غلیفہ نے افشین کو اس جنگ کریکے لئے مامور کیا جس کی کوشش سے بابک شکستہ ہو گیا۔ اور محروم ہی انکا لقب ہے اور اس لقب کی وجہ یا تو یہ ہے کہ انہوں نے بابک کی معیت میں سرخ لباس پہننا اختیار کیا تھا۔ یا پھر مسلمان ان سے مخالف تھے مذہب و اعتقاد میں انہیں حمیر کہا کرتے تھے۔ ابتداً ظہور اسماعیلیہ کا ششہ ہجری میں ہوا۔ اسماعیلیہ کے کئی فرقے ہیں جن میں قدرتشترک یہ ہے کہ بعد جعفر صادق کے اسماعیل امام ہیں۔

یہ منسوب ہیں مبارک کبیرفہ اور وہ محمد بن اسماعیل بن جعفر صادق - مبارکیمہ کا غلام تھا اور خوش کردہ سی اور نشتر و سنگار و رشتہ زہی میں سزاوردہ تھا بعد انتقال اسماعیل اور محمد بن اسماعیل کے اُس نے کوفہ میں بابک شیعہ کو نہ کو نہ ہل اسماعیلیہ کی طرف ترغیب دی اور اپنے پیروں کا نام مبارکیمہ رکھا انکے نزدیک بعد اسماعیل کے محمد بن اسماعیل امام ہیں اور محمد کو یہ لوگ خاتم الانبیاء جانتے



ہیں اور کہتے ہیں وہی قائم و منتظر اور مہدی موعود ہیں۔ اس فرقہ کا ظہور ۱۲۵۷ ہجری میں ہوا اور پچھلے اسکے فرقہ کو قرامطہ ہی کہتے ہیں اسلئے کہ مبارک کالقب قرامطہ تھا اور تحقیق اسکی میں آگے بیان کرتا ہوں۔

۲۔ **میمونیہ** یہ عبدالعزیز بن میمون قلع ہوازی کے پیرو ہیں جو فنون شعبہ و سحر و طلسمات جانتا تھا۔ مبارک نام غلام محمد بن اسماعیل کی محبت میں مدفن ہوا تھا۔ جب مبارک اسکی صلاح سے کوفہ میں جا کر دعائی مذہب اسماعیلیہ کا ہوا تو یہ کوہستان عراق پہر شہر بھر میں گیا اور وہاں گیا اور وہاں کے لوگوں کو بزر و طلسمات و نیرجات اپنا معتقد بنا کر میمونہ الکا نام رکھا اور اپنے نائب ہاجارہ وانہ کئے اسکا عقیدہ تھا کہ قرآن و حدیث کے ظاہری معنوں پر عمل کرنا حرام ہے اور حشر کا اور جزا و سزا کا بھی منکرتا اور کسی نے اول طریقہ باطنی نکالا کہ کہتا تھا انصوص قرآن و حدیث کے باطن پر عمل کرنا فرض ہے نہ انکے ظواہر یہی واسطے اسکے فرقہ کو باطنیہ ہی کہا کرتے تھے یہ عبدالعزیز حوت ہو کر بھرہ میں مدفن ہوا۔

۳۔ **خلفیہ** یہ منسوب ہیں طرف خلف کے جسے عبدالعزیز بن میمون نے اپنا نائب کر کے خراسان اور قم اور کاشان اور طبرستان کی طرف بھیجا تھا یہی قیامت اور بہشت و دوزخ کا منکرتا اپنے معتقدوں سے کہا کرتا تھا کہ مسلمانوں نے اپنی طرف سے مذہب تراش لئے ہیں تخلیقات اور تشریحات کی تنگی میں پھنس گئے ہیں اور لذتوں اور مژوں سے محروم ہو رہے ہیں اور اسکا عقیدہ یہ تھا کہ قرآن و حدیث میں جو مذکر اور نادر حج اور زکوٰۃ وغیرہ کا ذکر ہے یہ سب اپنے معانی لغوی پر محمول نہیں۔ انکے دھڑکے سے مراد ہیں۔ نیشاپور اور رے کی رعایا ہی اسکے داؤں میں آگئی اسکے انتقال کے بعد احمد نام اسکا بیٹا باپ کا جانشین ہوا۔ اس نے غیاث نامی ایک شخص کو جہنمیت ضعیف و بلع اور شاعر اور مکار و غدار تھا اپنا نائب بنایا اور عراق کی طرف بھیجا اس شخص نے پہلے پہل ایک کتاب اصول مذہب باطنیہ میں تصنیف کر کے اسکا نام بیان رکھا۔ اور تشیع میں فلسفہ اور کلام لایا۔

## ۴۔ قرامطہ

رئیس اور پیشوا اس مذہب کا حمدان اشعث معروف بہ قمرط ہے  
پس اسکی طرف یہ لوگ منسوب ہیں اور حمدان کو قمرط اسلئے کہتے

ہیں کہ وہ کوناہ پاتا تھا۔ چلنے میں قریب قریب قدم رکھتا تھا۔ اور بعضے کہتے ہیں کہ قمرط ایک  
جگہ کا نام ہے واسطہ کے علاقہ میں جہاں یہ شخص رہا کرتا تھا۔ اس شخص نے اپنے اتباع  
کا نام قرامطہ رکھا تھا۔ اور یہ لقب اُسکے معتقدوں پر اتنا غالب و رائج ہو گیا کہ پھر کوئی  
آدمی مبارکیہ کو قرامطہ نہیں کہتا تھا۔ عربی کے پیروں کو قرامطہ کہا کرتے تھے والافراط  
لفظ سارے مبارکیہ کا ہے۔ اسلئے کہ مبارک کا یہ لقب تھا۔ اسکے اتباع اپنے قول کو علم  
باطن کہتے ہیں شریع اسلامیہ کی تاویل کرتے ہیں۔ ظاہر سے طرف امور و ضرع و مہا اپنے کے  
پیہرتے ہیں آیات قرآن کو تاویل بتاتے ہیں اور انکا دعوے اس باب میں ایک تاویل ہے  
اور قرامطہ کے نزدیک اسماعیل بن جعفر خاتم الانبیاء ہیں اور وہ زندہ ہیں۔ یہ لوگ حرام چیزیں کو  
مباح جانتے ہیں۔ ابتدا مذہب قمرط کی سن۶۳۲ ہجری میں ہوئی۔ سیوطی نے تاریخ الخلفاء  
میں فلیفہ مقتدر باندہ عباسی کے حالات میں لکھا ہے وفی سنة احدى وثلاثمائة  
ادخل الحسين الخلاج مشهورا علی حمل الخنذاد فصلب حیا و نودی هذا احد دعائے  
الفرامطہ فاحرقہ ثم حبس الی ان قتل فی سنة تسع اشبع عنده اذعی  
الاطہیة یعنی مقتدر نے حسین بن منصور علج کو اوٹ پر سوار کر کر تشہید کیا پھر اسکو سولی  
دی اور لاخ کو جلوا دیا اور لوگوں میں اعلان کیا گیا کہ وہ فرقہ قرامطہ کا داعی ہے اور یہ واقعہ  
سن۶۳۲ ہجری میں ہوا اور یہ مشہور کیا گیا کہ یہ الوہیت کا داعی تھا۔ اور ابو الفداء نے اپنی تاریخ  
میں لکھا ہے کہ حسین عامد وزیر مقتدر کی وجہ سے مارا گیا کہ اسکو حسین کے قتل پر بڑا مارا تھا۔  
وزیر نے حسین کو پکڑ کر بہت بحث کی مگر کوئی بات اُسکے منہ سے یہی نہ نکلی جو شرع اسلام  
کے خلاف سمجھی جاتی۔ آخر کا حسین کی تابلیغات میں سے ایک کتاب ملی جس میں مرقع تھا جب  
انسان حج کا ارادہ کرے اور اُس سے نہ بن پڑے تو اپنے مکان میں سے بیک کو ٹھری  
پاک صاف سی منتخب کر کے اور اس میں کوئی آدمی نہ لگے جب حج کے دن آئیں تو اسکا طواف  
کرسے اور کچھ علج عمل کرتے ہیں وہ یہ بھی کرے پھر تیس تیس میں حج کر کے

اچھا کھانا جو اس سے ہو سکے انکو کھلا دے اور کپڑے پہنا دے اور ہر ایک کو سات درم دیدے پس یہ شخص بننے لے اس شخص کے ہوگا جس نے حج بیت المقدہ کیا ہے وزیر نے یہ کتاب قاضی ابو عمر کو سنوائی قاضی نے حسین سے دریافت کیا کہ یہ کون سے کہاں سے لکھا ہے اس نے کہا حسن بصری کی کتاب اخلاص سے۔ قاضی کے منہ سے نکل گیا اے حلال الدم (کشتی) میں نے وہ کتاب مکہ میں پڑھی ہے اس میں یہ کہاں وزیر نے قاضی کا وہ لفظ پکڑ لیا اور اصرار کر کے حسین کے مباح الدم ہونے کا فتویٰ لکھا لیا اور اس فتوے پر اور علما سے ہی مہرین کرالیں۔ جب علاج کو خیر ہوئی کہ میرے قتل پر فتوے لیا گیا ہے تو بولا میرا خون نکلوا حلال نہیں میرا دین اسلام ہے اور مذہب سنت ہے۔ اور میری اسباب میں کتابیں موجود ہیں میرے خون سے درگزر کرو۔ اور خدا سے ڈرو۔ وزیر نے علاج کی ایک دسی اور غلیفہ سے اجازت لے کر ایک ہزار کوڑے لگو کر اور اٹھ پانچ لاکھ کوڑے لگا کر پھر قتل کرنا گاہ میں علیا کر مر اسکا بچا دین لکھو لیا علاج زہر و زخموں غماہ کیا کرتا تھا کرامات دکھلایا کرتا تھا گرمی کا سیوہ سردی کے موسم میں اور سردی کا گرمی کے موسم میں لوگوں کے واسطے موجود کرتا۔ جو کچھ وہ گھروں میں کھاتے اور کرتے اور جو کچھ ان کے دلوں میں ہوتا یہ بتا دیتا تھا۔ اور اپنا ماتہ ہوا میں پھیلا کر غیب سے درم پیدا کر دیتا خبر یہ لکھا ہوتا قل ھو اللہ احد اور انکا نام دراتم قدر رکھا تھا۔ اویسوں کے خیالات اسکی نسبت مختلف ہو گئے تھے۔ بعضے کہتے تھے ہمیں جزا آگئی نے حلول کیا ہے۔ بعضے اُسے ولی جانتے تھے اور جو کچھ اُس سے ظاہر ہوتا اُسے کلامت سمجھتے۔ بعضے کہتے تھے وہ شعبدہ باز ساحر کا ہن جو نا آدمی ہے جیسو برس روز تک مکہ میں جواسود کے پاس رہا کبھی سایہ میں نہیں گیا۔ دن بہروزہ رکھتا شام کو پانی سے افطار کر کے صرف تین لقمے خالی روی کے کھانا اسکے سوا کچھ نہ کھاتا تھا بخدا میں آیا توبہ نوبت پہنچی اور ابو العزا نے اپنی ہی تیار نہیں کیا اور مقام پر لکھا ہے قرا مط کوفہ کے علاقہ کی طرف شام ہجری میں اُسے تھے۔ اور جس شخص نے انکو دعوت اپنے مذہب اور دین کی طرف کی تھی وہ کوفہ کے علاقہ میں ایک موضع میں ہمارا ہو گیا۔ پس ایک دمی اُسے



الاذلتہ وبیش الذی صر علی امر و عدم علی جمالتہ وقال لمن یدرج علیہ عکفین وبہ موقنین اولئک ہم الکافرون۔ یعنی تمام تفریقیں اللہ کے لئے ثابت ہیں ساتھ کلمہ اُسکے کے اور برتر ہے ساتھ نام اپنے کے اور قوت دینے والا ہے اپنے دوستوں کو ساتھ دوستوں اپنے کے تو کہہ ہلال وقت ٹہرے ہیں واسطے لوگوں کے ظاہر پر ان سے معلوم ہوتی ہے تعداد برہوں اور حسابہ زمینوں اور وزن کی اور باطن ہلال اللہ کے دوستوں کو لئے ہے ایسے دوست جنہوں نے میرے بندوں کو میری راہ بتلائی ہے۔ اور دوزخ و جہنم سے اوصاف ان عقل اور دین وہ ہوں کہ نہ سوال کیا جاوے گا اُس چیز سے جو میں کہوں گا اور میں عالم ہوں برہان ہوں اور میں وہ ہوں کہ مبتلا کرتا ہوں اپنے بندوں کو اور امتحان کرتا ہوں اپنی مخلوق کا جو صبر کریگا میری بلا اور میری محبت اور میرے اختیار پر داخل کہہ نگائیں اُسے جنت میں اور جہنم میں رکھوں گا اسکو اپنی نعمت میں اور جس نے میرے حکم سے سر تابی کی اور میرے رسولوں کو جھٹلا میں اسکو ہمیشہ اپنے عذاب میں ذلیل رکھوں گا۔ اور اپنی اہل کو میں تمام کہہ گا اور میں اپنے ہر کو سے لوگوں بنان سے ظاہر کروں گا اور میں وہ ہوں کہ میں تعلی کریگا کوئی سرکش گمیں پست کہہ گا اُسے اور نہ کوئی زبردست کہہ گا اور میں اُسے اور وہ آدمی بے باک ہے جو اپنے کام پر ہر اکے اور اپنی جہالت جملہ ہے اور یہ بات کہے کہ ہم اُس کام پر اٹھے رہیں گے اور اسی کو حق جانیں گے۔ اور وہی لوگ نہیں اور اسکی شرائع میں سے یہ بات تھی کہ بنیہ کو حرام اور شراب کو حلال بتاتا تھا اور جنابت یعنی نہاکی کے بعد غسل کن اسکے نزدیک ضروری نہ تھا عرف و فہم کر لینا کافی سمجھتا تھا اور اس سے حلال کیا تھا گوشت و نیش والے دند کا جو تشکا کرنا ہوا اپنے نیش سے اور اُس ظاہر بچہ گیر چنگل والے کا جو تشکا کرتا ہوا اپنے چنگل یعنی ناخن سے جو فی الحقیقہ حرام ہیں اور یا سیوں کے دو وزن ہیں اُس روزہ تجویز کیا تھا۔ ایک روزہ کے دن دوسرے روزہ کا نام ہے ماہ مہر کی سولہویں تا پندرہواں۔

میں خیال کرتا ہوں کہ یہ واسطہ اور ہیں دراز کا شمار اسماعیلیہ میں نہیں ہونا چاہئے۔ اسلئے کہ اسماعیلیہ کو محمد بن حنفیہ یا انکی ملاوکی امامت سے سرکھار نہیں۔ ان جہان شحت کہ متبع اسماعیلی ہیں۔

یہ لوگ سیدی بن ابی ایشیہ مسی کے پیرو ہیں یہ شخص مختار کے لشکر کا ایک سردار تھا۔ مختار نے اسکو لشکر بھر پر امیر کر دیا تھا وہ مصعب بن زبیر سے جنگ

۵۔ شمشیطہ

کرتا ہمارا مقام عاریس مارا گیا۔ اسکے نزدیک جعفر صادق کے بعد امامت اُنکے پانچ بیٹوں کو پہنچی کمال ہمایل امام جعفر بن موسی کاظم علیہ السلام نے پھر جعفر صادق اور محمد بن اسماعیل کی امامت کا تو منکر تھا مگر یہ کہتا تھا کہ وہ مر گئے ہیں اور پھر وہاں نہیں آئینگے۔

۶۔ **برقیہ** یہ پیرو ہیں محمد بن علی برقی کے جس نے ۱۷۰ ہجری میں اسوا میں فتوح کیا تھا اور اپنے آپ کو علویہ کی طرف منسوب کر کے امامت کا دعویٰ کیا اور علوی صہن اور لام کے فتح سے حضرت علی کی اُس اولاد کو کہتے ہیں کہ جو حضرت فاطمہ کے سوا اور کسی بی بی سے ہو۔ حالانکہ پیغمبر علوی نہ تھا بلکہ اسکی ماں کے ساتھ ایک علوی نے مکمل کر لیا تھا اور اپنی ماں کے ساتھ یہ ہی اس علوی کے یہاں آیا تھا اور یہیں پرورش پائی تھی۔ بصرہ اور سہار کے بعض علاقوں پر غالب آگیا اور ہزاروں آدمیوں کو اپنی بیعت میں لے لیا اور آخر کار معتقد خلیفہ عباسی کے لشکر سے شکست کھا کر قید ہوا اور بغداد میں اُسکو معتقد نے سولی پر چڑھایا۔ اور تمام شیعوں کے فرقوں میں اول جس نے نقتیہ ترک کیا وہ یہی محمد بن علی برقی ہے کہ بعد از سب تشیع کو ظاہر کرنے لگا۔ اور برقی اور متقی اور قمری کے درمیان میں خط کتابت بھی اپنے عقاید فاسد کی پھیلائی ہیں اور اہل سنت و جماعت کا مذہب مٹانے میں راکتی تھی اسکے پیرو معاد اور احکام شرعی کے منکر ہیں اور فصوص کی تاویل کرتے ہیں اور بعض انبیاء کی نبوت کا بھی انکار کرتے ہیں۔ اور ان پر لعنت کرنے کو واجب جانتے ہیں (لغزبات)

۷۔ **جناہیہ** یہ لوگ ابو سعید بن حسن بن ہارم جنابی کے اتباع ہیں اس شخص نے معتقد عباسی کے عہد میں خروج کیا اور بحرین کے تمام علاقہ میں رفتہ رفتہ اپنے اس مذہب کو پھیلا دیا کہ شرفیہ اور معاد کی ساری باتیں جو بے وقعت ہیں۔ اور احکام شرعیہ پر عمل کرنا نہ چاہئے بلکہ ایسے شخص کا قتل کرنا واجب ہے۔ چنانچہ تیسری صدی میں ابو سعید جنابی موسم حج میں مکہ میں بہت سی جمعیت لے کر چڑھایا۔ اور تین ہزار عاصیوں کو قتل کیا جب کشتہ میں اپنے ایک خدمتگار کے ہاتھ سے عاصی مارا گیا۔ تو اسکا بیٹا ابو ظاہر سلیمان اسکا قائم مقام ہوا اور پھر اور عاصی اور قتیف اور تمام مکین

پر قابض حصہ صرف ہو گیا اور مسند میں کوثر پر چڑھائی گئی اور مقتدیہ خلیفہ عباسی کے  
 لشکر کو پکڑ کر کے اسے لوٹ لیا اور دیا کے فرات کی طرف بھاگنے کے لئے فرات کے کنارے کو کام کا  
 بڑھتا ہوا ریس نے ذریعہ بنائے کہ کوثر علیہ السلام کو قتل کیا اور مسند میں مہم جن میں کہ مسند میں بہت سے  
 جمعی کے ساتھ آیا امیر کلاب بن محلب اور اس کے ساتھیوں کو قتل کیا اور مسجد الحرام میں گھوڑے پر سوار  
 داخل ہوا اور شہر کا پیالہ ہاتھ میں تھامے وہاں پایا اور اپنے گھوڑے کو بیٹی دی تو اس نے  
 مسکے پیچ میں پشیل کر دیا اور عابیوں کو بڑی سبیدی سے قتل کر کے گریہ و زمر میں ڈھلایا  
 اور باقی کو مسجد حرم میں دفن کر لیا اور فائدہ کعبہ کا غلاف اتار کر باروں کو تقسیم کر دیا اور درعہ  
 کعبہ کو کھڑوا دالا اور نیزہ کے آگے کھڑے کو بھی لیک آدمی چڑھایا کہ وہ گر کر گر گیا۔ اور حجر اسود کو  
 اکھڑا کر مقام حج کو لے گیا جو اس کا دار الحکومت تھا اور عدنان سند اسوں میں ڈال دیا اور حجر اسود کو  
 رکھ لیا اور بائیس برس تک حجر اسود اس کے پاس رہا تاکہ کہ ۳۳۰ھ میں خلیفہ عباسی علی بن ابی طالب  
 ابو القاسم مغفل بن مقتدر بن معتقد نے قبیس ہزار دینار کو اس سے خرید کر کے بدستور فائدہ کعبہ  
 میں رکھوایا اور مطلب اس کا حجر اسود اکھڑنے سے یہ تھا کہ آدمی بد اعتقاد ہو جاویں اور پھر کبھی یہاں  
 طوائف کو نہائیں ابو طاہر قرطبی نے بیان کیا کہ زور پکڑ لیا تاکہ ۳۳۰ھ میں تمام بحرن اور یہاں  
 کا مالک ہو گیا۔ اور تھینہ کو بالکل ترک کر دیا۔ یاد رہے کہ سبب نبیہ اور خلیفہ اور شیطیہ اور قبریہ  
 اور بتنا یہ ان پانچوں فرقوں کا شمار قرطبیہ میں ہے اور ان تمام فرقوں کو باطنیہ بھی  
 کہتے ہیں اس لئے کہ ان کا زعم یہ ہے کہ قرآن کا ظاہر ہی ہے اور باطن ہی ہے اور وہ  
 باطن قرآن ہے اور اسی پر یہ عمل کرتے ہیں اور ان کے زعم میں ظاہر قرآن جو لغت  
 سے مفہوم جتنا ہے عمل کے قابل نہیں ہے بلکہ ہر ایک کا شرعی کا مقصود باطن ہے  
 نہ ظاہر مثلاً روزہ کا باطن یہ ہے کہ مذہب کو مخفی رکھے اور حج کا باطن امام کے پاس پہنچنا  
 ہے اور نماز کا باطن امام کی فرمانبرداری ہے۔ اسی واسطے امام مالک بن انس نے کہا ہے  
 کہ فرقہ باطنیہ کی توبہ قبول نہیں اس لئے کہ شاید انکی توبہ کا بھی باطن ہو اور اصول اعتقاد  
 میں یہ سارے باطنیہ مخالف نہیں بلکہ بعضے فرقہ میں باہم مخالفت کرتے ہیں اور باطنیہ  
 خاص اس باب میں کہ لغو قرآن و حدیث ظاہر پر محمول نہیں منقولہ اور خطابیہ کے

خوش چین میں جکا ذکر فلا شیعہ میں چوکا۔

یہ لگ قایل ہیں اس بات کے کہ عبید اللہ جس نے اپنا لقب مہدی رکھا تھا امام ہے اور یہ مہدی اپنے آپ کو اسماعیل بن جعفر کی اولاد سے بتاتا تھا اور اپنے تابعین کا مہدیہ نام مقرر کیا تھا اور امامت کا دعویٰ کرتا تھا اسوجہ انکا فائدہ ان اسماعیلیہ ہی کہلاتا ہے فرقہ مہدیہ کا یہ عقیدہ تھا کہ یہ عبید اللہ مہدی عموماً ہے اور دلیل اس بات پر یہ حدیث پیغمبر بیان کرتے تھے وعلى رأس ثلاثمائة تطلع الشمس من مغربها۔ یعنی سنہ ہجری کے شروع میں آفتاب مغرب سے طلوع کرے گا اور کہتے تھے کہ اس حدیث میں آفتاب سے مراد مہدی ہے اور مغرب سے مراد ملک مغرب ہے۔ مگر یہ حدیث قطعاً موضوع ہے اور یہ تاویل بھی انکی تخریجات سے ہے۔ اسماعیلیہ تو دین اسلام کے منہدم کرنے والے ہیں پہر انکی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسی پیشین گوئی کیونکر فرماتے۔ یہ بھی یاد رہے کہ اب تک بہت لوگوں نے دعویٰ کیا ہے کہ ہم مہدی ہیں پس بعضوں نے تو اس لفظ سے معنی لغوی مراد رکھے ہیں۔ یعنی مقصود انکا یہ تھا کہ ہم ہدایت کرنے والے ہیں ہمیں تو کچھ گفتگو کی جگہ نہیں اور بعضوں نے دعویٰ کیا کہ ہم وہی مہدی ہیں جسکی قیامت کے قریب آنیکی پیغمبر خدا نے خبر دی ہے۔ اور یہ دعویٰ انکا باطل تھا مگر انہر ہی جاہل لوگ جمع ہو گئے۔ ہندوستان میں بھی سید محمود و حوچو پوری نے علامہ مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور دکن اور راجپوتانہ میں بہت سے مسلمان نے انکے اتباع سے اپنا لقب مہدیہ رکھ دیا بعض سائل میں لمہنت و جماعت سے خلاف کرنے لگے مثلاً نماز میں دعا کے وقت رفع یدین کرتے اور بعض احکام میراث میں بھی خلاف رکھا اور کہتے تھے کہ مہدی موعود ہمارا پیشوا تھا کہ ظاہر ہوا اور گریا اور انکا یہ عقائد تھا کہ جو عاصیہ پرند ہو وہ کافر ہے اور شیعتا ثمانی عشری کا عقیدہ یہ ہے کہ مہدی موعود جس ملک کی خزانہ محمد میں اور وہ مرے نہیں بلکہ لوگوں کی نظروں سے مخفی ہو گئے ہیں اور وہ امام زمانہ ہیں اپنے وقت پر ظاہر ہونگے مگر یہ صحیح نہیں اسلئے کہ لا وادعویٰ کی حدیث سے ثابت ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمنام ہونگے اور انکی ہی باب کلام عبد اللہ ہوگا۔ دوسرے اسی حدیث



سے ثابت ہے کہ مہدی حضرت امام حسن کی احاطہ سے ہونگے اور بعض محدثین میں جو  
انتساب ان کا امام حسین کی طرف کیا ہے سو یہ اسوجہ سے ہے کہ ماں انکی امام حسین کی  
اولاد میں سے ہونگی یعنی باپ کی جانب سے حسنی ہونگے اور ماں کی جانب سے حسینی۔ اور محمد  
بن حسن عسکری باپ کی جانب سے حسینی ہیں۔ تیسرے ضیعہ کے اصول میں سے یہ بات ہے  
کہ ائمہ تعالیٰ پر امام کا مقرر کرنا واجب ہے، اور اندر پر یہ بات جائز نہیں کہ امام سے  
خالی رکھے اور ان کے نزدیک امامت کا حصر اپنی بارگاہ میں ہے جسکے لئے عصمت کا واجبنا  
مناہت کرتے ہیں۔ اس صورت میں یہ بات لازم آتی ہے کہ ائمہ تعالیٰ پر جو کچھ واجب تھا اُسے  
ترک کیا کہ حسن عسکری کی وفات کے بعد ان کے بیٹے محمد کو امام نہ بنا یا بلکہ امامت کو  
اس وقت تک ڈھیل میں ڈال دیا اگر شیعہ جواب میں یہ کہیں کہ محمد بن حسن اس وقت ہی امام ہیں  
تو یہ کہہ جائیگا کہ ایسے امام کسے وجود سے کیا فائدہ ہے جو چہیا ہوا رہتا ہے۔ عاجز ہے  
قلم کے دور کرنے پر قتا و وضیعت۔

تایخ ابو الفداء میں لکھا ہے کہ آئیمہ مہدیہ کی سلطنت کی ابتدا ازرقیہ میں ثلاثہ  
سے ہوئی ہے۔ انیس سے پہلے جس شخص نے پہلے ملک گیری کی وہ ابو محمد عبید اللہ بن محمد  
بن عبد اللہ قدار بن میمون بن محمد بن اسماعیل بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن ہزرت  
علی بن ابی طالب ہے۔ اور بعضی کتابوں نے اسکا سلسلہ یوں ملایا ہے عبید اللہ بن احمد  
بن اسماعیل ثانی بن محمد بن اسماعیل بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن حضرت علی  
بن ابی طالب اور علماء کو اسکی نسب کی صحت میں بڑا اختلاف ہے جو لوگ اسکی امامت کے  
مقر ہیں وہ کہتے ہیں کہ نسب اسکا صحیح ہے اور وہ بلاشبہ سید علی فاطمی ہے اور بعض  
عالمائے علوی بھی کہ نسب انہوں کے بڑے واقفکار تھے اس بات کی تصدیق کرتے ہیں مگر علماء  
محققین کہتے ہیں کہ یہ نسب سربالکل غلط ہے اسلئے کہ اسماعیل بن جعفر اپنے باپ کے  
ساتھ مدینہ میں مر گئے تھے اور اسماعیل کے بیٹے محمد جعفر کے ہمراہ بغداد میں آئے اور وہاں  
لاطہ خدمت ہوئے مگر عرق مناسب (نسب کا جاننے والے) کہتے ہیں کہ وہ عبید اللہ بن سالم

۱۲۹ دیکھو صحابہ ایک الذہب فی نسل قتال العرب ۱۲۹

عبری کی علامت سے ہے اور اسکا باپ بکھر میں نابانی کی دوکان کیا کرتا تھا اور عراق کے  
 نسبہ نسب سے جاننے والے کہتے ہیں کہ وہ یہودی کی نسل سے ہے اور اسکا نام صید  
 نہیں بلکہ سعید نام ہے اور وہ بیٹا تھا احمد بن عبدالعزیز قدارح ابن میمون بن دیمان کا اور  
 بعض نے سعید امیر بن محمد بن عبدالعزیز قدارح بیان کیا ہے اور بعضوں نے سعید بن  
 بن محمد بن احمد بن عبدالعزیز قدارح - حسین بن احمد بن عبدالعزیز قدارح جب مقام سلیمہ علاقہ  
 محض میں گیا تو ایک یہود کے حسن و جمال کا ذکر اُسکے سامنے ہوا اور شوہر اسکا بوجھ لیا  
 مرچکا تھا حسین نے اُس سے نکاح کر لیا تھا۔ اس عورت کے ایک لڑکا پہلے شوہر کو اسے  
 ہی تھا حسین اُسے بہت چاہنے لگا۔ اور اُسکی تعلیم میں بڑی کوشش کی چونکہ حسین لاولد  
 تھا تو اُسی کے لئے وصیت کی اور اُسے دعوت کی اسرار سکھائے اور سارا مال اور کل علاقہ  
 اُسے دیدیں پہر اُس نے بڑی ترقی پکڑی اور سعید امیر مہدی کے نام سے شہرت حاصل کی  
 اور علی نے خلاصہ میں لکھا ہے کہ عبدالعزیز قدارح بن میمون کے دادا کا نام اسود ہے یہ عبدالعزیز  
 بنی مخزوم کے قبیلہ میں سے تھا اور تیرہ یا کتر تھا اسلئے قدارح کہلاتا ہے اسکا باپ ابو جعفر  
 اور ابو عبدالعزیز سے روایت کرتا ہے اور وہ ابو عبدالعزیز سے راوی ہے۔ اور کتاب نجاشی  
 میں مذکور ہے کہ اسکی تصنیف سے دو کتابیں ہیں کہ ایک میں جناب مسرور کائنات کے مبعوث  
 کے اجداد کو ہمیں دوسری میں صفت جنت و دوزخ کا حال ہے۔ اور انساب سحرانی میں  
 آیا ہے کہ میمون جعفر کا غلام تھا اور عبدالعزیز بن اسماعیل بن جعفر کے ساتھ مکتب میں رہتا تھا جب  
 انہوں نے وفات پائی تو اسماعیل کی خدمت میں راکھتا تھا اور جیسا اسماعیل نے ہی وفات  
 پائی تو اس نے دعویٰ کیا کہ میں اسماعیل کا بیٹا ہوں حالانکہ وہ میمون کا بیٹا تھا اور رضی اللہ  
 قدارح بن میمون کے باپیں بڑی قیل و قال کرتے ہیں مختصر یہ ہے کہ میمون پر عبدالعزیز نے  
 میزان نام ایک کتاب مذہبیوں کی تائید میں لکھی ہے اور لوگوں کے سامنے یہ ظاہر کیا کرتا تھا کہ  
 آل بنی کا خالص شیعہ ہوں میمون کے بیٹا پیدا ہوا۔ اسکا نام عبدالعزیز رکھا اور چونکہ وہ انہیں بتایا  
 کرتا تھا اسلئے اُسے قدارح کہا کرتے تھے میمون نے عبدالعزیز کو چھینکار کر دیا اور دعوت کے  
 طریقے اور اسرار سکھائے۔ پھر عبدالعزیز صنفیان کی طرف سے ابو ازا اور بھرہ اور سلیمہ میں آیا

لوگوں کو قتل اور اہلبیت کی طرف بلانے لگا اسکے انتقال کے بعد اصحاب محمد ناجی اسکا بیٹا قائم ہوا اور اس نے رستم بن حسین بن حشبین نامان بنجا کوئی کوہن کی طرف بھیجا کہ وہ لوگوں کو اسکے مذہب کی طرف ہدایت کرے اور ہر ایک شخص ابو عبدالحسین بن احمد بن محمد بن کریم کو فہ کی طرف کارہنے والا سے لکھا ابن حشبین نے اُسکو بہت سال و اسباب دیکر عیا کی مغرب کو مذہب مہدی کی طرف دعوت کے لئے بھیجا اور اس نے ایسے بہتے پائوں پہلے کرواں کا فرما زواذیادۃ اللہ جو آخری بادشاہ بنی اعلیٰ کا تہار رمضان ۱۱۱۱ھ میں فریق سے ہاگ گیا اور ابو عبد اللہ شیعی و اں قابض ہو گیا۔ اور اگرچہ ابھی تک اس مذہب کے نام مہد دیہ نہیں ہوا تھا مگر دراصل بنیاد اس مذہب کی اسی وقت سے سمجھنا چاہئے۔ اسلئے جب محمد نے سلمیہ میں انتقال کیا اور اپنے بیٹے عبید اللہ کے واسطے خلافت و نیابت کی وصیت کر دی اور دعا کا حال دیتا بتایا تو عبید اللہ نے اپنا لقب مہدی رکھا۔ جب مکتفی خلیفہ عباسی کو اسکا حال معلوم ہوا تو اپنے حضور میں طلب کیا اور ابو محمد عبید اللہ مہدی اور اُسکا بیٹا ابو القاسم جس نے بعد عبید اللہ کے اپنا لقب قائم باہر رکھا تھا اور رشتہ ہجری تک سارے افریقہ اور مغرب کا مالک ہو گیا تھا دونوں سو گروں کے بیس میں مہر ہوتے ہوئے مغرب میں طرابلس کی طرف ہاگ گئے و اں ایک مقام پر دونوں قید ہوئے پھر ابو عبد اللہ شیعی نے رائی دی اور بڑے جلوس کے ساتھ مہدی کو ابو عبد اللہ شیعی افریقہ میں لیکیا اور سنہ میں مہدی سارے افریقہ کے شہروں کا مالک ہو گیا اور خلفائے عباسیہ کی حکومت سے وہ ملک نکل گیا سنہ میں مہدی افریقہ میں سال بھر پر ایک شہر آباد کر کے اُسکا نام مہد دیہ رکھا اور اُسکو اپنا دار السلطنت بنایا۔ خلفائے مصر کا مورث اعلیٰ یہی ہے بلا افریقہ و مغرب میں انکی حکومت نے بڑی قوت پکڑی مذہب اسماعیلیہ کا اعلان کرنے لگے اُنکے داعی زمین مصر کی طرف پہل گئے ایک خلق کثیر نے انکی دعوت قبول کی پھر عزالدین اللہ البوہیم مدین ہمالیہ مغرب میں قائم محمد بن مہدی عبید اللہ رشتہ میں ابو حشبین جو ہر اپنے والد کے قلام کی کوشش سے بعد وفات کا خدا خدیجی الی مصر کے مصر کا ملک بن بیٹا ہمالیہ جو ہر نے قاضی کیا اور اپنا لشکر شام کی طرف روانہ کیا

تمام ملک مغرب مصر و بلاد شام میں بھی یہ مذہب پھیل گیا۔ انکی سلطنت کو دولت حیدر  
کہا کرتے ہیں اور جاہل لوگ انکے خاندان کو علوی فاطمی جانتے ہیں۔ سیوطی نے سال زینبیہ  
لکھا ہے کہ صدر اول میں لفظ شریف کا اطلاق ہر ایک اُس آدمی پر ہوتا تھا جاہل بیت میں سے  
تہا حمود ہسنی ہو یا حسینی یا علوی یا محمد بن حنفیہ کی املا میں سے یا حضرت علی کے دو چہرے  
پیٹوں کی اولاد میں سے یا جعفری یا عقیلی یا عباسی جبکہ فاطمیوں کا مصر پر قبضہ ہوا تھا  
نے فقط املا امام حسن و حسین پر استقال اس لفظ کا منظور کر دیا۔ انتہی لفظاً۔ اور حافظ بن  
جبر نے کتاب القاب میں لکھا ہے کہ بعد انیس ہر عباسی اور مصر میں ہر علوی لفظ شریف کے ساتھ  
فاطمی ہو بلکہ باقلانی کہتے ہیں کہ عبید اللہ الملقب بہ مدی نہایت شریفیت اور مکار تھا  
یہ باطنیہ کا عقیدہ رکھتا تھا دین اسلام کی بربادی کے بلاد پرے تھا علما کو قتل کرتا تھا تا کہ یہی  
مخالفت پر لوگوں کو وعظ و نصیحت نہ کریں اور اُسکی اولاد ہی اُسی طریقے کی نکلی۔ زنا کاری اور  
شراب کو مباح کر دیا تھا۔ عبید میں سے پیشتر اسماعیلیہ کے پاس سوائے کتاب البیان باطنیہ  
مولفہ غیاث کے اور کوئی کتاب نہ تھی جب مہدیہ نے مصر اور مغرب پر تسلط حاصل کیا تو  
ان کے خاندان میں بڑے بڑے علما صاحب تصانیف اور داعی پیدا ہوئے جیسے نعمان  
بن محمد بن منصور فاضل اور علی بن نعمان اور محمد بن نعمان اور عبدالعزیز اور محمد بن مسیب  
اور مقلد بن سید عقیلی اور ابو الفتوح رحمان اور محمد بن عمار کتابی الملقب بامام الدین  
وغیرہ فاسک مستنصر کے عہد میں عامر بن عبدالعزیز داعی مینی اور علی ابن فاضل محمد بن علی  
صلیجی مین کا فاضل زادہ یہ دو بڑے بڑے داعی تھے یہاں تک کہ علی بن محمد نے شہر  
سے مین میں ایسا قدم جایا اور مسیحی شجاع رئیس تھا کہ کو زہر دوا کرتا تھا سے دو برس کے  
عومہ میں یعنی ۵۵۷ھ تک ساری قلمرو مین کا بندر کی مالک ہو گیا اور اہل مین کو مذہب  
مہدیہ میں کر لیا۔ مین میں قوم بنی یام اور قوم بنی ہمدان اسماعیلی المذہب ہیں اور بعد انکے  
اور بڑے بڑے داعی ہی گذرے ہیں جیسے صالح بن زکیہ رسی وزیر فاکر بن فاضل  
اور فقیہ حماد بنی صاحب تائید مین ہی باطن میں شافعی تھا اور ظاہر میں مہدیہ کا داعی۔  
محمد حسین بن عبدالعزیز بن حسن بن علی بن سینا کو بھی اسماعیلی المذہب بتاتے ہیں اور

احمد بن عبد الصمد بن خلف رسالہائے اخوان الصفا کا بھی یہی مذہب تھا۔ اہل فریادہ الجموعہ میں  
 لکھا ہے کہ رسالے اخوان الصفا کا وضع زید بن رقاہ ہے۔ انکے اتباع جکا لقب مہدی  
 ہے جس طرح عبید الصمد مہدی بن محمد کے اسلاف کا امام جعفر صادق تک امام مضمون جانتے  
 ہیں اسلئے کہہ کر ایک باپ اپنے بیٹے کی امامت کے لئے تنفیص کر دیتا تھا۔ اسی طرح عبید الصمد  
 مہدی کے بعد اسکے بیٹے ابو القاسم محمد الملقب قائم بامر اللہ کو پھر اسکے بیٹے ابو طاهر اسماعیل  
 الملقب منصور بامر اللہ کو پھر اسکے بیٹے ابوتیم محمد الملقب معز الدین اللہ کو پھر اسکے بیٹے ابو  
 منصور نزار الملقب عزیز بامر اللہ کو پھر اسکے بیٹے ابو علی منصور الملقب حاکم بامر اللہ کو پھر اسکے  
 بیٹے ابو الحسن علی الملقب ظاہر لا عازل دین اللہ کو پھر اسکے بیٹے ابوتیم محمد الملقب مستقر بامر  
 اللہ کو امام مضمون مانتے ہیں۔ مستقر کے بعد سے مہدی ویر میں اختلاف واقع ہو گیا۔ اور دو  
 فرقے بن گئے۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ مستقر نے اول اپنے پہلی نزار کی امامت کے لئے اپنے  
 بعد نفس کی پرلپٹے بعد ابو القاسم احمد الملقب مستغنی بامر اللہ اپنے بیٹے کی امامت کے لئے یہی  
 نفس کر دی سو ایک جماعت نے نصرت انی کو بغیر اہل کاناخ قرار دیا اور مستغنی کو امام برحق مانا چنانچہ انکو  
 مستغنیہ کہہ کر تے ہیں۔ بعد مستغنی کے اسکا بیٹا ابو علی منصور الملقب امر بامر اللہ  
 پھر منصور کا چچا زاد بھائی ابوسمون عبد الحمید الملقب حافظ الدین اللہ ابن امیر ابو القاسم محمد  
 بن مستقر پھر عبد الحمید کا بیٹا ابو منصور اسماعیل ثانی الملقب ظاہر بامر اللہ پھر اسکا بیٹا ابو القاسم  
 الملقب فائز بنصر اللہ پھر اسکے بعد ابو محمد عبد اللہ الملقب حافظ الدین اللہ امام ہوا اور عاصد  
 فائز کا بیٹا نہ تھا جیسا کہ صاحب تھہ اثنا عشری نے جانتا ہے بلکہ عاصد یوسف کا بیٹا ہے اور  
 یوسف بیٹا ہے عبد الحمید حافظ الدین اللہ کا اور اس خاندان میں سوائے حافظ اور عاصد  
 کے کوئی اور ایسا آدمی خلیفہ نہیں ہوا جسکا باپ خلیفہ نہ ہو اور امیر یوسف خلیفہ نہ تھا جیسا کہ تاریخ  
 ابو الفداء تاریخ الخلفاء مؤلفہ سیوطی وغیر میں لکھا ہے اور شاہ عبد الغزیز صاحب جموع عبد الحمید  
 کو احمد کا بیٹا بیان کیا ہے یہ بھی درست نہیں۔ وہ احمد کا بیٹا نہیں محمد کا بیٹا ہے۔  
 مستقر کے دو بیٹے تھے احمد و محمد احمد کو امامت ملی جبکہ لقب مستغنی ہوا اور محمد کو امامت  
 نہ ملی۔ احمد منصور کا باپ تھا۔ اسکے بعد منصور ہی امام ہوا۔ جب منصور مر تو محمد کا بیٹا فائز

المؤمن امام ہوا اور تحفہ میں ان خلیفہ کے ناموں کی نسبت اور بھی کئی خلیفوں واقع ہوئی ہیں اور مجالس المؤمنین میں غلطی سے المہتمم معدستنصر کو قاہرہ کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ ان خلیفہ میں قاہرہ کسی کا لقب نہ تھا۔ اور معدستنصر علی بن منصور کا بیٹا ہے اور علی کا لقب ظاہر لا غراؤ بن العرس ہے۔

مہدویہ میں سے بعض کا قول یہ ہے کہ امام حکومت و ولایت کے وقت گناہوں سے معصوم ہوتا ہے نہ قبل اسکے اور بعض کہتے ہیں کہ قبل اس سے بھی معصوم ہوتا ہے اور کہتے ہیں کہ امام کا حکم ہر ایماندار مرد و عورت پر لازم الاتباع ہے۔ اگرچہ مرضی کے برخلاف ہو پس اگر امام کسی عورت کا عقد کسی مرد کے ساتھ کر دے تو یہ عقد دونوں پر لازم ہو جاتا ہے اور فسخ نہیں کر سکتے۔ اسی طرح اور تمام معاملات بیع اور اجارہ وغیرہ میں امام کا حکم نافذ ہے اور یہ بھی عقیدہ ہے کہ امام کو خدا سے قائلے کے ساتھ مانند حضرت موسیٰ کی سہکلام ہونا چاہئے۔ اور حاکم عبیدی کو اس باب میں بڑے بڑے دعوے تھے اور اکثر کوہ طور پر جاتا اور لوگوں پر ظاہر کرتا کہ مجھ سے خدا نے کلام کیا ہے۔ اور مہدویہ کے نزدیک امام کے لئے علم غیب کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ شیخ اثنا عشری کا زعم ہے اور ان کا اعتقاد یہ ہے کہ لفظ علی جو برادر اور پرکار ترجمہ ہے درود میں آل پر داخل کرنا یعنی یوں کہنا حرام ہے اللہ صل علی محمد و علی آل محمد بلکہ یوں کہنا چاہئے اللہ صل علی محمد و آل محمد اور اس حرمت کے استدلال میں یہ حدیث موضوع بیان کرتے ہیں من فضل بنی دین الی بعلیٰ المرسل شفاعتی یعنی جس نے مجھ میں اور میری آل میں لفظ علی کے ساتھ فاسد دیا وہ میری شفاعت سے محروم ہے اور کہتے ہیں کہ ایک مرد کو اٹھارہ عہدوں کے ساتھ نکاح کر لینا جائز ہے اور تسک اس آیت کے ساتھ کہتے ہیں فانکحوا ما طاب لکم من النساء متنی قلت و بیاع یعنی نکاح کرو جو خوش لگے تم کو عہدوں سے دو اور تین تین اور چار چار۔ پس ان کے نزدیک سب اعداد کا مجموعہ یعنی اٹھارہ عہدوں کا ایک شخص کے نکاح میں ہونا جائز ہے اور امامان مہدویہ اگرچہ باطنیت تھے مگر تالیف قلوب عایا کے لئے بظاہر احکام شرع کی پابندی کرتے تھے اور وہ پردہ اپنے عقاید فاسدہ کے

ہماری کرنے میں برابر مصروف تھے اور اپنے سچے دوستوں کو بطور باطنیہ کے ہی تعلیم دیا کرتے تھے۔ ان کے عہد میں تمام مصر میں رواج مذہب سماعیلیہ کا ہو گیا تھا قاضی بغنی شیعہ ہوتے تھے جو کوئی ان کے خلاف کرتا اسکو نذر اوتیتے یہاں تک کہ سوا اس عقیدے کے کوئی عقیدہ اس سرزمین میں باقی نہ رہا۔ اگرچہ مذہب شیعہ پہلے سے ہی ملک مصر میں معروف تھا یزید بن ابی حبیب کے کلمے نشأت بمصر و علیہ فقلبتہا عثمانیہ یعنی جب شیخ مصر میں ہوش سنبھالا تو مصر میں شیعہ مذہب تھا میں نے اسکو عثمانی مذہب یعنی حنفی کر ڈالا۔ اس سے خاندان جہدہ مصر میں امامت کرتے رہے جب عبدالجبار محمد بن امیر یوسف کی امامت کی نوبت پہنچی تو نور الدین محمود بن عماد الدین آتابک نکی سلطان موصل دمشق نے چڑائی کی اور لشکر کے ساتھ صلاح الدین یوسف بن ایوب اور اسکا چچا شیرکو بھی تھے۔ لشکر غامد کو یہاں تک انھوں نے شکستیں دیں کہ آخر کار اس نے پرج ہو کر مصر میں حکومت ان کے سپرد کر دی۔ سلطان موصوف اور قاضی صدر الدین مارانی مذہب اشاعہ پر تھے۔ ان دونوں نے ابتدائی خدمت سلطان نور الدین سے دمشق میں اسی طریقے پر نشوونما پایا تھا۔ بلکہ صلاح الدین نے بچپن میں عقیدہ موفہ قطب الدین مسعودی شافعی کو حفظ کر لیا تھا اور اپنے چھوٹے بچوں کو یاد کرایا تھا۔ اس وجہ سے وہ اسی عقیدہ اشعری پر جمے ہوئے تھے۔ جب یہ مصر کے بادشاہ ہوئے تو سارے لوگوں کو التزام فقائد شاہ پر آمادہ کیا۔ اور غیر مذہب سماعیلیہ و مہدویہ و ازالہ تشیع میں کوشش کرنی شروع کی۔ مصر میں واسطے فقہائے شافعیہ و مالکیہ کے مدارس بنائے اور سارے فقہانہ شیعہ کو مصر سے نکال دیا اور صدر الدین عبدالملک بن ارباس مارانی شافعی کو قاضی القضاۃ مقرر کیا جسے اقلیم مصر میں جو کوئی قاضی مقرر ہوتا وہ شافعی المذہب ہوتا۔ لوگ کلم کھلا

نے سلطان صلاح الدین نور الدین کے بعد مصر کا بادشاہ ہو گیا۔ سپہریا عرب اور فارس میں بہت لڑائیاں کیں۔ شہدہ میں عیسائیوں کو یر و شلم یعنی بیت المقدس کی لڑائی میں بڑی شکست دی۔ نہایت دلیر و بہادر تھا۔ شہدہ میں پیدا ہوا اور شہدہ میں بمقام دمشق مرگیا۔

مذہب شافعی و مالک پر چلنے لگے اور مذہب شیعہ اسماعیلیہ و امامیہ مخفی ہو گیا یہاں تک کہ زمین معرے بالکل جا تاربا۔

اکثر مردم اسماعیلیہ اپنے داعی کے ساتھ ملک مصر اور مغربے نکل کر چلے گئے۔  
 یمن میں رہے جو کدواں شہر حوا میں قدیم سے انکا داعی موجود تھا۔ اسلئے ہندوستان  
 کو چلے آئے۔ اب گجرات۔ دکن۔ مالوہ۔ کون راجپوتانہ میں بوہرے کے نام سے مشہور  
 ہیں۔ ابجد العلوم میں لکھا ہے کہ بیوا رہندوستانی زبان میں تجارت کو کہتے ہیں اور  
 بوہرہ کے معنی تاجر ہیں۔ اور بوہرے تاجر کے معنی میں اس لفظ کی جمع ہے چونکہ  
 ساری قوم تجارت پیشہ ہیں اسلئے بوہرے کہتے ہیں اور اس وجہ سے یہ لوگ  
 مرفد حالی کے ساتھ رہتے ہیں اور انکے داعی سابق احمد آبا و بھٹا ادبر بانپور اور  
 خاندیس اور اوجین مالوہ میں رہتے تھے اب کئی پشت سے بند رسودت میں رہتے  
 ہیں اور دوس لاکھ روپیہ کے قریب سالانہ قوم بوہرہ سے انہیں پہنچتا ہے۔ امیرانہ  
 سٹائل سے بسر کرتے ہیں۔ ان لوگوں میں بڑے بڑے ادیب زبان عربی کے ہوتے ہیں  
 نظم و شرفضاحت و بلاغت کے ساتھ کہتے ہیں۔ ہمیشہ کتب عربی دیکھتے ہیں زبان  
 فارسی اردو وغیرہ کی کتابیں شغل میں نہیں رکھتے۔ علما آپس میں خط و کتابت ہی عربی زبان پر  
 کرتے ہیں اور جو بے علم ہیں وہ گجراتی اور اردو میں لکھتے ہیں۔ اور سارا فرقہ نماز اور روزہ  
 کا پابند ہے اور اپنے مرشد کی اطاعت میں سرگرم ہیں۔ کوئی ڈاڑھی نہیں منڈاتا۔  
 اور سر پر بال نہیں رکھتا۔ نہ حقہ پیتا ہے نہ تنباکو کھاتا یا سونگھتا ہے۔ مسکراتے  
 قریب ہی نہیں پہنکتے۔ بوہروں کے علما کسی سے مناظرہ نہیں کرتے خاصکر مذہبی  
 مناظرہ سے بالکل بچتے ہیں اور نہ اپنے مذہب کے اصول و فقہ و حدیث و تفسیر و عقائد کی  
 کتابیں غیر مذہب والے کو دکھاتے ہیں اس باب میں انکا عہد ہے اور جس قصیدہ یا شہرید

دیکھو جلد ثالث ابجد العلوم موسوم بہ ریح الختم حالات محمد طاہر حسنی سے لواب مدینہ منورہ

کے داعی اور امام میں نہ فرق معلوم ہوا۔ اور انکو یہ بھی خبر نہ تھی کہ یہ داعی ہیں یا امام۔

اسی لئے انکو امام سمجھتے ہیں۔ ۱۱



رہتے ہیں وہاں انکی تمام جماعت ایک جگہ میں سکونت رکھتی ہیں دوسرے مذہب والے کو اس میں جگہ نہیں دیتے اور اپنی مسجد اور جماعت خانہ اور قبرستان ہی جسکے علیحدہ رکھتے ہیں اور اپنی شادی عقی میں سوائے اپنی برادری کے دوسرے کو دخل نہیں دیتے اپنی ہی قوم میں بیاہ شادی کرتے ہیں ناز رنگ اور باجا وغیرہ نہیں کرتے۔ کسی غیر مذہب والے کی بیٹی نہ لیتے ہیں نہ اُسے دیتے ہیں۔ ہاتھ کھولکر نماز پڑھتے ہیں۔ اور نماز کا اتنا سامان نہ بند کرتے۔ ٹوپی۔ مصلیٰ جدارہ کرتے ہیں۔ نماز کے وقت ملبوس مستقل کو اتار کر نماز کے کپڑے پہن لیتے ہیں مگر یہ بات مسجد میں ہوتی ہے کسی جگہ مستعمل کپڑے سے ہی نماز کر لیتے ہیں مسجد میں عورتوں کے واسطے ہی ایک حصہ علیحدہ رکھتی ہیں۔ نماز تین وقت پڑھتے ہیں۔ ظہر اور عصر کو ملا لیتے ہیں اور مغرب عشا کو اور فجر کو پڑھتے ہیں۔ پیش نماز بطور عامل اور قاضی کے داعی کی طرف سے ہرستی میں بوہروں کے لئے مقرر ہوتا ہے اسی کی معرفت سالانہ زمانہ اپنے مقدور کے موافق داعی کو پہنچاتا ہے۔ لکے اُن عورات کے پردہ کا رواج نہیں۔ باہر پھرتی ہیں لیکن پہنتی ہیں یہ لوگ سود علانیہ دیتے لیتے ہیں اور اس فرقہ کی یہ خصوصیات میں سے ہے کہ ماہ رمضان میں ایک روز قبل روزہ رکھتے ہیں اور جب ایک روز باقی رہتا ہے عید کر لیتے ہیں اور پورے تیس روزے رکھتے ہیں۔

اور لاہور شہر ستری مجالس المؤمنین کی جگہ اول میں کہتے ہیں کہ اس زمانہ سے تین مائیں ہو کر قبل ایک فصل ملا علی نامی کی ہدایت سے یہ لوگ مسلمان ہوئے ہیں جسکی قبر کمینیاں ہیں

۱۔ منتخب المتاریخ میں ملا عبدالقادر نے لکھا ہے کہ خداوند شہر ستری اکبر بادشاہ کے حکم سے لاہور کے قاضی مقرر ہوئے تھے اور علی خان مالانے تذکرہ ریاض الشرائع کہا ہے کہ ستر برس کی عمر میں جو چاہا بن گبرائت میں جو بقیع کتاہ مجالس المؤمنین کے ذہ خلد و دے حکم بادشاہ نے پھانسی کے لٹاؤ میں لیا لکھنؤ میں پڑھائی ہوئی دہیں قبر ہے اور حلال جلیلہ نجوم المسامین ہی فعل کیا ہے۔ اور حسین قلی کاہاشقی نے اپنے تذکرہ شہرے ناری میں جگانام نشر عشق ہے کہا ہے کہ قاضی لاہور شہر ستری میں شہید ہوئے ۱۳۷۵ھ ویکو قلابد الجواہر فی احوال اللہا ہر۔

اور سلطان نظریے جو سلطان فیروز شاہ والی دہلی کا امیر اعظم تھا گجرات پر تسلط پایا۔ تو بہت سے  
 بوہرے ہمسکی وجہ سے سنت و جماعت ہی ہو گئے۔ سچے الرجال اور ابجد العلوم میں لکھنا  
 کہ ملا محمد طاہر صاحب مجمع البحانے مہدویہ بوہروں کی جو اسکی قوم تھے بدعت سے بیزار  
 ہو کر انکے خراب و بتاہ کرنے کی مصمم نیت کر لی اور یہاں تک مرا کیا کہ جب تک یہ بدعت نہ  
 مٹ جائے گی سر پر عامہ نہ رکھوں گا۔ جب اکبر شہنشاہ ہندوستان نے شمشہری میں گجرات  
 فتح کی تو ملا شہنشاہ کے حضور میں مدد کے واسطے حاضر ہوا۔ شہنشاہ نے اپنے اہلوسنت  
 ملا کے سر پر عامہ رکھا اور فرمایا کہ میں اس کام میں تمہاری مرضی کے موافق کوشش  
 کروں گا۔ اور شہنشاہ نے اسی غرض سے گجرات کی حکومت پر خان اعظم مرزا عزیز کو کہ  
 کو مقرر کیا۔ خان اعظم نے اس قوم کی بدعت دفع کرنے میں کوشش کی یہاں تک کہ اکثر  
 اس قوم کے مشاہیر تفتہ کرنے اور جاہ جاپنے لگے۔ ابھی یہ بدعت خاطر خواہ دفع نہ ہوئی تھی  
 کہ خان اعظم کی جگہ عبدالرحیم خان خانان مقرر ہو گئے۔ یہ شیخ مذہب تھے۔ انکی وجہ سے  
 بوہرے پہر کلم کھلا اپنی بدعات پر چلنے لگے۔ ملا نے یہ حالت دیکھ کر پر عامہ سر سے اتار ڈالا  
 اور تدارک کے لئے درگاہ اکبری کی طرف رجوع کی۔ شہنشاہ ان دنوں کبر آباد میں تھے  
 بوہروں نے ملا کا پیچا کیا یہاں تک کہ اوجین میں شمشہری میں ملا کو مار ڈالا اور دوسری جماعت  
 مستنصر کی نفس اول کے موجب نثار کو امام جاننے لگی اور کہنے لگی کہ نفس ثانی لغو ہے  
 اسلئے کہ نفس اول اپنا کام پورا کر چکی تھی۔ اس فرقہ کو:-

نزاریہ کہا کرتے ہیں اور یہ لوگ نزار کے بعد اسکے بیٹے ادا کو اور اسکے بعد اسکے بیٹے  
 حسن کو امام جاننے ہیں اور اسکی اولاد نہایت خلور رکھتے تھے اور علانیہ اپنے  
 بدعات پھیلاتے تھے قیعتہ چوڑا دیا تھا۔ اور نزاریہ کو صبا حبیب اور حمید یہ بھی کہا کرتے  
 ہیں اور یہ منسوب ہیں طرف حسن بن صلیح مہیری ہما نیلی کے جس نے مستنصر کو خراسان  
 اور بلخ و معجم میں حکومت اور دعوت قائم کر نیکی ترغیب دی تھی، اور بعد مستنصر کے ادا کی  
 سربلہ کا راجا تھا اور اسی نے کوشش کی کہ کوسستان طبرستان و جبل و قلعہ الموت  
 وغیرہ پر شمشہری میں قبضہ کر کے مذہب نزاریہ کو رونق دے اور فتوحات عظیم حاصل کرے

اور اس مذہب میں بہت سی کتابیں تصنیف کیں اور بادشاہت آدمی کی ذریعات میں ایک موابتہ برس تک رہی آخر چنگیز خان اور اسکی اولاد کے ہاتھ سے برباد ہو گئے۔ اور نزاریہ کا مستغنیہ اور مستغنیہ ہی نام ہے اسلئے کہ انکا مذہب یہ ہے کہ امام فروع کے ساتھ مکلف نہیں ہے بلکہ اسکو یہ ہی اختیار ہے کہ بعض تکالیف یا تمام تکالیف کو آدمیوں سے دور کر دے۔

نزاریہ کی رائے یہ ہے کہ امام ایک یا کسی بات کی وصیت کر دے اور پھر اسکے خلاف پرنفس کرے تو نفس اول ہی پر عمل کرنا چاہئے۔ اور ثانی لغو ہے بخلاف مہدی کے کہ انکے نزدیک نفس و دعوہ مانع ہے نفس اول کی۔

فرقہ اسماعیلیہ کا سچا پیچیدہ نام ہے اور یہ نام انکا اسوجہ سے مقرر ہوا ہے کہ کہتے ہیں کہ انبیاء شریعت کے پہونچانے والے یعنی رسول صرف یہ سات تن ہیں آدم و نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ اور محمد اور مہدی اور درمیان دور سولوں کے سات آئیمہ جوتے ہیں جو ایک رسول کی شریعت کو تمام کرتے ہیں اور احکام اجرا فرماتے ہیں۔

جب تک دوسرا رسول مبعوث ہوا امام اول حضرت علی۔ دوم حسن۔ سوم حسین چارم علی زین العابدین پنجم محمد بن علی زین العابدین ششم جعفر بن محمد ہفتم اسماعیل بن جعفر ہیں۔ جو درمیان محمد علیہ السلام اور مہدی کے شریعت قائم رکھتے ہیں اور یہ ہی کہتے ہیں کہ ہر عصر میں لوگوں کی ہدایت کے لئے سات آدمیوں کا ہونا ضروری ہے اول امام کہ جانب غیب سے اسکو علم اور احکام بے واسطہ پہونچتے ہیں اور سلسلہ علم کے حصول کی انتہا اسی کی ذات پر ہوتی ہے۔ دوسرا حجت کا امام سے حاصل کر کے

دوسرے آدمیوں تک پہونچائے۔ تیسرا فومصہ یہ محبت سے علم حاصل کرتا ہے چوتھا داعی اکبر و امام اند حجت کے نزدیک مومنون کے درجات کو بڑھاتا ہے اور انہیں ترقی دیتا ہے پانچواں داعی مازون یہ طالبین سے عہد و پیمان لے کر امام کی بیعت میں داخل کرتا ہے اور لوگوں کو علم و معرفت سکھاتا ہے۔ چھٹا مصلوب یہ شخص اگرچہ بڑے درجہ کا آدمی ہوتا ہے لیکن اسکو دعوت کا اذن نہیں ہوتا۔ اسکا صرف

یہی کام ہے کہ غیر مذہب والے کے عقائد میں محبت اور دلیل کے ساتھ خبیات ڈال دے اور اُس کے احتمالات کا جواب دے اور جب وہ متحیر ہو کر طلب حق کی درخواست کرے تو یہ داعی ماذون کو بتا دیتا ہے کہ اُس آدمی کے پاس باؤ اُس سے یہ مقصد بخوبی حاصل ہو جائیگا۔ پھر داعی ماذون اُس سے عہد و پیمانے کر دے و مصلحت کے حوالہ کر دیتا ہے مگر استقامت و طالب کی ذر مصلحت کے مبلغ علم سے بڑھ کر ہوتی ہے تو وہ محبت کے پاس پہنچا دیتا ہے۔ اسی طرح محبت امام کے پاس اگر موجود ہو۔ ساتواں مومن جو مصلحت اور داعی کی کوشش سے امام کی تقدیر کرتا ہے اور اس کے حلقہ عہد میں داخل ہوتا ہے اور کتبہ اسماعیلیہ کی سیر سے معلوم ہوا کہ دعاۃ اسماعیلیہ خصوصاً دعاۃ فاطمیین نو دعوتی ارشاد کرتے ہیں۔ مگر داعی جس مدعو میں جس قدر شوق اور قابلیت پاتا ہے اُس قدر دعوتیں اُسکو کرتا ہے۔

دعوت اول۔ داعی نہایت وقار سے مندر ارشاد پر بیٹھا ہوتا ہے جس کو دعوت کرتا ہے اول اُس سے تاویل آیات اور معانی امور شریعت کی مشکل باتوں کے اور متوڑے علم طبعیات وغیرہ کے مشکل مسئلوں کے بھی سوالات کر کے کہتا ہے کہ اے شخص اسرار دین پوشیدہ ہے اور اکثر آدمی اُس سے منکر اور جاہل ہیں۔ اگر امت محمدی کے لوگ اُن باتوں کو جان لیتے جو اللہ تعالیٰ نے ایسے اہلبیت سے مخفی کی ہیں تو آدمیوں میں اختلاف پیدا ہوتا۔ جب عویہ بات سننا ہے تو داعی کے پاس جو کچھ معلومات ہوتی ہیں اُسکے سننے کا مشتاق ہوتا ہے پھر داعی اُسکی رغبت پاکر بیان کرنا شروع کرتا ہے اور بڑی عمدگی سے آیات قرآن اور شریعت دین کے مطالب بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو کچھ اختلاف لوگوں میں آیا ہے اور گمراہی میں پرکھا ہے یہ سب اسوجہ سے ہے کہ ایسے دین اور حافظان دین نبی سے روگردانی کی ہے اور غیروں کے اتباع کرتے ہیں اور حق یہ ہے کہ ایسے ہدیٰ شرع رسول کے حافظ ہیں۔ اُسکی حقیقت کو اچھی طرح جاننے میں معانی ظاہری و باطنی اور تاویل تفسیر قرآن سے لگاؤ ہے جب مسلمانوں نے دوسروں کی اتباع کی اور اپنے عقل سے دلائل چھلنے

تو کراہی میں پڑ گئے۔ اللہ تعالیٰ نے علم دین کو پردہ میں مخفی رکھا ہے تاکہ سرسرا  
آہی بہتری نہ ہو جائیں۔ پس اللہ کے بہید سوائے فرشتہ مقرب اور نبی مرسل یا بندہ  
مومن کے جبکہ دل مڈلے تقویٰ میں امتحان کر لیا ہو کوئی نہیں جان سکتا ہے جب  
کامل داعی کی باتوں سے خوب مربوط ہو جائے اس وقت داعی دوسری باتیں شروع  
کرتا ہے کہتا ہے کہ سنی حجاز اور رسمی صفا کیا ہے اور کس لئے حاجت کو روکے گی  
قضا کا حکم ہے اور قضائے نماز کی ممانعت ہے۔ اور کیا سبب ہے کہ جنابت کیلئے غسل کا  
حکم ہو ہے اور بول و براز کے واسطے غسل کا حکم نہ ہو۔ اور کیا سبب ہے کہ خدا نے مخلوقات کو

۱۱ رمی جاربے نکلیا یا مارتا جاربے جمع ہے جرہ کی اور جاربہ چوٹی چوٹی پتھریوں کو کہتے ہیں اور  
منابیں جاران قین مکافل کا نام ہے چتر نکلیاں اور پتھریاں پھینکتے ہیں۔ ایک کو عروہ علی کہتے  
ہیں جو مسجد الحنبلہ کے پاس ہے اور دوسرا عروہ وسطیٰ اندلس عروہ العقیقہ۔ صحیح ابن خزمہ میں  
عبد بن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب ابراہیم خلیل اللہ  
مناسک کے ادا کرنے کو آئے تو شیطان ان تینوں مقاموں میں سامنے آیا اور انہوں نے ہر بار اسکو  
سات نکلیاں ماریں۔ تو زمین میں دوہن گیا۔ ابن عباس نے کہا تم شیطان کو مار تے ہو اور اپنے  
باپ ابراہیم کے دین پر چلے ہو۔ کذا فی الترفیہ والترہیل بن حجر ۱۲

۱۳ صفا اور منات نام دو پہاڑیاں ہیں کہ مغربہ میں۔ ان دونوں مقاموں کے درمیان تین دن دو سو  
قدم کا فاصلہ ہے ان دونوں پہاڑیوں کے درمیان میں حاجی سات بار دوڑتے ہیں اور یہ تمام  
جمع میں سے ہے۔ حدیث جابر بن سلم نے روایت کی ہے کہ حضرت نے فرمایا والسبعین للصفا  
والمرقاۃ یعنی دو دن درمیان صفا اور مد کے طاق سے بیسے سات بار ۱۴

۱۵ واضح ہو کہ حیفانہ ہے روزہ اور نماز اور جماع کو پر عورت روندے کو قضا کرے نماز کو کیونکہ  
نماز ہر سال ہر روز فرض ہے اور روزہ سال بھر میں ایک مہینہ تو قضا کے موم میں جمع نہیں  
اور نماز کی قضا میں وقت و شفقت ہے۔

۱۶ جنابت ناجز ہوتی ہے دوسرے ایک ٹھکنے منی کے ثبوت سے۔ دوسرے تمام حنفیہ  
پیادہ کی کے داخل کرنے سے آدمی کی شرمگاہ میں۔ کذا فی الخانیہ ۱۷

چھ دن میں پیدا کیا ہے۔ کیا ایک گھنٹہ میں پیدا کرنے سے عاجز تھا۔ اور علم کے کیا سننے ہیں اور کرنا کا تمہیں کیا ہیں اور ہم جو انہیں نہیں دیکھتے اس کا کیا سبب کیا وہ ہم سے کچھ بڑے کے سبب خائف ہیں اور ہم سے اس سبب جبکہ گناہ بنے ہیں اور ہمارے اعمال لکھتے رہتے ہیں اور زمین کا بدل دینا قیامت کو اور عذاب جہنم کیا ہے اور یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ عاصی کی جس جگہ نے گناہ کیا ہے وہ ایک اور جگہ سے بدل دی جائیگی جو گناہ میں شامل نہیں تاکہ اس کو عذاب دیا جائے اور اس آیت کے کیا معنی ہیں و جمل عرش ربك فوقہ يومئذ ثمانية اور شیطاں اور اس کی صفت کیا ہے اور وہ کہاں رہتا ہے۔ اور یا جوج و ماجوج اور ماروت و ماروت کیا ہیں اور کہاں رہتے ہیں اور سات دوزخیں اور آٹھ ہشتیں کس وجہ سے ہیں اور کیا ہیں۔ اور زقوم کا صحت اور دابة الارض اور ردس الشیاطین

۱۔ قرآن مجید میں خلقنا السما والارض والنبات والحيوان والانس والجن فی سبعة ايام متفق پیدا کیا ہم نے آسمانوں کو اور زمین کو اور اس چکر کو کہ درمیان آگے ہے چھ دن میں۔ اور پھر جو سلم نے ابوہریرہ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مٹی پہنے کے دن پیدا کی اور اس میں پانچ دن اور کے دن پیدا کئے اور عذت پہرے کے دن اور نیا مکہ کو منگل کے دن اور زکوہ کے دن اور زمین میں باور و جرات کو پھیلائے اور آدم کو جمع کے دن پیدا کیا عصر کی نماز کے بعد تھی، اس میں ایک دن کو میں نے سنا تھا نہیں اس لئے کہ پہنے سے مراد خود بننے کا ہے کہ جب کو عین الاحکام کے ہیں پس وہ اتوار ہی کے حکم میں ہے فلا یسبحکم مدین میں بھی موافق آیت کے پیدائش عالم چھ دن میں مقصود ہے۔

۲۔ اور آٹھ بیگے عرش سب تیرے کا اپنے اور پر اس دن آٹھ شخص اب چار اٹھائے ہوئے ہیں۔ اس دن چار اور زیادہ ہو جائینگے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ سورہ وفان۔ ان شجرة الزقوم طعام الاثیم کا مصلیٰ فی البطن کغلی الحمیم مقرر درخت سڈ کا کھانا ہے گناہگار کا مانند گیلے ہوئے تانبے کی کہوتا ہے پیڑوں میں جیسے کھولتا ہے پانی ۱۷

۴۔ اذک خیر من لالم شجرة الزقوم انا جعلنا قنطرة للظالمین انا شجرة تخرج فی فصل الجحیم طلوع کا دن رؤس الشیاطین بلایہ پتر ہے یہاں یا دوزخ سینہ کا۔ ہم نے اس کو کیا

اور شجر ملعونہ اور تین اور دینوں کیا ہیں اور اس آیت کے کیا معنی ہیں فلا اقتبسہ بالخنفس الجوار الكنس اور حروف مقطعات کے کیا معنی ہیں اور سات آسمان اور سات زمین اور سبع المثانی اور بارہ مہینے کس وجہ سے ہیں اور قرآن و سنت پر عمل کرنا تمہارا حق میں کیا کریگا۔ اور قرآن فیض لازمی کے کیا معنی ہیں اور امل اپنے نفس میں فکر کرنا چاہا کہ کہاں ہے اور تمہاری روح اور اسکی صورت کس طرح کی ہے اور وہ جسم میں کس جگہ خراب کرنا خالوں کا۔ وہ لیک درخت ہے کہ کھلتا ہے ورنہ کی جڑ میں سے اسکا شگوفہ بیہ سرخیاؤں کا بیٹے بد مذہب یا شیطان سے مراد سانپ ہے اور واقعی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مڑ اس سے سانپ ہیں کیونکہ سینڈ کی ایک قسم ہے جسکے پتے مشابہ سانپ کی پیٹ کے ہوتے ہیں اور انہر کے مثل بیول کے ہوتے ہیں اور بھیل نر اور پھل سرخ رنگ گول ہوتا ہے اور ایک کر شیرین ہو جاتا ہے اور اون اُسپر ہوتا ہے اسلئے نامہ لگانے سے ہاتھ میں لگتا ہے اور اشارت ہوتی ہے سپاڑی ملک میں۔ یہ درخت کثرت سے ہوتا ہے اور سی وجہ سے اُسے ناگ پتی کہا کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ آیت مذکور میں مذکور کی یہ قسم اور ہے اور اسکو سانپ کے سر کے ساتھ استعارہ بیان کیا ہے۔

بجائے  
آیت  
معلقہ  
۱۳۹

- ۱ سورہ بنی اسرائیل میں ہے والشجرۃ للملعونۃ فی القرآن مطلب اس مقام کا یہ ہے کہ انیس کیا ہم نے اُس درخت کو جسپر لٹکا ہے قرآن میں مگر واسطے جانچنے لوگوں کے۔
- ۲ والتین والذیتون۔ قسم ہے انجیر کی اور زیتون کی۔
- ۳ قسم کھاتا ہوں میں پر جانیاؤں سید ہے چلنے والوں تم رہنے والوں کی واضح ہو کہ سبویارہ آسمان میں علحدہ چال چلتے ہیں۔ اُن میں سے پانچ جو سورج اور چاند کے سوا ہیں یعنی زحل مشتری۔ مریخ زہرہ عطارد انکی چال اُسبب کی ہے کہ یہی مغرب سے مشرق تک جاتا ہیں سو سیدھی ہاکی مراد ہے کہ یہ میں اُسے پھر جاتے ہیں کہ یہی سورج کے پاس کر دوزن تک غائب ہو جاتے ہیں۔
- ۴ سبع المثانی۔ یعنی الہین ویم سورہ فاتحہ کو کہتے ہیں۔ اسلئے کہ بسم اللہ کے سوا سات آیتیں ہیں۔ اور یہ سورج سے کہتے ہیں کہ دوبار نازل ہوئی ایک بار مکہ میں اور دوبار مدینہ میں یا یہ وجہ ہے کہ ہر دو گانہ میں دوبار پڑھی جاتی ہے۔ بخلاف دوسری سورتوں کے۔ اور بعض کہ نزدیک سارا قرآن سبع المثانی ہے۔

رہتی ہے۔ اور روح کا حال کیا ہے اور انسان کیا ہے اور کیا ہے تعلقات انسان اور  
 جانور و دریا و ہائیم و وحشرات کی زندگی اور حیات میں اور کیا فائدہ ہے حیات کے پیدا ہونے  
 اور نباتات کے اُگنے میں اور اسکے کیا معنی ہیں کہ حوا آدم کی پسلی میں سے پیدا  
 ہوئی ہے۔ اور فلاسفہ کس اس قول کے کیا معنی ہیں کہ انسان عالم صغیر ہے اور  
 عالم انسان کبیر ہے اور انسان کا قلمت کیوں کہڑا پیدا ہوا اور حیوان کا خلافت  
 اسکے رہا اور کس واسطے پانوں اور اُتھوں کی دس دس انگلیاں ہوئیں اور کیا وجہ  
 کہ ہر ہر انگلی میں تین تین ٹنگڑے ہیں اور انگوٹھے میں دو۔ اور چہرہ میں سات سوخ  
 کیوں مقرر ہوئے اور باقی بدن میں صرف دو ہی سوراخ کیوں رکھے گئے۔ اور کیا وجہ  
 اس بات کی کہ پشت کی ہڈی میں بارہ گرہے ہیں اور گردن میں سات اور کھل آدمی کی  
 گردن کی شکل میم کی سی ہے اور دونوں ہاتھوں کی حالت صلی کی سی اور فکرم کی شکل  
 میم کی سی اور پانوں کی شکل دال کی صورت پر کیوں ہے جس سے آدمی کی قاست  
 میں اُن حروف کا مجموعہ ثابت ہوتا ہے جو لفظ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میں جمع ہیں اور  
 کس واسطے آدمی کا قاست لبشکل الف راست ہے۔ اور رکوع عیس لام کی صورت پر ہوتا  
 ہے اور سجدہ میں ابجاء ہے کہ مجموعہ ان تین حروف کا وہ ہے جو لفظ اللہ میں موجود  
 اور کس لئے انسان کی ہڈیاں اس قدر ہیں اور دانت کیوں اتنے واقع ہوئے اور اسکے  
 اعضائے رئیسہ اور گون کی اتنی مقدار کیوں ہے۔ اسی طرح داعی تمام تشریح و ہذا  
 کا ذکر کرتا ہے پھر داعی کہتا ہے کہ تم اپنے نفس پر غور و خیال کیوں نہیں کرتے ہو  
 کہ ہمارا پیدا کرنے والا حکیم اور علیم ہے اور اُسکے سب کام حکمت سے لبالب ہیں۔  
 حالانکہ اس نے قرآن میں جا بجا غور کرنے کے لئے تاکید فرمائی ہے ﴿لَا تَدْرِي لَئِنْ  
 لَمَّا تَدْعُوهُمْ فَيَفْجَرُوا عَلَيْهِمْ﴾ یعنی زمین میں نشانیاں ہیں یقین لایزالوں  
 کے لئے اور خود تمہارے اندر کیا تم نہیں دیکھتے ہو۔ دوسری جگہ فرمایا ہے ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا  
 فِي الْآفَاقِ وَفِي الْفَنَنِ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّ اللَّهَ الْحَقُّ﴾ اب ہم دکھا دیں گے انکو اپنے نمونے  
 دنیا میں اور آپ انکی جان میں جہنم دکھا دیں گے انہیں کہ یہ ٹھیک ہے اس قسم کی آیات مکرر



ملالت کرتی ہیں کہ خدا کا ارادہ یہ ہے کہ تم کو اسرارِ مخفی دکھائے اگر تم متنبہ ہو جاؤ اور جان جاؤ  
 تو تم سے سب حیرت زایل ہو جائے اور شبہ اور شک مٹ جائے اور محارفِ سینہ تم پر ظاہر  
 ہو جاویں کیا یہ نہیں خیال کرتے کہ تم اپنے نفوس سے ہی بے خبر ہو جاؤ لاکھ خصلے فرمایا ہے  
 من کان فی ہذا اعمی فہو فی الاخرۃ اعمی واصل سبیل جو کوئی رہا اس جہان میں اندھا سو  
 پچھلے جہان میں اندھا ہے اور بہت کھنکھایا ہوا ہے راہ لینے ہدایت سے اندھا رہا دیکھا ہی  
 آخرت میں بہشت کی راہ سے اندھا ہے اور دور پڑا ہے۔ جب داعی دیکھتا ہے کہ مدعو کو  
 میری باتوں کی طرف بخوبی رغبت ہے تو اس سے کہتا ہے کہ اے شخص جلد ہی مت کر  
 خدا کا دین اعلیٰ ہے اس سے کہ نا اہل آگاہ ہوں۔ بدوں معاہدہ کئے آگاہ کرنا مناسب  
 نہیں کیونکہ اللہ کی یہی عادت ہے کہ جب کو ہدایت کرتا ہے اُس سے اول عہد و پیمان  
 کر لیتا ہے چنانچہ قرآن میں ہے واخذنا من النہین میثاقا فہم ومنک ومن نوح و  
 ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ مرید واخذنا منہم میثاقا علیہا جب لیا ہم نے نبیوں  
 اُن کا عہد اور تجھ سے اور نوح اور ابراہیم سے اور موسیٰ سے اور عیسیٰ پسر مریم سے اور  
 لیا ہم نے اُن سے گارڈ عہد اور فرمایا ہے ومن المؤمنین رجال صدقوا ما  
 عاہدوا اللہ علیہ بمعنی ایمان والوں میں سے وہ مرد ہیں کہ سچ کر دکھایا انہوں نے  
 اُس چیز کو کہ عہد کیا تھا اللہ سے اور فرمایا ہے یا ایہ الذین امنوا اوفوا بالعقود  
 اے ایمان والو پورا کرو اقرار۔ اور فرمایا ہے ولا تنقضوا الیمان بعد توکیدھا۔  
 مت توڑو قسمیں کو جو چہ اُنکی مضبوطی کے۔ اسی قسم کی آیات پڑھ کر کہتا ہے کہ بیعت پہ  
 ہاتھ دواور ہم سے عہد نہ چھو کر لو کہ ہرگز بیعت کو نہ توڑو گے اور راز کسی پر فاش نہ کرو گے  
 اور ہمارے دوست کو دوست اور دشمن کو دشمن سمجھو گے۔ جب مدعو نے بیعت کر لی تو  
 اُس وقت داعی اُسکے ملل میں سے بقدر حیثیت کچھ مال امام کی نذر میں مانگتا  
 ہے۔ اگر مدعو دینا ہے تو داعی کی مجلس میں بار دیگر حاضر ہو سکتا ہے اور نصیحت  
 وغیرہ سننے کا مجاز ہوتا ہے۔ ورنہ اُسکو بار نہیں ملتا۔

دعوتِ دوم۔ جب کہ مدعو سب باتیں پہلی دعوت کی تسلیم کر لیتا ہے اور مال بھی

نذر کرتا ہے تو دوسری مجلس میں عالمی اسکوار دیگر کتاب ہے کہ امداد مافی نہیں ہوتا اپنی طاعت سے اور جو کچھ بندوں پر مقرر کیا ہے اسکی بجا آوری سے جب تک ایمہ حق کی متابعت نہ کرے جن کا مدد نالے لئے آدمیوں کی ہدایت کے لئے مقرر کیا ہے اور انکو مشرعت کا محافظ بنایا ہے۔ پر ان امور کی تشریح کرتا ہے اور اپنے کلام پر دلائل لاتا ہے جو اس فرقہ کی کتب میں مفصل مذکور ہیں جب داعی کو معلوم ہوا کہ مدعو کے دل میں ایمہ کی طرف سے اعتقادِ دروغ ہو گیا تو تیسری دعوت ارشاد کرتا ہے۔

و دعوتِ سوّم۔ جب تیسری دعوت کی مجلس میں مدعو حاضر ہوتا ہے تو داعی کہتا ہے کہ ایمہ حق سات ہیں۔ حضرت علی۔ جن۔ حسین۔ زین العابدین۔ محمد باقر۔ جعفر صادق۔ ساتویں قائم صاحب الزمان اور جاتا رہو کہ قائم میں اختلاف ہے بعض محمد مکتوم بن اسماعیل بن جعفر صادق کو امام جانتے ہیں اور بعض اسماعیل بن جعفر کو۔ جب دلائل اور توجہات سے مدعو کے دل میں ثابت ہو جاتا ہے کہ امام سات ہیں تو شیعہ اثنا عشری سے برخلاف ہو جاتا ہے جو دوازدہ امام کے قائل ہیں اور داعی بیان کرتا ہے کہ صاحب الزمان کو علم باطنی اور مخفی وہ کچھ حاصل ہے کہ اُس سے زیادہ اور بہتر خدا کے پاس بھی علم نہیں ہے اور وہی تاویل تفسیر قرآن اور تاویل تاویلات کے ماہر ہیں اور انہی کو تمام سررا کئی کا علم ہے اور وعادۃ انکے وارث ہیں اور کوئی وعادۃ کی مہسری نہیں کر سکتا اور داعی اپنے ان مطالب پر بڑی بڑی دلیل لاتا ہے جو اس فرقے کی کتب میں مذکور ہیں۔ جب داعی نے خیال کیا کہ میری تقریر نے اس کے دل میں اثر کیا تو دعوتِ چہارم شروع کرتا ہے۔

دعوتِ چہارم۔ اس دعوت میں داعی بیان کرتا ہے کہ مجددین فرائع کے سات ہیں اور ہر ایک کو ناطق کہتے ہیں۔ اور ناطق کے رول و دینے والے اور دمی بھی سات آدمی ہوتے ہیں جنکو صامت کہا کرتے ہیں۔ پہلے ناطقِ اول آدم علیہ السلام ہیں جنکے صامتِ اول شیت تھے۔ جب ان سب

صامتوں کا زمانہ گزر چکا تو دوسرے ناطق نوح علیہ السلام پہنچے جنہوں نے ناطق اول کی بشرع کو یک قلم موقوف کر دیا۔ انکے صامت اول سام تھے تیسرے ناطق ابراہیم علیہ السلام ہیں اور انکے جانشین یعنی صامت اول اسماعیل علیہ السلام تھے۔ انکے بعد ناطق چہارم موسیٰ علیہ السلام ہوئے۔ انکے وصی اول ہارون علیہ السلام تھے انکے بعد نون علیہ السلام پانچویں ناطق عیسیٰ علیہ السلام تھے اور انکے وصی اول شمعون علیہ السلام تھے۔ اور ناطق ششم محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور انکے وصی اہل حضرت علی پہر حسن پہر حسین پہر علی بن حسین پہر محمد باقر پہر جعفر صادق پہر اسماعیل بن جعفر آخر خوش نشان صامت ہفتم ہیں۔ ساتویں ناطق صاحب الزمان محمد بن اسماعیل ہیں کہ انہی پر جملہ علوم اولین و آخرین تمام ہوئے ہیں اور انکی اطاعت میں ہدایت و نجات منحصر ہے جب اس ترتیب کو عمدہ عمدہ تقریر دل کے ساتھ جو انکی کتب میں مذکور ہیں بشیر کر دیتا ہے تو پانچویں دعوت آغاز کرتا ہے۔

دعوت پنجم۔ داعی اسہیں کہتا ہے کہ ہر امام صامت کے ساتھ بارہ آدمی مطابق عدد وہینوں اور برجوں کے ہوتے ہیں کہ ہر ایک محبت کھلاتا ہے۔ خدا نے انسان کے جسم کو زمین کی طرح پیدا کیا ہے اور چاروں انگلیوں کو جزا اور کی طرح بنایا ہر انگلی میں تین تین ٹکڑے رکھے ہیں جو کل بارہ ٹکڑے ہوئے۔ اور یہ بارہ ٹکڑے انہی جھٹوں کی طرف اشارہ ہیں اور انگوٹھا کہ کف دست کو اس سے استحکام اور قوام ہے اس میں دو ٹکڑے ہیں۔ سو اس میں اشارہ ہے کہ رسول اور امام یا وصی جدا جدا نہیں ہیں۔ اور خداے تعالیٰ نے پشت میں جو بارہ گریاں پیدا کی ہیں وہ بھی انہی بارہ جھٹوں کی طرف اشارہ ہیں اور گردن باوجودیکہ پشت سے افضل اور اعلیٰ ہے مگر اس میں سات گریاں بنائی ہیں سو وجہ اسکی یہ ہے کہ اسہیں سات ناطقوں کی ذات کی طرف اشارہ منظور ہے اور انکے ائمہ جانشین کی طرف بھی اشارہ ہے اور اسی اشارے کی وجہ سے آسمان اور زمین اور دریا اور پہاڑ کے جن

اور اگر کعبہ سیار بھی سات ہی سات ہیں جو تمام عالم کے مدبر ہیں اور اسی سبب سے چہرہ میں بھی سات سات سوراخ رکھے ہیں جب داعیِ فقر میرِ طویل کے ساتھ اس مطلب کو اپنی مدعو کے ذہن نشین کر دیتا ہے تو دعوتِ ششم شروع کرتا ہے۔

**دعوتِ ششم**۔ اس میں آیاتِ قرآن کی تفسیر کرتا ہے نماز اور روزہ اور زکوٰۃ

اور خمس اور حج اور جہاد اور طہارت وغیرہ امور مختلفہ شرعی کے قاعدے اور طریقے بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ سب رموز ہیں کہ واسطے مصلحت اور سیاست

عالم کے جاری کئے گئے ہیں تاکہ ان میں مشغول ہو کر آپس میں فتنہ و فساد نہ پہلایا جائے اور حاکمِ وقت کی حکومت اور تابعداری سے انحراف نہ کریں ورنہ فی الحقیقتہ و ضو

سے مراد دوستیِ امام ہے اور تنہم سے مراد یہ ہے کہ امام کی غیبت میں محبت سے ضروریات کا اخذ کرنا اور احتلام عبارت ہے راز کے ظاہر کر دینے سے اور غسل

سے مقصود تجدیدِ عہد و پیمان ہے اور زکوٰۃ سے مراد تزکیہ نفس ہے اسماء دینی کی معرفت کے ساتھ اور کعبہ سے مراد نبیِ علیہ السلام ہیں اور باب سے حضرت علی

اور مصفا سے نبی علیہ السلام اور مردہ سے حضرت علی اور فائدہ کعبہ کا سات بار طواف کرنے سے مراد یہ ہے کہ اُن کے سب سے دوستی رکھو اور جنت سے مراد بدن کو تحلیف سے

بچانا ہے اور روزِ نح سے مراد بدن کو مشقت اور تکالیف میں ڈالنا ہے وغیرہ

وغیرہ۔ جب مدعو کے دل میں یہ باتیں بیٹھ جاتی ہیں تو داعیِ فلسفہ کی باتیں شروع کرتا ہے اور اقوالِ فلاطوں و ارسطو و فیثاغورس وغیرہ کو دلائلِ عقلی کے ساتھ سمجھاتا

اور جب یہ مطالب بھی ذہن نشین ہو جاتے ہیں تو ایک عرصہ دراز کے بعد ساتویں دعوت شروع کرتا ہے۔

**دعوتِ ہفتم**۔ اس میں کہتا ہے کہ مصائبِ ولایت اور نامِ شریعت کے لئے ایک اور مصائب کی ضرورت ہے تاکہ جو کچھ ارشاد کرے یہ اسکو دوسروں کی خاطر نشین کر دے اور انہیں ایک بجائے اصل کے ہے اور دوسرا نائب کی مثل ہوتا ہے اور نظیر اسکی یہ ہے کہ مدبرِ عالم اصل ترتیب اور نظامِ عالم میں ایک ہی ہے پس اول موجود

کہ اس سے بلا واسطہ دبا سبب صدور پایا ہے وہ بھی ایک ہے جس کو عقل کامل کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اور صادر اول بھی کہتے ہیں۔ اس وجہ سے کہ مرتبہ اول میں بھی صادر ہوا ہے۔ اس مطلب کی طرف قرآن و حدیث میں کئی جگہ اشارہ ہوا۔  
 اثمًا وہ اذا اراد شئنا ان يقول لہ کن فیکون یعنی سوا اسکے نہیں کہ حکم اسکا جب چاہے پیدا کرنا کسی چیز کا یہ کہ کہتا ہے واسطے اُسکے کہ ہو پس ہو جاتی ہے اس آیت سے اول فی المرتبہ کی جانب اشارہ ہے اور دوم فی المرتبہ کی جانب اس آیت میں اشارہ فرمایا ہے انما خلق فی خلقناہ جہد یعنی ہم نے ہر چیز کو پیدا کیا ہے پہلے اُسکو نمازہ کر کے اور اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی عقل کی جانب جس نے ابتداء اللہ تبارک سے صدور پایا ہے اشارہ کیا ہے۔  
 اول ما خلق اللہ القلم فقال لہ اکتب قال ما اکتب قال اکتب القدر فکتب مکان وما هو کائن الا الہد یعنی سب سے پہلے جو چیز اللہ نے پیدا کی وہ قلم ہے پس کہا اُس سے لکھ اُس نے عرض کی کہ کیا لکھوں فرمایا لکھ تو تعذیریں پس لکھی اُس نے جو چیز کہ ہو چکی تھی اور وہ چیز کہ ہونیوالی ہے اور اس قسم کی بہت تاثیر ہیں۔ جو ان لوگوں کی کتب میں مندرج ہیں۔ اور دراصل یہ قول فلاسفہ کے قول سے ماخوذ ہے جنکی رائے یہ ہے الواحد لا یدمد عند الا الواحد یعنی ایک سے صادر نہیں ہوتا مگر ایک ہی۔ جب یہ دعوت تمام ہو جاتی ہے تو داعی دعوت ہشتم شروع کرتا ہے۔

**دعوت ہشتم۔** اس دعوت میں داعی کہتا ہے کہ اُن دونوں ذالوں میں کہ ایک مدبر الوجود ہے اور دوسری اُس سے صادر ہوئی ہے اس طور کا تقدم و تاخر ہوتا ہے جیسے کہ علت کو معلول پہ تقدم ہے فلا مدیہ ہے کہ سابق علت ہے اور

لاحذ واضح ہو کہ حدیث میں بطرح یہ آیا ہے اول ما خلق اللہ القلم یعنی اول چیز کا کہ اللہ نے پیدا کیا قلم ہے۔ اسی طرح یوں بھی آیا ہے اول ما خلق اللہ نوری یعنی جو چیز کہ اللہ نے اول پیدا کی وہ نور ہے اور مکمل کا یہ مذہب ہے کہ اول خلق اللہ العقل یعنی اول جو چیز کہ پیدا کی اس نے وہ عقل ہے

لاہی معلول سے وجود نے جس حالت کو اول پیدا کیا ہے اسی سے عالم کے تمام  
اجمالہ و اشخاص پیدا ہوئے ہیں اس طرح کہ سب الوجود لینے اس قدر عالم علی  
میں اول اپنے امر کے ساتھ عقل کامل کو جسکو عقل کلی اور عقل اول اور اول موجود

پیدا یہ چیزیں ہوئیں جن سے ہر ایک کا اول مخلوق ہونا لازم آتا ہے اسلئے بعضوں نے ان  
اقوال میں تفریق دی ہے اور دونوں حدیثوں اور حکما کے قول میں اتفاق ثابت کر کے اختلاف  
اٹھایا ہے اس طرح کہ جو چیز کا اول پیدا ہوئی وہ اس حیثیت سے کہ مجرد ہے اپنی ذات کو اور اپنے سبب  
کہ باختری سے عقل تکمالاتی ہے اور اس وجہ سے کہ وہ تمام عالم کے پیدا ہونے اور علوم کے نشو و  
اور مدد بننے میں واسطہ ہے ظہر کہلاتا ہے اور اس حیثیت سے کہ وہ الوار بنوت کے عامل  
ہو گئے لئے و میلہ واقع ہوتی ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑ ہے ۱۱

۱۲ جب دوسری کلاس وضع سے پاؤں کیں کائنات میں کسی قسم کا اتحاد و خاص درمیان ہے تو ان میں  
سے جب ایک شے کو دیکھیں تو دوسری شے کے ہی وجود و ان کا یقین حاصل رہتا ہے یہ یقین  
بار بار کے تجربہ سے پیدا ہوتا ہے یا فک کہ دونوں شے لازم و ملزوم سمجھی جاتی ہیں اور انکی  
نسبت یقینہ استحکام پاتا ہے کہ عرف زمانہ ماضی میں ایک ربط خاص درمیان ان کے  
انہیں موجود رہے بلکہ زمانہ استقبال ہی وہی ربط خاص قائم رہیگا۔ خطا اگر آگ سے باور  
کو مشعل ہوتے دیکھائے ہوں تو بالیقین یہ سمجھیں گے کہ اگر کبھی آئندہ ہی بار میں آگ لگ جائیگی  
تو وہی کیفیت پیدا ہوگی۔ جیسا زمانہ ماضی میں پیدا ہوئی آئی ہے شے لازم کو علت اور ملزوم  
کو معلول کہتے ہیں۔ علت کی دو قسمیں ہیں ایک علت تامہ دوسری علت ناقصہ۔ علت تامہ  
وہ ہے کہ معلول کا وجود اس علت کے سوا اور کسی علت پر موقوف نہ رہے علت تامہ  
اور اس کے معلول کے درمیان اندر سے وجود کے ملازم پایا جاتا ہے۔ علت ناقصہ وہ ہے  
کہ معلول کا وجود اس علت کے سوا اور کسی علت پر بھی موقوف رہے لیکن معلول کے لئے اس  
کے سوا دوسری علت بھی ہو علت ناقصہ یا داخل معلول ہوا کرتی ہے یا خارج از معلول ہوا کرتی ہے  
جو علت ناقصہ کا داخل معلول ہوا کرتی ہے وہ یا ایسی ہوتی ہے کہ اس سے معلول کے قوام یا شکل کو  
معلق رہتا ہے مثلاً صورت آبخورے کے لئے اور اس علت کو علت صوریہ کہتے ہیں یا ایسی ہوتی ہے

اور حاصل ہی کہتے ہیں پیدا کیا اور میرے ذریعہ سے نفس ناقص ہے نفس کامل  
نفس کامل ہی کہتے ہیں پیدا کیا۔ پر نفس کو عقل سے کمال حاصل کرنے کا ذوق و شوق پیدا  
ہوا۔ پس نقصان سے کمال کی جانب نفس نے حرکت کی مگر بعد آدے کے حرکت پوری  
نہیں ہو سکتی تھی اسلئے اجرام فلکی پیدا ہوئے۔ ان کو نفس نے حرکت دے دی کراہی۔  
اور اجرام فلکی کی حرکات کے سبب سے اربہ عناصر کی طبیعتیں پیدا ہوئیں اور  
اربہ عناصر کے ذریعہ سے مرکبات یعنی نباتات اور حیوانات پیدا ہوئے  
اور ان سب مرکبات میں افضل اور شرف انسان ہے اسلئے کہ اس میں انوار قدسی کے  
حاصل کرنے کی استعداد ہے اور عالم علوی کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اور جبکہ عالم علوی  
میں عقل کامل کلی اور نفس ناقص کلی موجود ہیں جنہوں نے کائنات کو ایجاد کیا ہے۔

کہ معلول کا قوام بالفعل مشق نہیں رہتا ہے بلکہ بالقوۃ متعلق رہتا ہے۔ مثلاً میٹا آب و  
کے لئے۔ اور اس علت کو علت مادیہ کہتے ہیں۔ وہ علت ناقصہ جو معلول سے خارج ہو کر  
ہے یا وجود معلول میں مؤثر ہو کر رہتی ہے اور باعث ایجاد معلول ہوتی ہے۔ مثلاً اعلان آب و بخار  
کے لئے اور اس علت کو علت فاعلیہ کہتے ہیں یا بعد وجود معلول کے حاصل ہو کر رہتی ہے  
اور فعل فاعل کے اقدام کا باعث ہو کر رہتی ہے لہذا اس علت کو علت فاعلیہ کہتے ہیں۔ نقطہ آخر  
کی ساخت سے غرض ہائی وغیرہ کا پناہ ہے۔ العقیدہ تقدم بالعلیۃ وہ تقدم ہے جو علت تامہ کو  
معلول پر ہوتا ہے جیسے چمچہ کو پانی حرکت پر تقدم ہے۔ اور فاعلیت اس تقدم کی وجہ کہ  
تأخر کو وجود بغیر اس کے حاصل نہیں ہوتا بلکہ تقدم کے ساتھ وجود حاصل ہوتا ہے۔ لیکن  
اس علت کو کہ تقدم ہے وجود حاصل ہوتا ہے پر معلول اس کی وجہ سے وجود میں آتا ہے  
مگر تقدم علت کا معلول پرمائی اور مائی نہیں ہوتا بلکہ جس تقدم کو تقدم علیت کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے  
وہ ہے تأخر کے کسی مانند مکان پر موجود نہیں ہو سکتا۔ صرف اس قدر ہوتا ہے کہ جس تقدم کی  
فات کی طرف خیال کرتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر اپنے معلول سے اس وجہ سے پیشتر ہے کہ  
اسکی علت ہے۔ غلامیہ ہے کہ ہر الوجود قدیم ہے تو مادہ بھی قدیم ہے فرقہ اس قدر ہے کہ  
ہر الوجود قدیم بالذات ہے اور مادہ قدیم بالغیر مگر قدیم وہ لایا نہیں۔

وہ معلول ہے جو علت فاعلیہ سے حاصل ہوتا ہے

تو عالم عقلی میں بھی ایسی عقل کا موجد ہونا ضروری ہے جو نباتات کا وسیلہ ہو بلکہ  
اصطلاح مندرجہ میں ایسی عقل کا مل بھی کہہ سکتے ہیں۔ اور رسول کی نیابت میں  
ایک نفس ناقص نباتات کے طریقے بیان کر چکے لئے ہوتا ہے جسکو اس معاملہ میں عقل  
کے ساتھ وہ نسبت ہوتی ہے جو نفس کلیہ کو عقل کلی کے ساتھ کائنات کے ایجاد کرنے کے  
معاملہ میں نسبت ہوا کرتی ہے۔ اسی نفس ناقص رسول کے نائب کو نام محمد رسول کا  
وصی کہتے ہیں۔ اور جس طرح افلاک کو عقل اول اور نفس اولے حرکت دیتے ہیں  
اسی طرح رسول اور امام انسانوں کے نفوس کو نباتات کی طرف حرکت دیتے رہتے ہیں۔  
مگر ان لوگوں کے ان مدبر الوجود یعنی اللہ تعالیٰ کے لئے ذکوئی نادم ہے نہ  
نشان و بیان نہ صفت اور نہ اسکو الفاظ کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ پس ان کے زعم  
میں خدا نہ موجود نہ معدوم نہ عالم نہ جاہل نہ قادر نہ عاجز وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ ان کا  
زعم یہ ہے کہ ان اوصاف کے نباتات سے خدا کی مشارکت موجودات کے ساتھ  
لازم آجائے گی اور نفی اجتماع قلیل کرتی ہے اسلئے یہ کہتے ہیں کہ جو کچھ قدیم  
ہے وہ خدا کا امر اور کلمہ ہے اور جو کچھ محدث ہے وہ مخلوق ہے اور اسکی نظرت۔  
بعد اسکے داعی دعوت سے کہتا ہے کہ یہ دوسرا یعنی صادر جسکو عقل کامل کے  
ساتھ تعبیر کرتے ہیں اعمال ذات میں مدبر الوجود کے اتباع اختیار کرتے ہیں  
کہ یہ مدبر الوجود کے مرتبہ کو پہنچ جاتا ہے۔ اسی طرح امام جے صامت اور وصی  
بھی کہتے ہیں اپنے اعمال میں رسول کی پیروی کر کے رسول کے حکم میں ہو جاتا ہے  
جس کو مطلق ہی کہا کرتے ہیں اور دونوں میں ذرا ہی تفاوت نہیں رہتا۔ اسی طرح  
داعی دعوت کے مرتبہ کو پہنچ جاتا ہے مگر مذکور عالم کے کاروبار اسی طریق پر جاری  
ہیں۔ اسکے بعد داعی کہتا ہے کہ رسول کا سجزہ یہی چیز میں ہیں جس سے انسانوں  
کی سیاست کا کام متعلق ہے سوائے کچھ ہی نہیں اور انتظام عالم کی فرض ہے  
تھی زمین و آسمان جو اہر و اعراض کی تحقیق میں بیان کرتا ہے کبھی ایسی وضاحت  
۱۔ مکاتیب ایمان کا یہی مذہب ہے کہ جو ہر عالم عقل علت ہے جو ہر عالم اجرام کی ۱۰



کے ساتھ لوگ اُسے سمجھ لیتے ہیں کیسی دلی معز کے ساتھ کہ علماء ہی اُسکے اہلک سے عاجز آتے ہیں اور اسی تدبیر کے ساتھ رسول کی شریعت کو انتظام حاصل ہو جاتا ہے اور عمومی اُسے مانتے ہیں۔ اور داعی کہتا ہے کہ قیامت اور ثواب و عذاب کے معانی کچھ اور ہی ہیں جو عام طور پر ہر ایک کی سمجھ میں آنا دشوار ہیں اور وہ نہیں مگر حادث ہونا کو اکب کے دوروں کا وقت پورا ہونے سے پہلے دوروں کے اور سیلاب اور ثوابت میں کسی طرح کون دُعا و نسیں آسکتا۔ انکی طمانع اس سے پاک صاف ہیں پس قیامت کے یہ معنی اصل میں درست نہیں ہیں کہ اجرامِ علوی فنا ہو جائیں گے اسکے بعد داعی دعوتِ ہم شروع کیا کرتا ہے۔

**دعوتِ مختم**۔ یہ دعوت سب دعوات کا نتیجہ ہے جب داعی مدعو کی طرف مطمئن ہو جاتا ہے تو اُسے ہدایت کرتا ہے کہ فلاسفہ کی کتب دیکھا کہ اور علومِ اَلہی اور طبعی کا مطالعہ کرنا رہ۔ جب داعی سمجھ لیتا ہے کہ مدعو کو فلاسفہ کے اقوال پر خوب واقفیت حاصل ہو چکی تو اب داعی اپنے رازوں کو کھولنا شروع کرتا ہے کہ جو کچھ میں نے تجھے اصول و حدود سے اب تک اطلاع دی ہے یہ سب رموز اور اشارات میں طرفِ معانی اور مبادی اور انقلاب جو اہر کے اور دلی صرف نفس کی صفائی کا نام ہے۔ اور رسول یا نبی کا کام یہ ہے کہ جو بات اُسکے دل میں آتی ہے اور اُسے بہتر معلوم ہوتی ہے وہ اور لوگوں کو بتا دیا کرتا ہے۔ اور اسکا نام کلامِ الہی رکھ دیتا ہے کہ لوگوں کے دلوں میں یہ قول اثر کر جائے۔ اور اسے مان لیں تاکہ سیاست اور مصلحت عام میں انتظام رہے۔ اور جبکہ نبی کی حقیقت یہ ٹھہری تو اسکے تمام اقوال پر عمل کرنا کیا ضرور اور اُسی قدر پر عمل کرنا چاہئے جو اپنی مصلحت اور حاجت کے مناسب ہو بلکہ عارف کے واسطے تو نبی کے کسی قول پر غلغلہ نہ آد اور پابندی ضرور نہیں اُسکے لئے صرف معرفت ہی کافی ہے کیونکہ معرفت ہی اصل الاصول ہے۔ اور سب کمالات کی انتہا اسی کیفیت ہے۔ اور جو کچھ قیدیوں اور اعمال کی پابندیاں مقرر ہیں وہ کافروں کے واسطے واجب

جوئے ہیں جو معرفت سے آگاہ نہیں ہوتے۔ اور عارف کے حق میں یہ باتیں بالکل جہت و بارگراں ہیں اور اقسام معرفت میں سے ان لوگوں کے نزدیک ایک یہ ہے کہ انبیائے ماطن صاحب شرائع واسطے سیاست عام کے مقرر ہیں اور جن انبیاء کے پاس حکمت خاصہ ہے وہ فلاسفہ کی جماعت ہے اور عالم کا وجود روحانی ہے اور جو کچھ ریاضت کتب معارف کے مطالعہ میں کی جاتی ہے یہی ناظر کو امام تک پہنچا دیتی ہے۔ اور امام کے ظہور کے معنی یہ ہیں کہ دعاۃ کے ذریعے اس کے احکام اور وہی جاری ہوں یعنی یہی امر وہی کا ظہور بعینہ امام کا ظہور ہے۔

مقتدایان اسماعیلیہ طالبین اور اپنے معتقدین کو غیر مذہب والوں کی اہل اسلام میں سے کتب دیکھنے سے منع کرتے ہیں بلکہ جب قدر بیانات متقدمین اسماعیلیہ نے اپنی کتب میں مندرج کئے ہیں ان کے سیر مطالعہ سے ہی علماء متاخرین اسماعیلیہ روکنے ہیں اور ان میں خوف و فکر کرنے سے منع کرتے ہیں تاکہ ذکی الطبع ہمارے فضائج و قبایح پر مطلع نہ ہو جائے۔

## تہذیب

اتباع زید بن علی زین العابدین بن حسین بن حضرت علی بن ابی طالب ہیں۔ یہ لوگ زید کو امام اعتقاد کرتے تھے۔ ۱۲۱ھ ہجری اور بقولے ۱۲۲ھ میں جب زید بن علی نے ہشام بن عبد الملک مروانی پر خروج کیا اور لوگوں کو دعوت بہ بیعت کی تو بہت سے لوگ ان کے شریک ہو گئے اور انکی امامت کے قائل ہوئے اور ان سے بیعت کی اور بارہ ہزار آدمی یا تیس ہزار شیعوں تہذیب میں سے کہ اکثر ان میں سے کیسیانہ و مختاریہ اور تہوڑے سے وہ لوگ ہی جو زید بن العابدین کی امامت کے قائل تھے ان کے ہمراہ ہوئے۔ ان دنوں کو قہ اور واقین کا گورنر ہشام کی طرف سے یوسف بن عمر نقی تھا۔ یہ سب جماعت اس سے لڑنے کو بڑی۔ جب زید کو معلوم ہوا کہ غلامہ شیعوں تہذیب اور جو صحابہ کی کرتے ہیں

نوا نہیں منع کیا۔ یوسف اپنا لشکر آرمہ کے مقابلہ کو آیا تو غلام گھبرائے کیونکہ جان جائے اور محبت کے امتحان کا وقت قریب آگیا تہو وریہ لوگ بہانے کر کے گروں کو چلے گئے۔ کہ زید بھوکوں صحابہ کے تہرا سے منع کرتے تھے۔ مگر قائل تخلص بہرا رہ گئے۔ جنگ میں اتفاقاً ایک تیر زید کی پیشانی پر لگا جسکے صدمہ سے ظاہر روح قفس بدن سے اڑ گیا۔ جو لوگ زید شہید کے ساتھ تھے وہ اپنے آپ کو شیعہ ظاہر کہنے لگے اور کہا کہ امام برحق بھی تھے کہ اپنے اسلاف کی طرح ظالم و شتموں سے لڑ کر ماسے گئے۔ اور اپنی جان مامست کی راہ میں دیدی اور امام کو بی چاہ کہ راہ خدا میں کسی سے نہ ڈرے ہوتا تو اس کے ساتھ چلے اور کسی کی پشتی و رفاقت یا ترک مدد کی پروا نہ کرے اور جو لوگ اُن سے جدا ہو کر کو ذہ کو چلے گئے تھے انہیں روافض کہنے لگے بلکہ جب اُن جوئے شیعوں نے ترک تہمت کی تھی تو خود زید شہید نے کہا تھا راضوناً فاضلاً روافض مگر حدیث مرفوعہ میں ہے یكون في اخرا زمان قوم يسمون الرافضة يدفنون الاسلام فاقولوا رافضون مشرکون یعنی ہوگی آخر زمان میں ایک قوم کہ نام رکھے جاوے گی رافضی۔ چھوڑ دینگے اسلام کو پس قتل کرنا تم انکو اسلئے کہ مشرک ہونگے اور ایک روایت میں ہے ویقتلون حب اهل البيت وليسوا كذلك وایة ذلك انهم یسبون ابابکر وعمر یعنی دعویٰ کریں گے محبت اہل بیت کا اور نہیں ہونگے وہ ایسے اور علامت اسکی یہ ہے کہ وہ برا کہیں گے ابو بکرؓ اور عمرؓ کو۔ یہ روایت صواعق حوقہ میں ہے اور مشکوٰۃ میں بھی مذکور ہے اور دارقطنی نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قریب ہے کہ آئے گی جو بیکر ایک قوم کہ کہا جاوے گا اُن کو رافضی۔ پس اگر پاوے تو ان کو قتل کر دیا تو انکو اسلئے کہ وہ مشرک ہیں۔ حضرت علیؓ کہتے ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ کیا علامت ہے اُن میں فرمایا بڑھادیں گے تجھ کو ساتھ اُس چیز کے کہ نہیں تجھ میں اور طعن کریں گے صحابہ پر۔ اور دارقطنی کی ایک روایت میں اس طرح ہے۔ لہذا یہ اس سبب سے ہے کہ

وہ برا کہیں گے ابو بکر و عمر کو اور جو کوئی برا کہے میرے اصحاب کو پس اُس پر لعنت ہے  
اسکی اور فرشتوں کی اور لوگوں کی اور عبداللہ بن احمد نے زوایہ میں روایت  
کی کہ حضرت نے فرمایا کہ آخذنا منہ میں ایک قوم ہوگی جسکا نام رافضہ ہے کہ وہ رافض  
یعنی ترک کینکے اسلام کو۔

بعد اسکے واضح ہو کہ امام اعظم ابو حنیفہ کو فی ہی زید بن علی کی صحت امامت کے  
قائل تھے۔ اور اس خروج کو انکا اچھا جانتے تھے اور لوگوں کو انکی رفاقت  
کے لئے آمادہ کرتے تھے جس قدر غلہ صین زید کے ساتھ رہے تھے انہوں نے  
اپنی جانوں کو زید کی طرف منسوب کر دیا۔ اور مذہب جداگانہ نکال لیا ان میں سے  
عمدہ داعی یہ لوگ ہیں یحییٰ بن زید بن علی بن حسین اور یحییٰ بن حسین بن ہاشم  
حسنی کہ حسن بن حسن بن علی کرم اللہ وجہہ کی نسل سے تھا۔ اس نے اپنا لقب اوی  
رکھا اور ششمہ میں خروج کیا اور مین اور حجاز کے شہروں پر قبضہ کر لیا اور احکام  
نام ایک کتاب فقہ زیدیہ میں تصنیف کی اور اس کا بیٹا مرتضیٰ بھی زیدیہ کے  
مذہب کا داعی تھا اور حسن بن احمد بن یحییٰ بن حسین اور یحییٰ بن احمد بن یحییٰ  
بن حسین یہ بھی زیدیہ کے دعاۃ میں سے تھے۔ اور یہاں تک زیدیہ کا مذہب  
خالص رہا کہ اصحاب کبار پر تبرائیں کرتے اور زید سے بہت سے نصوص  
اس دعا پر نقل کرتے ہیں اور سب کو نیکی کے ساتھ یاد کرتے ہیں اور کہتے ہیں  
اگر چہ امامت جناب امیر کا حق تھا مگر انہوں نے خود غلفائے ثلاثہ کو دیدی اور  
کہتے تھے کہ بیعت خلفا کی خطائے تھی اسلئے کہ جناب میرا اُس سے راضی تھے اور  
معصوم خطا اور باطل بات سے راضی نہیں ہوتا ہے۔ لہذا سارا مذہب امامت  
کے باب میں اہل سنت و جماعت کے مذہب کے موافق تھا۔ مگر فرقہ سترہ ہے  
کہ ان کے نزدیک امام کا فاطمی ہونا شرط ہے اور جب وہ فاطمی کسی غیر فاطمی کو  
امامت سپرد کر دے تو اس کی امامت منعقد ہو جاتی ہے لیکن یہ حال ہن لوگوں  
کا تھا جو خاص زید شہید کے متبع تھے۔ پھر بعض علما نے زیدیہ کے بعض باتیں

اصحاب علیہ و آلامیہ کے مذہب میں سے لے کر مذہب زیدیہ میں داخل کر کے آپ  
 داعی اس مذہب کے بنے اور ہر ایک کے متبعین سے ایک فرقہ مقرر ہو گیا جیسے  
 ابو الجارود کہ کنیت اسکی ابو النجم ہے اور سلیمان بن جریر اور ابتر ثومی اور حسین  
 بن صالح اور نعیم بن یحییٰ اور یعقوب و غیرہ مگر یہ سب زیدیہ میں شامل ہوتے ہیں اور  
 زید بن علی بن امام حسین بن امیر المؤمنین علی شاگرد واصل بن عطار رئیس معتزلہ  
 تھے۔ اصول کو اسی سے لیا تھا۔ اسی وجہ سے سارے زیدیہ اصول میں معتزلی  
 ہیں مگر مسئلہ امامت میں معتزلہ سے مخالف ہیں اور کہتے ہیں امام وہ ہوتا ہے  
 جس میں چھ خصلتیں ہوں۔ علم۔ زہد۔ شجاعت اور اولاد و اولاد سے جو حسی ہو  
 یا حسینی اور بعض نے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ صبح الوجود ہی ہو اور کسی طرح  
 کی آفت اس میں نہ ہو۔ اور زیدیہ فروع میں حنفی ہیں مگر چند مسائل میں فطانی  
 کہتے ہیں۔ سارے زیدیہ کا مثل امامیہ کے یہ عقیدہ ہے کہ اللہ کا ارادہ حادث  
 ہے اور اسکا ارادہ ساری موجودات کو عام و محیط نہیں بلکہ بہت سی موجودات  
 اس کے بلا ارادہ پیدا ہو گئی ہیں۔ جیسے شر اور آفت اور کفر اور معصیت۔ اور  
 یہ بھی کہتے ہیں کہ اللہ کی بعض مملوکیں واقع نہیں ہو سکتیں اور شیطان اور  
 کافروں کی واقع ہو جاتی ہیں۔ اور کیسانہ کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ اور زیدیہ یہ بھی  
 کہتے ہیں کہ اللہ بعض بندوں کی ہدایت کا ارادہ کرتا ہے مگر شیطان و معویان  
 بنی آدم اسے گمراہ کر دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کا ارادہ ان کے سامنے نہیں چل سکتا  
 یہی عقیدہ امامیہ کا ہے اور یہ آٹھ فرقے ہیں جنہیں قدرشترک زید بن علی کی امامت کا پورا فیض ہے  
 اکثر کے نزدیک ایسا ایک وقت بلکہ ایک ملک میں متحد و ہونا جائز ہے۔

ایک فرقہ جارودیت ہے۔ مجمع البحرین میں لکھا ہے کہ یہ فرقہ اپنے رئیس کثیر  
 منسوب ہے جو خراسان کا باشندہ تھا۔ اور اسے ابو جہار و زید بن منذر

۱۔ صاحب کشف اصطلاحات العزیز نے صفحہ ۱۰۹ میں لکھا ہے جارودیت زیدیہ کا ایک فرقہ  
 انکا ذکر علی باب ۱۵ کے تحت ہے فصل دہل پہل میں آج کا اور صفحہ ۱۰۹ میں جارودیت کا ذکر ہے



موافق ہیں مگر ظہور مذہب اور امام المؤمنین عائشہ کو کافر بتاتے ہیں باقی صحابہ کو بڑھائیں گے۔  
 تیسرے فرقہ سلیمانیاہ ہے جسے جریر بن جریہ بھی کہا کرتے ہیں۔ یہ سلیمان بن جریہ  
 کی طرف منسوب ہیں۔ اسکا اعتقاد یہ ہے کہ امامت نام ہے شہدے کا درمیان خلق کے اور  
 وہ مسلمانوں کے معز کرنے سے بھی منع ہو جاتی ہے اور امامت مفضل کی فاضل کے  
 موجود ہوتے صحیح ہے اور یہ کہتا تھا کہ لوگ ترک بیعت حضرت علی سے کافر نہیں ہوئے بلکہ  
 خطا وار ہوئے کہ فضل کو چھوڑ دیا۔ یہ جارو زہ کی تکفیر کرتے ہیں اسلئے کہ وہ صحابہ کی تکفیر  
 کرتے ہیں۔ مگر سلیمانیاہ ظہور اور بی بی عائشہ کے مکفر ہیں اور حضرت عثمان بن عفان کو بھی کافر  
 بتاتے ہیں۔ پسب ان خلاف اموات کے جاری کر نیلے جو انہوں نے اپنی خلافت میں نکالا  
 تھے حالانکہ وہ سارے فتور انکے اقارب بنی امیہ کے تھے نہ حضرت عثمان کے ان لوگوں  
 مخلوق پر دست و داری کرنا شروع کی تھی۔ جریر نے لگے تھے وہ جریر انیرا پڑا احمقان  
 کثیر پیدا ہوئے عثمان رضی اللہ عنہ پر موافقت کئے گئے۔ اور سلیمانیاہ کہتے ہیں کہ حضرت علی  
 نے کسی کی امامت پر رض نہیں کی بلکہ بعد ان کے ارشور ہی ہو گیا۔

چوتھا فرقہ تبریکہ کہ لٹو پیٹھ ہی کہلاتے ہیں یہ مغیرہ بن سعد کے اصحاب ہیں جو اتر کے  
 لعب سے مشہور تھا۔ یہ موافق ہیں سلیمانیاہ کے مگر کہتے ہیں کہ حضرت علی افضل واولے  
 امامت ہیں گو حضرت ابو بکر بھی امام تھے بعد اُنکی امامت خطا نہ تھی نہ کفر بلکہ خود حضرت

سے تبریکہ و ثبوت نیز لقب انہا است۔ یاران مغیرہ بن سعد کہ لقب ہے ابتر واد محمد وشرع موافقت  
 میں البتہ یہ ہو بہو التوحید اور ترفیات یہ شریف ہیں ہی لکھا ہے کہ تبریکہ تبریکہ کی کنیز تھی  
 یہ تبریکہ باوجود کہ بعد کے فوقانی اسلئے بعد کیا تھی ہے اور دل و دل شہرتانی میں ہے البتہ  
 چلتے اکثر لغوی البتہ کہش لغوی تبریکہ ابتداء میں من بن صالح بن کنیز تبریکہ کے اور جلال علی میں  
 تبریکہ صحابہ کفرین تبریکہ و تعلیق میں یہانی لکھا ہے البتہ یہ بصر الباء و قبل کبرہا منسوب  
 لکن لغوی البتہ کان ابتر الیہ و قبل اللعینہ ابن سعد نے تبریکہ میں باوجود کہ منسوب بلکہ ہے  
 صغیرہ کہ کنیز و متوجہ چونکہ اسکا ناہر کہا ہوا تھا اسلئے اسلئے کہ تبریکہ کہنے لگے کہ کنیز عربی میں ابتر منسوب  
 اسنا نام کو کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ یہ فرقہ مغیرہ بن سعد کی طرف منسوب ہے۔

علی نے انکدامت دیدی اور حضرت عثمان کی تکفیر نہیں کرتے انہیں متوقف ہیں اس واسطے  
کہ ان کے حق میں جناب میر کا سکوت اور رد منادی انکی خاطر خواہ ثابت نہ ہوئی  
اور کہتے ہیں کہ جناب میر اپنی بیعت کے بعد سے امام ہوئے اور توضیح العقاب میں لکھا  
کہ بعض فضلاء کہتے ہیں کہ تبریہ کے نزدیک تقدیم مفضول کی فاضل پر جائز ہے۔  
پانچواں فرقہ نعیمیہ، یعقیم بن یان کے مقلد ہیں یہ سائے عقاید میں تبریہ کے موافق  
ہیں مگر حضرت عثمان کو کافر جانتے ہیں باقی صحابہ کو نیکی کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔  
چھٹا فرقہ یعقوبیہ ہے۔ اتباع یعقوب کے۔ یہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی امامت  
کے منکر ہیں۔ بلکہ بعضے انہیں سے تبرک کرتے ہیں ان دونوں سے اور قائل ہیں  
امامت کی طرف دنیا کے قیامت سے پہلے۔

ساتواں فرقہ خشنبیہ ہے یہ حلف بن عبد الصمد کے متبع ہیں خشنبیہ انکا اس وجہ سے  
نام ہے کہ جب سلطان وقت پر انہوں نے خروج کیا تھا انکان کے پاس اسباب جنگ اور  
مہتیار نہ تھے۔ عرف لکڑیاں اور لاشیاں لے کر اٹھے تھے اور خشنبان عربی میر لکڑ  
کو کہتے ہیں انکا عقیدہ یہ ہے۔ امامت نلم ہے شوری کا۔ اولاد بی بی فاطمہ میں  
اگر کوئی اور شخص امام بن جائے تو اس پر خروج کرنا واجب ہے۔

آٹھواں فرقہ صالحیہ ہے۔ یہ جن بن صالح بن جی کے اتباع ہیں انکا عقیدہ یہ ہے  
کہ امامت شولے ہے درمیان اولاد بی بی فاطمہ کے جو کوئی فاطمی صفت شجاعت  
و سخاوت و علم کے ساتھ متصف ہو اور تلوار لیکر خروج کرے وہ امام ہے اور باقی تو  
امامت میں تبریہ کے موافق ہیں۔ اور حضرت عثمان کے معاملہ میں متوقف ہیں  
نہ انہیں مومن جانتے ہیں نہ کافر۔

## امامیہ

اب غور سے سنو کہ امام کا مقرر کرنا بعد ختم زمانہ نبوت کے واجب ہے  
یا نہیں۔ اور واجب ہے تو کیا مذاے قتلے پر واجب ہے یا خلق پر اور واجب ہے تو نبوت



اس وجہ کا دلیل شرعی کے ساتھ ہے یا عقلی کے پس خواجہ یہ کہتے ہیں کہ کسی طرح امام کا مقرر کرنا واجب نہیں اور اسماعیلیہ اور امامیہ کہتے ہیں کہ امام کا مقرر کرنا عقلاً واجب ہے۔ قانون شرع کی محافظت کے ساتھ تاکہ یہ قانون تقریراً اللہ خدا کی طرف سے واجب ہو نیکی علامت اور معرف ہے کیونکہ اس بات کے سمجھنے کے واسطے ایک جتنائے والے کی ضرورت ہے۔ جو جتنائے والا یہ قانون شرع رہیگا۔ اور اہل سنت اور معتزلہ کی یہ رائے ہے کہ مخلوق پر امام کا مقرر کرنا واجب ہے۔ مگر معتزلہ کے نزدیک عقلاً واجب ہے۔ اور زید یہ کا بھی یہی مشرب ہے۔ مگر ہشام بن عمر غوطی معتزلی اور اسکے اتباع کے نزدیک اس و امان کی حالت میں امام کا مقرر کرنا واجب ہے تاکہ شیعائے اسلام کو ظلم نہ کرے اور فتنہ و فساد کی حالت میں ضرور نہیں اسلئے کہ مرکز لوگ اسکی اطاعت نہ کیونگے تو خو زریسی ہوگی۔ اور ابو بکر ہم معتزلی اور اسکے اصحاب کی یہ رائے ہے کہ فتنہ و فساد کے وقت میں امام کا مقرر کرنا واجب ہے اور امن و اطمینان کی حالت میں ضرور نہیں۔ کیونکہ اس وقت میں امام کی کیا حاجت ہے۔ اور بعض معتزلہ جیسے جاحظ اور کبھی اور ابو الحسین یہ کہتے ہیں کہ عقلاً و سمعاً دونوں طرح واجب ہے اور اہل سنت و جماعت کے نزدیک بدلیل سمعی۔ اور امامیہ کہتے ہیں کہ خلاف جماع و شامل ہے امامت و سلطنت کو خواہ حقیقت کے ساتھ ہو جیسے حضرت علی کی خلافت کو وہ امامت و سلطنت و حقیقت تینوں باتوں کو جامع تھی صرف غلبہ و تسلط کے ساتھ ہو جیسے خلافت خلفائے ثلاثہ کی کہ وہ حقیقت کے ساتھ نہ تھی اور نہ وہ امامت کو جامع تھی۔ اور امامت خاص ہے۔ یعنی صرف نبی کی نیابت بدوں سلطنت و حکومت اسی لئے شیعہ خلفائے ثلاثہ کو امام نہیں جانتے اور ائمہ شیعہ کو امام جانتے ہیں۔ اور محققین اہل سنت خلافت عامہ اور امامت دونوں کو مترادف جانتے ہیں اور دونوں کے معنی باوٹنا ہی لیتے ہیں جو کہ واسطے انتظام دین اسلام کے پیغمبر علیہ السلام کی نیابت میں ہوا اور کہتے ہیں کہ جب خلیفہ میں دین اسلام کا انتظام

کرنے کی صفات ہوں اور حکم اُسکا جاری ہو تو یہ بادشاہی اُسکے لئے موجب گناہ نہیں  
افضل امت ہو یا نہ ہو۔ اور امامیہ کہتے ہیں کہ افضل امت ہو کر حکم الہی میں اُسکی اطاعت  
تمام امت پر واجب ہے۔ بادشاہ اور فرمانروا ہو یا نہ ہو۔ اور امامت اس معنی میں  
ایک ایسی بات ہے کہ کسی گروہ نے اُسکو ثبوت کو نہیں پہنچایا ہے۔ اور نہ قرآن  
حدیث اُسکے سویہ ہیں۔ اور نہ حضرت علی کی اولاد نے اس معنی پر کسی عہد میں  
اتفاق کیا ہے۔ اہل سنت و جماعت خلافت کو ضمیمہ امامت جانتے ہیں۔  
یعنی جبکہ امام موجود ہو تو خلافت اُسکا حق ہے۔ کسی دوسرے کو نہ لینا چاہئے۔ پس  
اصل مسئلہ یہ ہوا کہ امام کی اطاعت فرض ہے۔ پھر اگر کوئی معصوم کسی کو اپنی طرف  
سے بادشاہ بنا دے تو اُسکی بادشاہت صحیح متصور ہوگی۔ اور خود وہ معصوم امام  
رہے گا۔ اور یہ شخص خلیفہ مطہر حضرت شہید علیہ السلام نے طالت کو خلیفہ  
کر دیا تھا۔

مسئلہ امامت میں بہت سے اختلاف اور شعب پیدا ہو گئے ہیں اور یہ مسئلہ  
بڑا خلا فی مسئلہ ٹرا ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ امام بعد رسول خدا کے فلاں شخص ہے  
بنص۔ کوئی کہتا ہے فلاں شخص ہے باجماع۔ ایک کچھ کہتا ہے۔ اور دوسرے کچھ کہتا ہے  
پھر اس پر ترتیب تکفیر و تفصیل و تبدیع و تشبیح کی جاتی ہے۔ پھر اس کا ردوائی ہو  
طرح طرح کی عداوتیں باہم پیدا ہوتی ہیں۔ جس سے نوبت خونریزی اور تفرق فی الدین  
کی پہنچتی ہے۔ اللہ نے سکوا پنا بندہ واسطے ادائے واجبات شرمیہ کے بنایا ہے  
جیسے نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ۔ پر پکارا جب نہیں ہے کہ ہم یہ امر بچا نہیں کہ فلاں  
شخص فلاں وقت میں خلیفہ تھا اور فلاں شخص اُس وقت میں خلیفہ نہ تھا۔ اسلئے  
کہ یہ ایک ایسی بات ہے کہ قلم اُس سے سوکھ چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا حکم اُسکے  
ساتھ ہندوں کے درمیان اچھا چکا ہے۔ وہ رب روز قیامت کو اللہ پاک کے سامنے  
کھڑے ہوئے گا۔ اُن کی مصل سے مصیب مصل سے ممتاز و متمیز ہو جائیگا۔ سکوا کیا پڑا ہے

کہ ہم ایسی قوم سے مشتغل ہوں جبکہ گزرے ہوئے ایک زمانہ دنا گزر گیا ہے نہ  
 اُنکے محسن نے ہمارے ساتھ کوئی احسان کیا ہے اور نہ اُنکے منسی نے ہمارے  
 ساتھ کوئی بُرائی کی ہے اور جس کسی شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ اللہ کے کسی بندہ پر معرفت  
 اس امام کی واجب ہے جس کا زمانہ اس نے نہیں پایا ہے تو یہ دعویٰ اُس کا بغیر برہان  
 شرعی کے قبول نہ ہوگا کیونکہ اس شریعت کے واجبات محض دعویٰ سے ثابت نہیں  
 ہوتے ہیں۔ اگر یہ بات صحیح ٹھرے تو پھر معرفت نبوت انبیاء علیہم السلام کی سچا آدم  
 علیہ السلام سے تا خاتم النبوت واجب بلکہ واجب ہوگی۔ کیونکہ امامت رسالت کی  
 فرع ہے۔ اور جمہور اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ امامت کا سارا جو حق حقیقتہً مساکر  
 فقہیہ میں سے ہے۔ اسلئے کہ امام کا مقرر کرنا امت پر بدلیل سماعی واجب ہے۔  
 پس یہ حکم مکلف سے متعلق ہے جو فقہ کا موضوع ہے۔ گروہ ناجی اور فرقات  
 ناری کا اختلاف کمولہ نے کی غرض سے علم کلام میں لے آتے ہیں لیکن میں با  
 میں تحقیق وہ ہے جو صاحب مسامرہ شرح مسایرہ ابن ہمام نے اختیار کیا ہے  
 کہ امامت کے سامنے مباحث ایسے نہیں ہیں جو صرف فعل مکلف سے متعلق  
 ہوں اسلئے ان میں سے بعض اعتقادی ہی ہیں۔ مثلاً اس بات کا اعتقاد کرنا کہ  
 امام اول حضرت ابو بکر ہیں پھر حضرت عمر اور قلفا کی تفصیل علی الترتیب ہی اسی قبل  
 سے ہے۔ پس اس مسئلہ کے عقاید سے ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ مگر باوجود اسکے  
 جمہور اہل سنت اسکو طغنی جانتے ہیں قطعیت پر کوئی دلیل کافی قائم نہیں ہے۔ اور  
 اہل سنت کے نزدیک مسئلہ افضلیت مستقل ہے ترتیب خلافت پر مستفزع نہیں اور  
 نہ ترتیب خلافت پر موقوف ہے۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ خلافت اس ترتیب پر نہ ہوتی  
 تب ہی ترتیب افضلیت اس پہچ پر ہوتی کہ سب صحابہ رسول اللہ میں سے فضل ابو بکر صدیق ہیں پھر عمر  
 پر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم تمام اہل سنت و جماعت اور اکثر فداائے معتزلہ اسی مذہب پر ہیں  
 اور خوارج و نواصب کے نزدیک ہی صرف حق فغیین میں ہی ترتیب ہے۔ اور خطابیہ  
 کے نزدیک سب سے افضل حضرت عمر ہیں۔ اور فرقہ عباسیہ جو امامت

حضرت عباس کا قائل ہے۔ اُسکی رائے میں فضل اصحاب عباس بن عبد المطلب ہیں اور شیعہ تلم علی الاتفاق حضرت علی کو سب سے افضل جانتے ہیں اور بعض قطعی خلیفہ یا امام کرنے پر کسی جانب میں نہیں ہے۔ خلافت اور امامت کا وجود ان چار طور سے مقرر ہوتا ہے ایک اہل حل و عقد کی بیعت سے اور وہ علما و فقہاء و امرا و شاہرہ قلوب ہیں کہ اُنکے سامنے بیعت کی جائے مگر تمام ممالک اسلام کے اہل حل و عقد کا بیعت کے وقت موجود ہونا شرط نہیں کیونکہ یہ محال ہے اور ایسے ایک ایک دو دو آدمی کا ہونا مفید ہیں۔ خلافت حضرت صدیق اور حضرت علی کی ایسے طور پر منعقد ہوئی ہے دوسرا طریقہ استخلاف ہے کہ خلیفہ عادل اُن آدمیوں میں سے جو ایسے منصب کی لیاقت رکھتے ہوں ان میں سے ایک شخص منتخب کر کے مسلمانوں کی دوسو ذی و ہر دی کی وجہ سے وصیت کر دے کہ میرے بعد اس شخص کی متابعت کرنا چاہئے۔ حضرت فاروق کی خلافت اسی طور سے واقع ہوئی تھی۔ تیسرا طور رشور ہے کہ خلیفہ چند ایسے آدمیوں کو جن میں شرائط خلافت جمع ہوں خلافت کے لئے نامزد کر کے مسلمانوں کو یہ وصیت کر دے کہ تم جو چاہو ان میں سے خلافت کے لئے اختیار کر لینا۔ حضرت عثمان کی خلافت اسی طرح منعقد ہوئی تھی۔ چوتھا طریقہ یہ ہے کہ جب خلیفہ کا انتقال ہو جائے تو کوئی شخص منصب امامت کو بغیر بیعت اور استخلاف اور مشورے کے حاصل کر کے تمام آدمیوں کو اپنے حلقہ اطاعت میں کھینچ لے اور خواہ وہ تالیف قلوب کے ساتھ یا زور و خونریزی کر کے خلیفہ و امام ہو جائے۔ پہر یہ طرز و قسم پہ ہے (۱) ایسے خلیفہ میں شرائط خلافت موجود ہوں اور اپنے مخالفوں کو صلح اور تدبیر کے ساتھ اپنی مخالفت سے روک دے اور کسی امر حرام اور ناجائز بات کا ترکب نہ ہو اور یہ قسم جائز ہے۔ اور معاویہ بن ابی سفیان کی امامت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات اور امام حسن سے صلح کے بعد اسی قسم کی تھی۔ (۲) اس میں ساری شرائط امامت مجتمع نہ ہوں۔ اور حرام اور ناجائز باتوں کا ارتکاب کر کے مخالفین سے اپنی حکومت تسلیم کراے۔ ایسا شخص اگر چہ گناہگار ہے مگر ضرورت کی وجہ سے اُسکی اطاعت اُن احکام میں جو شرع کے موافق ہوں جائز ہے۔

عبدالملک بن مروان وراہل خلفائے بنی عباس کی خلافت و امامت کا افتخار دیا  
 ہوا ہے جب حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا تو صحابہ نے امر بالمعروف و نہی  
 امام کو مرثیے پر مقدم کیا۔ یہاں تک کہ حضرت کی تکفین و تجہیز سے پہلے ہی کام کیا۔ پھر  
 حضرت ابو بکر مر گئے تو وہ حضرت عمر کو ولیعہد کر گئے۔ پھر حضرت عمر نے چھ شخصوں کے مشورے  
 پر چوڑا۔ جب حضرت عثمان شہید ہوئے تو علی مرتضیٰ سے بیعت کی بعد انکے امام  
 حسن سے مگر یہ اس بات کو مستلزم نہیں کہ انکے لئے کوئی نص ہو۔ بلکہ ظاہر ہے کہ ان  
 بزرگوں نے کوئی نص یا اشارہ شارع سے پایا ہوگا جب ہی یہ کام کیا۔ اور لوگوں  
 میں انکی نسبت یہ کام مشہور ہو گئے۔ جس طرح کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ یا شافعی نے یہ کام  
 واجب کئے ہیں پھر مسلمان اسی دستور پر چلائے کہ سلطان ایک ہی ہو اور امر امت  
 مجتمع رہے۔ پھر جبکہ اقطار اسلام وسیع ہو گئے اور لوگوں میں اختلاف پڑا اور ہر  
 قطر پر اقطاع سے ایک سلطان مستولی ہو گیا تو سب لوگوں نے اس بات پر اتفاق  
 کیا کہ جب کوئی بادشاہ مرتا تو دوسرے کو اسکی جگہ منصوب کرنے میں جلدی کرتے  
 اور یہ جو بعض معاندین و مخالفین کہتے ہیں کہ حضرت علی کی خلافت مطلقاً منقطعہ تھی  
 اسلئے کہ اتفاقاً خلافت کے چار طور ہیں۔ نص اور بیعت۔ اور وصیت اور تسلط۔  
 اور یہ چاروں باتیں یہاں موجود نہیں۔ جواب اسکا یہ ہے کہ انکی خلافت مہاجرین و  
 انصار میں سے اہل حل و عقد کی بیعت سے منقطع ہوئی تھی اور ظہور اذہر ہے کہ بیعت  
 بخوشی خاطر کی تھی اور انہوں نے خدو ج حضرت علی مرتضیٰ کی خلافت کا کٹاؤ نہیں کیا  
 تھا بلکہ قصاص حضرت عثمان کی طلب میں جلدی کرتے تھے اور اتنا تامل نہیں کیا کہ  
 حضرت علی کی مرضی معلوم ہو جاتی۔ اس وجہ سے مخالفت انکی طرف سے وقوع میں  
 آئی اور یہ انکی خطائے اجتہاد سی سمجھنا چاہئے اور صحابہ نے جو اس جماع میں شرکت کی  
 تو اسکا مضائقہ نہیں۔ کیونکہ ان کو اسوقت اجتہاد کی قدرت نہ تھی کہ وہ آنحضرت کے  
 سامنے سے اجتہاد کا پایہ رکھتے تھے اور انکو فتوے اور تعلیم کی اجازت دے دی تھی۔

جیسے حضرت عمر و علی و عبداللہ بن مسعود و معاذ بن جبل و زید بن ثابت وغیرہ۔ معاویہ نے صحابہ سے بہت سی احادیث کو سنتے سنتے آخر بعض مسائل فقہ میں دخل پالیا تھا یہی مطلب ہے ابن عباس کے اُس قول کا جو معاویہ کی شان میں ہے اندہ فقیہ کے اور امامیہ مسئلہ امامت کو اصول عقاید سے جلتے ہیں اسلئے اپنے تئیں امامیہ کہتے ہیں۔ اور انکا اعتقاد یہ ہے کہ زمان تکلیف امام فاطمی سے خالی نہیں ہوتا اور امامت اولادِ نبوی فاطمیہ میں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نص جلی یا خنی کی وجہ سے اور قدر شریک انکی سارے فرقوں میں ہی عقیدہ ہے اور سب سے پہلے جس نے مذہبِ امامیہ نہیں کلام کیا علی بن اسماعیل مثنیٰ تھا رہے جو اصحاب حضرت علی بن ابی طالب میں سے تھا۔ کتاب خراج الجراح میں ہے کہ مثنیٰ ثمالی کی دعوت کا اہل کوفہ میں سے غلام تھا۔ جناب میر نے اُسے آزاد کر کے آزاد کیا۔ اور صلی نے اُسی کتاب خلاصہ میں متقدمین میں ذکر کیا ہے۔ اور کشتی میں مذکور ہے کہ اسکا خاندان بیت التمارین کے نام سے مشہور رہا اور اُسکے متبعون کو مینمید کہا کرتے ہیں۔ اور ہشام ابن الحکیم حول و ہشام ابن سالم جو البقی و محمد بن علی بن نعمان کوفی و زرارہ بن اٹین کوفی ہی انہر سے ہیں جنہوں نے اول مذہبِ امامیہ میں گفتگو کی کہ بعد قتل زید شہید کے ان لوگوں نے شبیہ کیسیانہ و مختاریہ کو امام محمد باقر و امام جعفر صادق کی امامت کی بطرف دعوت کرنا شروع کی اور انکے گرد ہڑ گئے اور اپنے واسطے خاص امامیہ کا لقب اختیار کر لیا اور زید شہید کے اتباع کو زید یہ کہنے لگے۔ اور ان دعاۃ امامیہ نے اپنے نفسوں کو امام زین العابدین اور انکی اولاد کی طرف منسوب کیا اور محمد بن حنفیہ اور انکی اولاد کی امامت سے انکار کرنے لگے جس قدر مختاریہ رہ گئے تھے وہ اور جماعت تفصیلیہ انہیں مل گئی اور مذہبِ امامیہ کی صورت پیدا ہو گئی۔ یہی لوگ مذہبِ امامیہ کے پیشوا اور اسلاف ہیں اور انکے مذہب کے راوی ہی ہیں۔ انہی سے امامیہ نے اپنے دین و مذہب کو لیا ہے اور انکے قواعد و اصول پر قائم رکھتے ہیں۔ اور زرارہ بن عبید و بقر بن اعین و سلیمان جعفری و محمد بن مسلم وغیرہ کو

۱۔ اس لفظ میں یا کے متغای ساکن کے بعد لگے مثلاً ہے۔ کذا فی منہج النحال ۱۱

عیون الطائفہ وجوہ الطائفہ کہتے ہیں حالانکہ یہ نہایت بدتر اور مجسمہ ہیں کہ اپنے واسطے معبود موبہوم ذہنی تراش کر کے ہزاروں قبائح اس آدمی کے اوپر چپکاتے ہیں اور اُس کے واسطے جسم اور صورت اور جہت ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ علی بن اسماعیل میثم اور ہشام بن حکم اور ہشام بن سالم اور محمد بن علی بن نعمان کوئی متفقہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ آسمان دینا پر نزول کرتا ہے تو ملائکہ آسمانہاؤں بالا اور حاملان عرش و کرسی اور ساکنان جنت اُس کے اوپر مہو جاتے ہیں پس اُن کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ جہت تخت میں ہوتا ہے اور جن ائمہ کے یہ داعی بننے کے داعی تھے وہ ان باتوں سے متشرف تھے۔ اور ان لوگوں پر لعن کرتے اور گمراہ جلاتے اور امامیہ کفر صحابہ کی تکفیر کرتے ہیں کہ انہوں نے حق حضرت علی کو چھین لیا اور چھپایا اور ان سب کا طریقہ امامت میں جو قصاصات تک اتفاق ہے پھر بعد ان کے اختلاف کر لے ہیں۔ انہیں سے بعضے فرتے نہایت بدتر ہیں اور غلامیہ بھی داخل ہیں جو امام جعفر تک امامت کے معاملہ میں مشترک ہیں وہ یہ ہیں۔

**۱۔ حکمیہ** اصحاب ہشام بن حکم کندی شیبانی کو فی۔ انکو ہشامیہ بھی کہتے ہیں۔ انکا قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ چاندی کے ٹکڑے کی طرح

سفید صاف اور ستہرا ہے اور ہر طرف سے حکمت اور روشن ہے اور صورت انسان پر طویل عریض عمیق ہے۔ طول اسکا مثل عرض کے اور عرض اسکا مثل عمق کے ہے اور اپنی بالشت سے سات بالشت ہے۔ لون و طعم و رائحہ دار ہے اور یہ تمام صفات اُسکی ذات کے معابر نہیں ہیں اور وہ کبڑا ہوتا اور بیٹھتا اور ملتا جلتا اور ٹہرتا اور چلتا پرتا بھی ہے اور ماتحت الثریٰ کو بذریعہ شعاع نوری کے جلتا ہے جو اُس کے جسم سے نکلا اُس طرف پڑتی ہے اور عرش پر رہتا ہے اور ارادہ الہی ایک حرکت ہے جو نہ اُسکی عین ہے اور نہ غیر ہے اور اللہ تعالیٰ کو انشا کا علم اُنکے پیدا ہو جانیکے بعد حاصل ہوتا ہے۔ قبل اُنکے وجود کے وہ اُنہیں جان سکتا۔ اور اُسکا علم نہ قدیم ہے اور نہ حادث ہے اور کلام اُسکی صفت ہے جو نہ مخلوق ہے

اور نہ غیر مخلوق اور اند تقالے پر اعراض دلالت نہیں کر سکتے بلکہ اجسام اُس پر دلالت کرنے ہیں کیونکہ اجسام کے ساتھ اُسکو مشابہت ہے اور یہ شخص اللہ تعالیٰ پر بدراہی تجویز کرتا تھا اور اُسکے زعم میں امام پر عصیت جائز نہیں ہے۔

اور انبیاء پر جائز ہے اور کہتا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فدیہ لینے سے ایران بدر سے عصیان خدا کا کیا تھا۔ کہ بدر کی لڑائی میں ستر ہزار فدیہ لے آئے حضرت نے صحابہ سے مشورہ ہو چکا کہ انکو کیا کریں اکثر مسلمانوں کی مرضی ہوئی کہ فدیہ لے کر چوڑ دیں شاید کہ حق تقالے ان کو توفیق اسلام کی عطا کرے اور بعض کی مرضی ہوئی کہ سب کو قتل کریں کہ یہ کفار کے سردار ہیں۔ آخر مال لے کر چوڑ دیا۔ اند تقالے اس بات سے خوش ہوا۔ اور آیات عتاب کی ماکان لبتی ان یکن ملہ اس سے

حتى یثخن فی الارض ثم یدعون عرض للذین واللہ یرید الاخذة واللہ عزیز حکیم  
لو لکتاب من اللہ سبق لمنکم فیما اخذتمکم عنذا یظہر نہ بتالیق واسطے بنی

کے یہ کہ اُنکے یہاں قیدی آویں یہاں تک کہ خونریزی کرے ملک میں تم چاہتے ہو اسباب دنیا کا اور اند چاہتا ہے آخرت اور اند زود آور ہے حکمت والا۔ لینے بنیوں کو مال سمیٹنا نہ چاہتے بلکہ کافروں کی ضد توڑنی چاہتے وہ بات اس میں ہے کہ قتل کرتے تاکہ اُسکے خوف سے کفر کی ضد چوڑیں اگر نہ ہوتا لکھا ہوا اللہ کی طرف سے کہ پہلے گذرا اور وہ یہ کہ قیدی لوگوں میں بہتوں کی قسمت میں مسلمان ہونا تھا تو حکموں پر تاس لینے میں بڑا عذاب۔ ہشام کی تالیف کی بہت سی کتابیں ہیں مختلف بیانوں میں جیسے توحید اور حوث اجسام اور جبر و قدر اور امامت اور ابطال امامت مفضل اور معز لہ اور زنادقہ اور طلحہ وزیر اور استطاعت وغیرہ مختار کشی کی کتاب میں ہشام کے چچا عمر بن یزید سے منقول ہے کہ وہ اوائل میں جہم بن صفوان کے مذہب پر تھا۔ پیر امام جعفر صادق کی ہدایت سے شیعوں جعفریہ میں داخل ہو گیا اور فرقہ ہشامیہ کا ظهور غلہ میں ہوا تھا۔

۲۔ جو ائقیقہ۔ اتباع ہشام بن سالم جو ایقہ جو زبانی کوئی ہیں جو بشر بن مردان



یعنی حکم کا غلام تھا اسکا قول شیخ یہ تھا کہ اللہ انسان کی صورت پر ہے نصف اعلیٰ اسکا محبوب ہے یعنی عالی اور نصف اسفل مصمت ہے یعنی ٹھوس۔ اللہ کے سر کے بال کالے ہیں وہ گوشت و خون نہیں رکھتا ہے بلکہ ایک چمکتا نور ہے۔ اُسکے حواس خمسہ مثل حواس انسان کے ہیں۔ ہاتھ پاؤں منہ آنکھ کان سب کچھ ہے مگر شرمگاہ اور ڈاڑھی نہیں ہے۔ اس فرقہ کا ظہور ۳۱۰ھ میں ہوا۔ خلاصہ میں مذکور ہے کہ وہ جعفر صادق اور موسیٰ کاظم کے اصحاب میں سے تھا اس فرقہ کو سالمیہ بھی کہا کرتے ہیں۔

۳۔ **زراریہ** زرارہ بن اعین خیمائی کوفی کے پیرو ہیں۔ یہ کہتا تھا کہ اللہ قتلے اور نہ سمیع اور نہ بصیر اور نہ قادر اور نہ حی یا تک کہ اُس نے اپنے لئے یہ سب کچھ لکھا کیا۔ اس فرقہ کا ظہور ۳۱۰ھ میں ہوا۔ کتاب ابن داؤد میں مرقوم ہے کہ زرارہ باقر و جعفر موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہم کے راویوں میں سے ہے منسلک میں انتقال کیا۔ اُس نے ایک کتاب استطاعت اور جبر کی تحقیق میں لکھی ہے۔

۴۔ **یونسیہ** یہ یونس بن عبدالرحمن تنی کے متبع ہیں اسکا اعتقاد یہ تھا کہ اللہ عرش پر ہے جس کو ملائکہ پہنائے ہوئے ہیں۔ اور اُسکی قوت ملائکہ کی قوت سے زیادہ ہے۔

۵۔ **نعمانیہ** یہ محمد بن علی بن نعمان کوفی صیرفی کبیطی منسوب ہیں جس کو اہل سنت شیطان الطاق اور شیعیہ مومن الطاق کہا کرتے ہیں۔ اور اہل سنت کی کتب میں یہ فرقہ شیطانیہ کے نام سے زیادہ مشہور ہے مگر شہرستانی وغیرہ نے نعمانیہ کے نام سے لکھا ہے۔ کنیت اسکی ابو جعفر اور لقب احول ہے اسی لئے ابو جعفر احول کہلاتا ہے اور اسکو مومن الطاق یا شیطان الطاق اسلئے کہتے ہیں کہ کوفہ میں ایک مقام طاق کے نام سے مشہور ہے وہاں اسکی دوکان تھی جس میں بیٹا ہوا درم و دینار پر رکھا کرتا تھا حضرت علی کی امامت کے باب میں ایک کتاب اسکی لکھی ہے جسکا نام اجتماع ہے اور خوارج کے رد میں بھی ایک کتاب اسکی ہے یہ مخفی

مستقر نہ وسیعہ دلوں کی بدعات میں بلا جگہ رکھتا تھا۔ اسکا یہ مذہب تھا کہ لوگوں  
اشیا کے پیدا کرنے سے قبل اُسکا علم نہیں ہوتا اور اندر بندوں کے افعال کا عالم ہوتا  
تو یہ بات مستقبل ہوتی کہ بندوں کا امتحان اُفتیا رکھنا اور اسکو زعم تھا کہ اللہ تعالیٰ  
ایک نور ہے غیر جسمانی اور باوجود اسکے قائل تھا کہ اللہ تعالیٰ انسان کی صورت  
رکھتا ہے اور یہ شخص رحمت کا قائل تھا۔ اور اس فرقہ کا ظہور ۱۱۳ھ میں ہوا۔

۱۔ **مفوضہ یا القویضیہ** یہ فرقہ کا ظہور ۱۱۳ھ میں ہوا تھا انکا قول یہ  
کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا  
کر کے پیدائش عالم و تدبیر عالم کو انکے سپرد کر دیا ہے اور جو کچھ دنیا میں ہے انکے لئے  
مباح کر دیا ہے۔ پس تمام عالم انہی کا پیدا کیا ہوا ہے اور ان میں سے بعض نے  
یہ کہہا ہے کہ حضرت علی بن ابی طالب کے سپرد فرمایا ہے اور ایک فرقہ انہیں سے  
یہ کہتا ہے کہ دونوں کے سپرد کیا ہے۔ اور بعضے کہتے ہیں کہ سب آئیمہ کے  
سپرد کیا ہے۔

۲۔ **بدائیہ** یہ لوگ اسکے قائل ہیں کہ بعد اللہ پر جائز ہے۔ یعنی جائز ہے  
یہ بات کہ اللہ تعالیٰ کسی شے کا ارادہ کرے اور پھر اس سے  
پیشیاں ہو جائے اسلئے کہ ظاہر ہو دے اُسپر وہ چیز کہ پہلے سے اُسپر ظاہر نہ تھی  
جس طرح کہ آدمی میں تبدیل رائے ہوتی ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ خلافت خلفائے  
مقدمہ رضی اللہ عنہم کی ہی اسی طرح پر ہوئی کہ اللہ تعالیٰ انہیں خلیفہ بنا کر پیشیاں ہما۔  
اور انکی تریف میں جس قدر آیات نازل کیں وہ سب آخر کار اُسکے واسطے موجب  
ندمت کا ہوئیں۔ انکا ظہور ۱۱۳ھ میں ہوا۔ حکیم اور زرار یہ اور سالمیہ جبکا نام جو ائیمہ  
ہی ہے اور دوسرے امامیہ جیسے مالک جہنی و ہارم بن حکم و ریان بن صلت ہی  
اللہ تعالیٰ پر بد کے قائل ہیں امامیہ بات بننے کے لئے بدار کی طرح کی تاویل  
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اہل سنت نے بدار کے جو معنی سمجھے ہیں وہ امامیہ کی ملود  
نہیں بلکہ اسکے اور معنی ہیں جو انکار کے لائق نہیں جبکا خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر لفظ

یہ مفہوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ حکم دیدینے کے بعد اس کے وقت معززہ پر واقع ہونے سے قبل مانعت کرنا ہے اور اس سے اللہ تعالیٰ کی خطا اور جہل و پستیابی ثابت نہیں ہوتی اسلئے کہ مطلب اس قول سے یہ ہے کہ جس طرح کہی آقا کو اپنے نوکر سے اطاعت و تابعداری دوسروں پر ظاہر کرنا ہوتی ہے تو ایک مشکل کام کا حکم فرماتا ہے اور جب نوکر وہ کام شروع کرتا ہے تو منع کر دیتا ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ بھی ایسا کرتا ہے کہ ظہورِ حسن و طاعت کے لئے ایک کام کا حکم دیتا ہے پھر منع ہی کر دیتا ہے۔ اور مصداق اس کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا قصہ ہے کہ انکو اپنے بیٹے اسماعیل علیہ السلام کے ذبح کرینکے لئے حکم دیا اور جب وہ تعمیل کو آمادہ ہوئے اور دونوں کی جانب سے حکم آہی پر فرمانبرداری اور صبر و تسلیم ظاہر ہو گیا تو منع فرما دیا اور دونوں کا اجر المصاعف کر دیا۔ ابو الفتح نے کنز العوایر میں اسکی تحقیق و تفصیل کی ہے۔ اور باقی فرقہ امامیہ کی تفصیل یوں ہے۔

جنگا ظہورِ شیعہ میں ہوا ہے۔ انکا اعتقاد یہ ہے کہ جتنا  
**۸۔ حنیفہ** امیر کے بعد حسن مجتبیٰ کو امامت پہنچی پھر حسن مثنیٰ کو امام  
 حسن کی وصیت سے امامت پہنچی۔ پھر انکے بیٹے عبداللہ امام ہوئے پھر عبداللہ  
 کے بیٹے محمد جعفر زکیہ کے لقب سے معروف ہیں۔ بعد نفس زکیہ کے انکے بھائی  
 ابراہیم بن عبداللہ امام ہوئے ان دونوں بھائیوں نے مسطور ووافی خلیفہ بغداد  
 کے عہد میں امامت کا دعویٰ کیا۔ اور مارے گئے۔ ان میں سے بعضے اس بات  
 کے مقرر ہیں کہ نفس زکیہ مارے نہیں گئے۔ بلکہ غائب اور مخفی ہیں اور عرصہ کے  
 بعد ظہور کریں گے اسی واسطے ان لوگوں کا نام نفسِ سیدہ مشہور ہے۔

**۹۔ باقریہ** انکا عقیدہ یہ ہے کہ امام محمد باقر مرے نہیں ہیں زندہ  
 اور مہدی منتظر ہیں۔

**۱۰۔ حاصرہ** انکا عقیدہ یہ ہے کہ امام باقر کے بعد انکے بیٹے ذکر یا امام مہر  
 اور وہ ماموں میں چپے ہوئے ہیں جب اللہ انکو حکم دیگا تو تحلیل گئے۔

۱۱۔ **ناوسیہ** یہ عبدالعزیز بن ناوسی بھری کے متبع ہیں اسکا عقیدہ یہ تھا کہ امام جعفر صادق زندہ ہیں اور غائب ہو گئے ہیں اور وہی مہدی موعود ہیں اور بعضے ناوسیہ کہتے ہیں کہ بعضے شیعوں صادق کبھی غلوٹ میں اٹکودیکھ بھی لیتے ہیں انکا ظہور سالہ میں ہوئے لوگ ہذا میں تھے۔ خاص کر سندھ میں پھر فتنہ تاتاری وجہ سے تباہ ہو گئے۔

۱۲۔ **عمارہ** کہ عمار کے متبع ہیں اور عقیدہ انکا یہ ہے کہ جعفر صادق نے وفات پائی تو انکے بیٹے محمد نامی ہوئے۔

۱۳۔ **عمایہ** کہ امام جعفر بن عبد اللہ کا لقب انفتح تھا الف کی فتح اور نے کی سکون اور طاعے مہملہ کی فتح اور حائے حلی کے سکون سے ان کو انفتح اس واسطے کہا کرتے تھے کہ ان کے دونوں پاؤں چوڑے تھے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ سر چوڑا تھا۔ اور یہ انفتح اسماعیل بن جعفر کے حقیقی بھائی تھے۔ عمایہ کہتے ہیں کہ انفتح چونکہ لادہ مرے ہیں اور امامت کا سلسلہ انکی اولاد میں جاری نہیں رہا ہے اسلئے پھر دنیا میں آویگئے۔ اور شیعہ المقال سے معلوم ہوتا ہے کہ عبدالفتح کی امامت کے جو لوگ قائل ہیں وہ فطحیہ کہلاتے ہیں اور یہ فطحیہ اثنا عشر کی امامت کے قائل ہیں۔ اور ساتھ انکے عبدالفتح کو بھی امام مانتے ہیں۔ کہ انکو جعفر صادق اور موسی کاظم کے درمیان میں داخل کرتے ہیں اور شیعہ نے نقل کیا ہے کہ عبدالفتح کی امامت کے امام موسی کاظم اور علی رضا کے درمیان میں مقرین اور توفیع المقال ہیں لکھا ہے کہ یہ فرقہ فطحیہ اسلئے کہلاتا ہے کہ سرگردہ اسکا عبدالعزیز بن فطح کوئی تھا یہ لوگ مہدی کی طرف منسوب ہیں۔

۱۴۔ **اسحاقیہ** یہ کہتے ہیں کہ اسحاق بن جعفر اپنے باپ کے بعد امام ہیں۔

۱۵۔ **مفضلہ** یہ صحابہ مفضل بن عمر کے ہیں کہتے ہیں کہ جعفر صادق کے بعد

موسوی کا ظم امام ہوئے کہ جعفر مخلوق نے اُنکے لئے نام لے کر رض کر دی تھی۔ اس طرح کہ ساتواں تمہارا کہ قائم و امام تمہارا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں یوں کہتا تھا کہ صاحب تمہارا کہ قائم تمہارا ہے آگاہ ہو کہ وہ ہننام صاحب تواریث ہے۔ انکی وفات کے قائل ہیں۔ اسلئے انکو قطعہ ہی کہتے ہیں کہ انکی موت کو قطعی جانتے ہیں۔

۱۶۔ موسویہ انکو امام موسیٰ کاظم کی موت و حیات میں شک ہے، اسی واسطے امامت کو انہیں پر ختم سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں انکے بعد سلسلہ امامت بند ہو گیا۔

۱۷۔ مطوریہ یہ لوگ موسیٰ کاظم کی حیات کے قائل ہیں کہتے ہیں وہ نہیں مرے۔ اور انہیں کو مہدی موعود امام منتظر جانتے ہیں۔

۱۸۔ رجبیہ انکا قول یہ ہے کہ موسیٰ کاظم کا انتقال ہو گیا ہے لیکن پر وہ دنیا میں لوٹ کر آئینگے اور چونکہ یمنیوں فرتے امامت کو موسیٰ کاظم پر موقوف رکھتے ہیں اسلئے واقفینہ ہی کہلاتے ہیں۔ تو بیع المقال میں اختیار سے سلسلہ دار ابو القاسم حسین بن محمد بن عمر بن یزید کے چچا تک روایت کی ہے کہ واقفینہ کی ابتدا کی یہ صورت ہے کہ اشاعتہ کے پاس تیس ہزار دینار بابت زکوٰۃ مال وغیرہ کے جو کچھ انپر واجب تھا جمع ہو گئے انہوں نے وہ دینار امام موسیٰ کاظم کے دکلا کے پاس جو کوفہ میں رہتے تھے ہیجڈئے اور یہ دو شخص تھے جنہیں سے ایک کا نام حیان سراج ہے اور موسیٰ کاظم اُس زمانہ میں ہارون الرشید کے حکم سے بغداد میں مجبوس تھے۔ ان وکیلوں نے ان دیناروں سے مکانات اور غلہ وغیرہ اشیا خرید کر لیں رجب موسیٰ کاظم کا سلسلہ میں انتقال ہو گیا اور ان دکلا کو بھی خبر ہو چکی تو یہ انکی موت کے منکر ہو گئے۔ اور اس مال کے دہا لینے کی غرض سے یہ بات شیعوں میں مشہور کر دی کہ وہ نہیں مرینگے فرماتے تھے کہ میں حتی لا یوت ہوں اور قائم وہی ہیں۔ پس بہت سے شیعہ کا اسی پر عقیدہ چل گیا کہ امام موسیٰ کاظم زندہ ہیں اور وہ مال اُن دونوں وکیلوں کے پاس دم آخر تک رہا۔ پھر انتقال کے وقت انہوں نے وصیت کر دی کہ امام موسیٰ کاظم کے وراثہ کو وید یا جائے تب شیعہ سمجھے کہ انہوں نے مال کی حرص سے یہ فقرہ گامبہا تھا۔

اور کتاب نواید میں یہ ہے کہ واقعہ اُن لوگوں کو کہا کرتے ہیں جنہوں نے موسیٰ کاظم کے غیر کی امامت پر توقف کیا ہے۔ اور اُن کے بعد پہر کسی کو امام نہ مانا ہے اور جب طلق وقفہ استعمال کرتے ہیں تو یہی فرقہ مراد ہوتا ہے جو موسیٰ کاظم پر امامت کو موقوف رکھتا ہے اور جب کہیں اور معنی میں آتا ہے تو وہ کسی قرینہ کے ساتھ ہوتا ہے جنہیں سے ایک قرینہ یہ ہے کہ جس نے موسیٰ کاظم کو نہ پایا اور اُن سے قبل یا اُن کے زمانہ میں مر گیا تو یہ واقعی اسوجہ سے ہے کہ امام موسیٰ کاظم کی امامت کا مقرر نہیں ہوا جیسے سماع بن مہران اور علی بن حنان اور یحییٰ بن القاسم۔

اور تحقیق یہ ہے کہ واقعہ کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو امامت کو موسیٰ کاظم پر موقوف رکھتے ہیں دوسرے وہ ہیں جو خود موسیٰ کاظم کی امامت میں اُنہی کے وقت میں کسی نسبہ کی وجہ سے موقوف تھے اور انہیں امام تسلیم نہیں کرتے تھے۔

یہ لوگ کہتے ہیں کہ موسیٰ کاظم کے بعد اُن کے بیٹے احمد امام ہوئے۔  
۱۹- احمدیہ اپنی ذہنیت یہ بھی پوری کر گئے۔

یہ لوگ کہتے ہیں کہ جعفر صادق کے بعد موسیٰ کاظم بن جعفر امام ہوئے  
۲۰- جعفریہ پھر علی رضا بن موسیٰ پر محمد تقی بن علی رضا پر علی نقی بن محمد تقی  
پھر حسن عسکری بن علی نقی اور حسن عسکری لا ملد فوت ہوئے کوئی اولاد نہیں چھوڑی  
اور نہ اُن کے کوئی بیٹا محمد نامی پیدا ہوا پس یہ مہدی کی ولادت کے منکر ہیں۔

جب لفظ امامیہ طلقاً بلا قید بولتے ہیں تو یہی فرقہ مراد لیتے ہیں  
۲۱- اثنا عشریہ ان کا ظور شدہ میں ہوا ہے یہ لوگ کہتے ہیں کہ جب حسن عسکری  
بن علی نقی نے ربیع الاول ۳۲۰ میں وفات پائی تو پانچ برس کا ایک لڑکا محمد نامی زکریا  
کے شکم سے چھوڑا جو نصف شعبان ۳۲۰ میں پیدا ہوا تھا مہدی موسیٰ عود اور خاتم الائمہ یہی ہیں

۱۔ دیکھو مقدمہ اولیٰ کتاب فہرستی المقال فی احوال الرجال ۱۲ ص ۱ دیکھو عمدة الطالب در استاب آل کاکان

۲۔ دیکھو اصول کافی کلینی میں مولد صاحب الزمان اور کشف الغم میں جو شیعہ کی معتبر کتاب ہے

کہا ہے کہ ۱۲ رمضان ۳۲۰ میں پیدا ہوئے۔

کہ اعدا کے خوف سے مخفی ہو گئے ہیں اسلئے یہ لوگ کہتے ہیں کہ امام بارہ ہیں اسی لئے انکا لقب اثنا عشری ہو گیا ہے اور انکے ہاں ترتیبائے کی اس طرح ہے کہ امامت حضرت علی بن ابی طالب ہیں ہے پھر حسن بن علی رضی اللہ عنہ میں پھر حسین بن علی میں پھر علی بن حسین میں جبکہ لقب زین العابدین اور کنیت البکر والحسن والابو محمد ہے پھر محمد بن علی میں جبکہ لقب باقر اور کنیت ابو جعفر ہے پھر جعفر بن محمد میں جبکہ لقب صادق اور کنیت ابو عبد اللہ ہے پھر موسیٰ بن جعفر میں جبکہ لقب کاظم اور کنیت ابو الحسن و ابو ابراہیم ہے پھر علی بن موسیٰ میں جبکہ لقب رضا و مقنی و صابر و رضی و وافی اور کنیت ابو الحسن ہے پھر محمد بن علی میں جبکہ لقب نقی (نائے فوقانی سے) و جواد اور کنیت ابو جعفر ہے اور انکو ابو جعفر نانی بھی کہتے ہیں پھر علی بن محمد میں جبکہ لقب ہادی و عسکری اور کنیت ابو الحسن اور عرف نقی (نون سے) ہے پھر حسن بن علی میں جبکہ لقب ذکی و خالص اور کنیت ابو محمد ہے اور عرف عسکری ہے پھر محمد بن حسن میں جبکہ کنیت ابو القاسم اور القاسم مہدی و منتظر خلف الصالح و صاحب الزمان و حجت و قائم ہیں اور یہی امام منتظر ہیں۔ انکو نزد و غیر مردہ بتاتے ہیں کہتے ہیں کہ خوف اعدا سے غائب ہو گئے ہیں ظاہر ہو کر زمین کو عدل سے ہر دینکے جس طرح کہ جو رہے ہو گئی ہے۔ مگر انکی غیبت کے وقت اور سن سال میں بہت اختلاف کے چند فرقے بن گئے ہیں۔ بلکہ بعض کہتے ہیں کہ وہ مر گئے ہیں ہر لوٹ کر دنیا میں آئینگے اس وقت میں اثنا عشری کے نزدیک دعا کا سلسلہ بند ہو گیا۔ ہاں بعض یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم امام غائب اور امامیہ کے درمیان میں سفارت کرتے ہیں اور پر یہ سفیر اپنی وفات کے وقت جاننشین کر دیتے اور یہ سلسلہ ۳۳۳ ہجری سے شروع ہوا۔ جب علی بن محمد ۳۳۳ میں سفیر ہوا اور ۳۳۳ میں فوت ہوا۔ اس کے بعد سے سفارت کا سلسلہ ہی بند ہو گیا اور وہ فاقم السفر اسبھا جاتا ہے۔ اور اس کے بعد امام کی طرف سے کوئی سفیر نہیں آیا۔ اور امام نے غیبت کبریٰ اختیار کر لی۔ پس غیبت کبریٰ کی ابتداء ۳۳۳ سے ہے اور جب تک انکے پاس سے سفیر آتے رہے وہ غیبت صغریٰ کہلاتی رہی جسکی موت ہم سال ۴۵۱ میں ہے جیسا کہ صاحب کشف الغم

نے تفسیر کی ہے اور متقدمین اہل تشیع نے اپنے ائمہ کے مذہب کے پابند تھے۔ اور یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کا مذہب کبیرہ کو عفو کر دینا جائز ہے مگر متاخرین معتزلہ کے افعال و کلام پر جبکہ پڑے اور رویت حقائق کا انکار کرنے لگے اور بندوں کو اُنکے افعال کا خالق بتانے لگے اور اُنکے نزدیک ستہ کی حلیت کا اعتقاد لازم ہے اور عذاب قبر کے منکر ہیں اور جو فعل قبیح ہوتا ہے اُسکی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف نہیں کرتے۔ اور امانت کو خدا تعالیٰ کا لطف جانتے ہیں اور تقرر امانت کو واجب جانتے ہیں اور حیات و علم و قدرت و ارادہ وغیرہ صفات باری تعالیٰ کو عین ذات جانتے ہیں اور حشر و نشر کے قائل ہیں اور علم معقولات کو بلا دلیل کافی نہیں جانتے اور قائل ہیں اسکے کہ اللہ تعالیٰ اور ائمہ غیر شیعہ کی گمراہی سے راضی ہیں۔

## عقائد اشنا عشریہ کی تفصیل

معرفت اللہ تعالیٰ کی واجب ہے ہر کلف پر کیونکہ وہ منعم ہے تاکہ ہم اسکا شکر کریں بیان توحید۔ اللہ تعالیٰ موجود ہے اور واجب الوجود لذاتہ ہے۔ یعنی اپنے وجود پر غیر کا محتاج نہیں اور اس پر عدم جائز نہیں بیان صفات بتوبہ اللہ تعالیٰ قدیم ازلی ہے یعنی اُسکے وجود پر عدم سابق نہیں باقی ہے۔ ہمیشہ رہے گا۔ یعنی اُسکے وجود کو عدم لاحق نہیں ہوتا۔ اور قادر مختار ہے یعنی اگرچہ ہے کرے چاہے ذکرے اور عالم ہے یعنی تمام چیزیں اُسکے نزدیک ظاہر اور حاضر ہیں۔ زندہ ہے یعنی صحیح ہے اس سے کہ قادر ہو دے اور جلے اور ہر مقدور پر قادر ہے اور ہر معلوم کا عالم ہے اور مستحکم ہے بغیر زبان کے اور اللہ تعالیٰ کے تکلم ہونے سے یہ مطلب ہے کہ کسی جرم سماوی یا جرم ارضی میں کلام ایجاد کیا تاکہ اپنی غرض کو خلق کی طرف پہنچا دے۔ پس اس قسم کے کلام کو اسکا اپنی ذات کی طرف نسبت دیدینا ہی اللہ تعالیٰ کا کلام کرنا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سمیع اور بصیر ہے۔ بغیر کان اور آنکھ کے مطلب یہ ہے مبصرات اور سنا کو جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ بغیر اعضا کے مدرك ہے یعنی اُس چیز کو جانتا ہے جسکا اور ک



حواص سے ہوتا ہے۔ اور صاحبِ ارادہ ہے یعنی ترجیح دیتا ہے فعل کی جس وقت  
 اسکی مصلحت کو جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ مذاق ہے حق بات کہتا ہے۔ کذب سے  
 منزہ ہے اور کارہ ہے یعنی ترجیح دیتا ہے ترکِ فعل کی جس وقت مسندہ فعل کے  
 ہونے میں جانتا ہے اور واحد ہے اسکا کوئی شریک الوہیت میں نہیں۔  
 بیانِ صفاتِ سلیدہ۔ اللہ تعالیٰ نہ جسم ہے نہ عرض ہے اور نہ جوہر ہے اور نہ کسی جہت  
 میں ہے اور نہ کسی مکان میں ہے اور وہ نظر کے ساتھ نہیں دیکھ سکتا۔ نہ دنیا میں نہ  
 آخرت میں کیونکہ وہ مجرود ہے اور رویت کے لئے جسم و جسمیت شرط ہے اور وہ خود بھی  
 کہتا ہے لَنْ تَرَانِي۔ یعنی ہرگز نہ دیکھے گا تو مجھے۔ اور لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ یعنی نہیں  
 پاسکتیں اسکو آنکھیں اور اللہ کے لئے زادِ اولاد ہے نہ زوج اور متحد اپنے غیر سے  
 نہیں ہو سکتا۔ اور مرکب کسی شے سے نہیں ہے اور نہ حلول کے ساتھ متصف ہے  
 اور نہ کسی ایسی صفت کے ساتھ جو اسکی ذات مقدس پر زائد ہو متصف ہے کیونکہ  
 اگر ایسا ہوگا تو ذاتِ الہی کا حدوث لازم آئیگا اسلئے کہ محلِ حوادث ہوگی۔ اور اگر  
 وہ صفت قدیم ہے تو خدا کا تعدد لازم آئیگا اور یہ باطل ہے پس صفاتِ ثبوتیہ  
 اسکے عینِ ذات ہوئے اور اللہ تعالیٰ عالمِ بالعلم اور قادرِ بالقدرت نہیں ہے بلکہ  
 علم اور قدرت عینِ ذاتِ اسکی ہیں اور تعددِ ذات سے تعددِ معنی کا نہیں ہوتا۔ اگر  
 عالمِ بالعلم اور قادرِ بالقدرت ہو تو محتاجی اسکی صفات کی جانب لازم آئے اور یہ محال  
 پس ثابت ہو کہ اللہ تعالیٰ قادر و عالم بالذات و احد المعنی ہے۔ اسیں مجالِ تعدد نہیں ہے۔  
 بیانِ عدل۔ اللہ تعالیٰ عادل اور حکیم ہے نہ برائی کرتا ہے اور نہ واجب میں خلل ڈالتا  
 کیونکہ قبیح کا فعل قبیح ہے اور واجب میں خلل ڈالنا نقصان ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے  
 منزہ ہے اور غیر سے غنی ہے۔ رضا بہ قضا و قدر واجب ہے اور ہر چیز کہ ہے اور ہو  
 قضا و قدر سے ہے اور ان دونوں سے جبر و ظلم لازم نہیں آتا اسلئے کہ قضا و قدر علم  
 بیان کے معنی میں ہے یعنی اندر ہر شے کو جانتا ہے جس حالت پر کہ وہ ہے اور اسکو  
 ملا کر سے بیان کرتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ لئے مکلفین کو جن چیزوں کی تکلیف دی ہے

اُٹکا بدلتا ہادی کے ساتھ تکلیف کے مقابلہ میں دیتا ہے اور اہلِ آلام کا بھی عذر دیتا ہے جو مکلفین کی ذاتوں پر ناید ہیں اگر ایسا نہ کرے تو ظلم لازم آئے۔ اور اللہ تعالیٰ عادل ہے پس عوض پہنچانا واجب ہے اور جو کچھ اللہ تعالیٰ نے کیا وہ مصلح ہے ورنہ عبت لازم آئیگا اور اللہ تعالیٰ عبت سے بری ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے لئے لطف ضروری ہے کیونکہ خلق کو پیدا کیا اور اُس میں خواہش رکھی۔ پھر اگر لطف نہ فرماتا تو قبیح کام پر آمادہ کرنا لازم آتا جو قبیح ہے اور لطف سے مراد یہ ہے اولہ کا مقرر کرنا اور غفل کا ملل دینا اور رسولوں کا بھیجنا اُنکے زمانہ میں اور انقطاعِ رسل کے بعد امام کا باقی رکھنا تاکہ غرض فوت نہ ہو جائے۔

بیانِ بنوات۔ ہمارے نبی محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف ہیں وہ رسول ہیں از روئے حق و صدق کے اُنکا سب سے بڑا معجزہ قرآن ہے کہ حق و باطل میں فارق ہے اور باقی ہے قیامت تک در محبت ہے خلق پر اور وہ اعجازِ بوجہ زیادتی مضاحت و بلاغت کے ہے اس طرح کہ جب آپ نے تحدی فرمائی اس امر پر کہ اگر میں پیغمبر نہیں ہوں اور یہ کلام الہی نہیں ہے تو اسکی ادنیٰ سی سورت کی مثل لاؤ کسی سے اُسکا جواب آج تک ممکن نہ ہوا۔ اور آپ قبل بعثت اپنے نفس پر نبی تھے اور بعد اسکے آپ طرف کا فخر خلق کے رسول ہوئے اور تمام انبیاء اپنے افعال اور اقوال میں محصور ہیں تمام عیوب و رگناہ اور سہو اور نسیان سے اول عمر سے آخر عمر تک پس جہاں کلامِ مجید میں مصیبت اور سہو کا ذکر ہے وہ واجب التاویل ہے اور انبیاء کا اپنے اہل زمانہ سے افضل ہونا واجب ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہ ہوگا اور تمام انبیاء و مرسلین سے افضل و اشرف ہیں۔ انکی معراج جسمِ عمری کے ساتھ علانیہ پیداری میں حق ہے۔ اخبارِ صریح متواتر سے ثابت ہے۔ منکر اُسکا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ آپ دروازہ مائے آسمان سے تشریف لینگے اس میں حاجت خرق و النیام افلاک کی باقی نہ رہی۔ اُنکا دین ادیان سابقہ کا نسخہ ہے۔

بیانِ امامت۔ امام کا ہونا لطفِ الہی ہے جس طرح نبی کا ہونا لطف ہے پس نبی کے بعد

امام کا وجود اللہ کی جانب سے اُسکے حکم سے واجب ہے ورنہ قبیح لازم آسکا جو محال ہے اور امام بعد جناب رسالت اُسکے بلا فضل علی بن ابی طالب ہیں اور اُنکے بعد گیارہ امام اُنکی اولاد میں سے ہیں یعنی حسن پھر حسین پھر علی بن حسین پھر محمد بن علی پھر جعفر صادق پھر موسیٰ بن جعفر پھر علی بن موسیٰ پھر محمد بن علی پھر علی بن محمد پھر حسن بن علی پھر محمد بن حسن صاحب الزمان از روئے حق کے ائمہ آدمیوں کے ہیں۔ ہر امام اُنہیں سے ایک بعد ایک کے از روئے نفوس متواترہ خلافت کے مخصوص ہے اور اُنکا اپنے افعال و اقوال میں معصوم و مطہر ہونا واجب ہے تمام گناہ اور سو سے خواہ میسر ہو مل یا کبیرہ عمدًا اور سوءًا اور ائمہ کا اعلم اور افضل ہونا بھی واجب ہے اور مہدی منتظر امام محمد بن حسن عسکری ہیں کہ اپنے والد کے زمانہ میں پیدا ہوئے اور غائب ہیں اور زندہ ہیں اور باقی ہیں جب تک دنیا باقی ہے اور عنایت اُنکی اپنی خواہش طبعی سے نہیں کیونکہ وہ معصوم ہیں پھر کیسے واجب ہیں کسی اور خلل کرتے اور نہ پروردگار کی جانب سے ہے کیونکہ وہ عادل اور حکیم ہے پھر قبیح کام کیسے کرتا اور نظروں اور افادات سے اخفاء قبیح ہے بلکہ اُنکی عنایت کا فروں کی کثرت اور دوستوں کی قلت کی وجہ سے ہے۔ اور اُنکا ظاہر ہونا ضرور ہے اور امام کی عنایت میں خلق کو اس طرح فائدہ پہنچتا ہے جس طرح آفتاب سے فائدہ پہنچتا ہے۔ جبکہ وہ بادل کی آڑ میں ہوتا ہے۔

بیان معاد۔ اللہ تعالیٰ اجسام فانی کا اعادہ کریگا جیسے کہ دنیا میں تھے تاکہ متحقیق کو حق پہنچے انبیائے اسکی خبر دی ہے پس اعتقاد ساتھ معاہدہ جسمانی کے واجب ہے اور ائمہ معصومین زمان مہدی میں جماعت امم سابقہ اور لاحقہ کے ساتھ رجوع کریں گے تاکہ اپنی دولت اور حق کا اظہار کریں اور اللہ تعالیٰ نے جو قرآن میں فرمایا ہے یا محمد خیر من کل امۃ فوجا یعنی وہ روز کہ ہم اُس میں اُٹھاؤینگے ہر امت سے ایک گروہ اسی امر کی طرف اشارہ ہے۔ امامت حضرت علی اور اُنکی اولاد میں سے نہیں نکلتی ہے اگر نکلے ہی تو غیروں کے ظلم سے اور یا حضرت علی اور اُنکی اولاد کے تقیہ کرنے سے۔ اور جن جن باتوں کی حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے اور

جوتا ترہم تک پہنچتی ہیں جیسے انبیاء سابقہ کی نبوت اور ارسالِ رسول و کتبِ مغرورہ اور وجودِ ملائکہ اور احوالِ قبر اور ثوابِ قبر اور عذابِ قبر اور سوالِ منکر و نکیر اور زندہ نہ ہونا قبر میں اور احوالِ قیامت اور حساب اور سوال اور میزان اور صراط اور بولنا اعضا کا اور اُڑنا نامہ اعمال کا اور جنت کا ساتھ نعیم اور جور و قصور اور غلمان کے اندوزِ خ کا ساتھ غذا سخت کے فی الحال موجود ہونا اور مظلوم کا ظالم سے انصاف کرنا اور قمرائے جہنم اور جہنم کو شرجیلے ساتی حضرت علی ہیں کہ اُس سے پیاسوں کو قیامت میں سیراب کرینگے۔ اور بنی اور ائمہ معصومین کی شفاعت اُن لوگوں کے حق میں جو گناہانِ کبیرہ کے مرتکب ہوئے ہیں اور فرقہ شیعہ میں سے ہیں اور اللہ تعالیٰ کا اہلِ قبور کو اٹھانا اور قیامت کے موافق اور ہولِ قیامت ان سب کا اعتقاد واجب ہے انہیں سے کسی بات میں شک نہیں کیونکہ خبرِ حق انکی معصومیت ہے۔ اور کتابِ مدین بھی انکا ذکر آیا ہے منکر انکا لمحہ یا منافق ہے۔

## خواج

ان کو نواصب بھی کہتے ہیں سب سے پہلے جو علی کرم اللہ وجہہ پر خروج کر کے اُن سے جدا ہو گئے اور تہز کیا یہی فرقہ ہے۔ اور اشعث بن قیس بمسعود بن مذک تہمی۔ زید بن حصین طائی وغیرہ انکے سردار تھے یگناہ بریکفر کرتے تھے۔ امام پر خروج و قتال روا رکھتے تھے۔ عبداللہ بن عباس نے اُن سے مناظرہ کیا مگر وہ راجحِ طرفِ حق کی نہ ہوئے۔ امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ نے اُن سے مقاتلہ کیا اور ایک جماعت کو قتل کر ڈالا۔ یہ سب کے سب جب حضرت ابوبکر و عمر اور بعض حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم میں غالی ہیں یہاں تک کہ بعضے خوارج نے ابنِ ملجم قاتلِ جنابِ میر کی طرح میں فضائل اور بیات لکھے ہیں اور اہل سنت و جماعت نے اُنکا دندانِ شکن جواب دیا ہے۔ یہ سب کلامِ ہتھیاب میں موجود ہے۔ اور ان کو شراب بھی کہتے ہیں خوارج کہتے ہیں کہ ہم نے اپنی جانوں کو واسطے دینِ خدا خرید کر لیا ہے اسلئے کہ ہم نے ائمہ ظالم کی رفاقت سے کنارہ کشی کی اسوجہ سے ہم شراب

ہیں کسی نے کہا یہ نام انکا اسلئے سہوا کہ وہ سفید الغضب تھے مسلمانوں پر اور ان کو  
 حرور یہ بھی کہتے ہیں حرور نام ہے ایک گائوں کا جو کوفہ کے پاس واقع ہے۔  
 جب جنگ صفین کے بعد سیدنا علی اور معاویہ میں یہ عہد نامہ منعقد ہوا کہ ابو موسیٰ  
 اشعری اور عمرو بن عامس یہ دو بیچ جو کچھ فیصلہ کریں وہ ہمیں منظور ہے تو حضرت  
 علی کی فوج میں سے چھ ہزار آدمی حکم مقرر کرنے سے ناخوش ہوئے اور لشکر میں سے  
 ٹھکرا ہوا منع حرور میں جا کر ٹھہر گئے مگر حضرت علی کی تکفیر کرنے لگے اور یہ کہتے تھے کہ  
 لا حکم الا للہ یعنی ہم کوئی چیز قبول نہیں کرتے مگر جو قرآن میں ہے اور اس سے مراد  
 انکی یہ تھی کہ ہم حدیث کا اتباع نہیں کرتے حالانکہ ان کا مل نہیں ہوتا جب تک  
 سنت رسول کی متابعت نہ کی جائے جس طرح قرآن کی اتباع کیجاتی ہے کیونکہ جس ذات  
 پاک نے ہم کو قرآن پہنچایا ہے اسی کا کلام حدیث ہے۔ قرآن کو تو ہم نے بیان رسول  
 ہی سے جانا ہے پس جب ایک بیان رسول کا نہ مانا تو قرآن سے ہی کہ رسول کا دوسرا  
 بیان ہے انکا رسولؐ۔ حضرت علی انکے پاس گئے اور کہا ان کو ٹیک کر نہایت فصاحت و  
 بلاغت کے ساتھ ایک خطبہ کہا اور ان کو سمجھایا اور فرمایا کہ ہمارے لشکر میں لوٹ  
 چلو انہوں نے تمہیل کی مگر جبکہ ان کو یہ خبر پہنچی کہ ابو موسیٰ اشعری عمرو بن عامس  
 بازمی کما گئے تو وہ لوگ پہلے لشکر علی سے نکل گئے۔ اور کوفہ سے چلے گئے ابن عباس  
 انکے پاس گئے اور بہت کچھ سمجھایا تو وہ نہ ہر زمان گئے اور حضرت علی کے لشکیر  
 لوٹ آئے مگر چار ہزار نہ لوٹے اور عبداللہ بن وہب ماسی اور ہر قوس بن نہیر علی حریف  
 بہ ذوی النذیرہ کے ماتھے پر ان سب نے بیعت کر لی اور نہروان کو چلے گئے حضرت علی  
 نے انکا تعاقب کیا اور ستر سہ میں اور دو ہزار چھ سو کو تہ تیغ کر ڈالا اور باقی بچکر نکل گئے  
 اور حضرت علی کی طرف سے کل ستر آدمی کام آئے۔ اور بعض کی رائے یہ ہے کہ حرور  
 میں اور عامرہ خباہ میں قدرے فرق ہے۔ حرور کے نزدیک مرتکب کبیرہ کا

مشرک ہوتا ہے۔ ورنہ عام خوارج کا یہ مذہب ہے کہ وہ کافر ہے نہ مشرک اور بعض کی رائے یہ ہے کہ وہ منافق ہے اور دوزخ کے تلے کے طبقہ میں جبکہ نام دیا ہے ہو گا اور ایمان جملہ طاعات کا نام ہے فرض ہوں یا نفل جرحیہ کے نزدیک یہ بات ہے کہ ایک کبیرہ کرنے سے نام مرتکب کا بدل جاتا ہے نہ مومن کہلائے نہ مشرک نہ کافر اور حکم سکایہ ہے کہ وہ محمد فی النار ہو گا۔ انکوائیات و وعید خوف میں مسلمین مرتکب کبیرہ پر اور تاکید فی النار میں باوجود ایمان کے بڑا غلو ہے اسی لئے انکو وعید یہ ہی کہتے ہیں انکا اتفاق ہے ابات پر کہ ایمان اجتناب کرتا ہے ہر معصیت تو یہ قوم مذہب مرجیہ کی نفی و وعدا وثبات وعید میں اس سے معلوم ہوا کہ حروریہ ایک قوم ہے خوارج کی جس طرح خواب کے کئی فرقتے اور بن قنناوی عزیزی میں مذکور ہے کہ نواصب فرقتہ جدا ہے اور خوارج جدا۔ نواصب فرقتہ و شام میں بہت تھے۔ متوکل عباسی خلیفہ بغداد اور اسکا وزیر علی بن جهم دونوں نواصب تھے یہاں تک کہ شام میں متوکل نے امام حسین کی زیارت کے گروا کوئی تگاا عمارات گروا دیں اور حکم دیدیا کہ کوئی زیارت کو نہ جائے اور ابو یوسف یعقوب بن سنیع معروف بابن سکیت کو جسکی تالیفات سے اصلاح المنطق لغت میں مشہور کتاب ہے۔ امام حسن و حسین کی اسکے بیٹوں کے مقابلہ میں تعریف کرنے پر مروا والا اور خود بھی کچھ اوپر دس برس حکومت کر کے شام میں مارا گیا۔ فرق ان دونوں فرقوں میں یہ ہے کہ خوارج ان صحابہ کے جنہوں نے باہم لڑائیاں کیں جیسے طلحہ اوز براء و حضرت علی اود معاویہ اود عمر و سپر عاص کی تکفیر کرتے ہیں اود نواصب صرف حضرت علی اور انکی اولاد سے بغض و عداوت رکھتے ہیں۔ متاخرین میں سے حافظ مغربی بھی نامی ہے ابو سعید خدری سے بخاری و مسلم وغیرہ روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شرع میں مشرک سکو کہتے ہیں کہ غیر خدا کو مشرک خدا کا کرے۔ الوہیت میں یعنی واجب الوجود کا یا غیر خدا کو لائق عبادت کے جانے اور شرع میں مشرک کہنے کے معنی میں ہی آتا ہے اور اقسام کچھ مشرک کم نہیں بلکہ مشرک کے برابر ہیں۔ مگر شریف تو وضاحت و مباحثت میں عاجز ہے۔ اور عربی میں پس جہاں کفر فرمایا وہاں کفر اود جہاں مشرک فرمایا وہاں مشرک مراد ہے۔

مال غنیمت کو جو حنین سے آیا تھا ہر آدمی کو بقدر حاجت ہانٹ رہے تھے کہ آپ کے پاس قبیلہ بنی تمیم سے ایک آدمی آیا جسے ذوالنورینہ کہتے تھے اور آپ کے کہنے لگا کہ تقسیم میں عدل کرو اور سب کو برابر دو اپنے فرمایا کہ افسوس تیرے حال پر کہ جب میں نے نا انصافی کی تو ادرکون انصاف کرے گا حضرت عمر فاروق نے آپ سے عرض کی کہ حضور حکم دیں تو میں اسکی گردن مار دوں حضرت نے فرمایا کہ ایسا مت کرو اسلئے کہ اُسکے واسطے مہاجروں ہوں گے ایسے کہ حقیر جانے گا ایک تمہارا اپنی نماز کو انکی نماز کے مقابلہ میں کر لیا کر رہی ہے بہت اچھی طرح پڑھیں گے اور حقیر جانے گا اپنی روزی کو انکی روزی کے مقابلہ میں اور پڑھیں گے قرآن مگر تاثیر نہ کرے گا قرآن اُن میں نکلیں گے دین سے جیسے کہ کل جاتا ہے تیرے شرکاء میں سے مکان سے بہرہ نکال دینا چاہتا ہے تیرے میں کچھ اثر حالانکہ گذشتہ تیرے بغاوت اور خون سے اُسکے بعض اصحاب کی یہ علامت ہے کہ ایک مرد بھگسیاہ رنگ کہ اُسکے ایک بازو میں افزونی ہوگی پستان عورت یا گوشے کے ٹکڑے کی طرح کہ وہ ہتی ہوگی بغاوت کرینگے یہ لوگ اُن سے جو سب آدھیوں سے بہتر ہوں گے۔ ابو سعید کہتے ہیں کہ جب حضرت علی نے خواج سے جنگ کی تو میں اُنکے ہمراہ تھا جب فتح ہوا تو حکم دیا کہ اُس شخص کو مقتولین میں سے تلاش کرو جسکی نسبت حضرت وہ جزدی ہتی تلاش کی تو اُسکی تلاش ملی اور دیکھا تو وہی علامت موجود تھی جو حضرت نے بیان کی تھی۔ اس شخص کو ذوالنورینہ ہی کہتے تھے۔ اُسے شمشاد کے منہ اور دال مہملہ کی فتح اور تشدید تختانی سے یہی شخص اُن خارجیوں کا سردار تھا اور جنہوں نے کہا ہے کہ ذوالنورینہ سردار خراج تھا یہ سہو ہے کیونکہ ظہور خراج حضرت علی کے زمانہ میں تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم کی مراد یہ تھی کہ ذوالنورینہ کی نسل سے خراج نکلیں گے اور حضرت علی اور اُنکے اصحاب جو اپنے زمانہ کے لوگوں سے بہتر ہیں جنگ کرینگے اور شریک بن شہاب سے لسانی نے روایت کی ہے کہ ابو بزرہ کہتے تھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم فذوالنورینہ کے اُن گستاخانہ الفاظ کے بعد فرمایا یخرج فی آخر الزمان قوم کان هذا منهم یقرؤ القرآن لا یجاوزوا رذاذہم یموتون من الاسلام کایموت السہم من الرمیۃ

سبھاہم الخلیق لایزالون غیر جون حتی یخرج آخرہم مع المسیح الدجال۔  
 نکلے گی آخر زمانہ میں ایک قوم گویا کہ یہ شخص انہی میں سے ہے پڑھیں گے قرآن کہ  
 نہیں پڑھیں گے ان کے گلے کی ہنسیوں سے نکل جاوینگے اسلام سے جیسے نکل جاتا ہے تیر  
 شکار سے علامت ان کی سر نہ انا ہوگا ہمیشہ رہیں گے خروج کرتے یہاں تک کہ بھلیگا  
 آخر انکا مسیح دجال کے ساتھ اور حدیث متفق علیہ میں حضرت علی سے مروی ہے کہ حضرت  
 صلے اللہ علیہ وسلم نے فخر کے حق میں بطور پیشین گوئی کے فرمایا تھا یقولون من خیر قول  
 البریۃ لا یحیا و لا یموت فاما انہم حناجر ہم یرقون من اللدین کما یرق السہم من الرمیۃ فاما  
 لقتلہم وہم فاقتلوہم فان فی قتلہم اجر لمن قتلہم یوم القیامۃ کہیں گے بہترین  
 قول خلق کے سے (مراد اس سے قرآن ہے) نہ تجاؤ ذکر یگا ایمان اُنکا انکے گلوں  
 سے نکل جاوینگے دین سے بہ سبب حرمانی امام کے جیسا کہ نکل جاتا ہے تیر شکار سے پس  
 جہاں پاؤ تم اُن کو قتل کرو انکو کہ تحقیق انکے قتل میں ثواب ہے قیامت کے دن اُس  
 شخص کے لئے جو قتل کرے انکو اور انہی کے حق میں ابوسعید خدری سے مسلم نے  
 روایت کی ہے لیکر امتی فرقہ تین فیخرج من بینہما مارۃ یلی قتلہم ولی  
 بالحق ہو جائے گی امت میری دو فرقے پس نکلے گی درمیان اُن کے سے ایک  
 جماعت نکلنے والی کہ قتل کریگا اُن کو وہ شخص جو بہت نزدیک ہوگا ساتھ حق  
 کے مراد دو فرقوں سے ایک فرقہ حضرت علی کا ہے اور دوسرا فرقہ معاویہ کا۔ اور ایک فرقہ  
 کہ اُن دونوں کے درمیان سے نکلا انکو خارجی کہتے ہیں انکے مارنے اور دفع کرینکی  
 طرف متوجہ ہوئے حضرت علی کہ بہت نزدیک تھے حق سے اور ابوسعید خدری  
 اور انس بن مالک سے ابوداؤد نے روایت کی ہے کہ آپ نے خواج کے حقیر  
 فرمایا وہ بدترین آدمیوں اور جانوروں کے ہیں خوشحالی ہو واسطے اُس شخص کے  
 جو انہیں قتل کرے یا انکے اتارے شہید ہو۔

مگر یہ یاد رہے کہ میرقون من اللدین یا میرقون من الاسلام سے مراد نہیں کہ وہ  
 دین اسلام سے نکل کر کفار کے حکم میں ہو جائیں گے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اسلام کمال سے



نکل جائیں گے بہ سبب نکل جانیکے طاعت امام سے۔ فتح القدیر میں لکھا ہے کہ مہم  
 فقہا اور محدثین کے نزدیک خواجہ بنہا کے حکم میں ہیں اور بعض محدثین انکے کفر کے  
 قائل ہیں۔ ابن منذر نے کہا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہو  
 ہو تکفیر خواجہ میں اور یہ مستقنی ہے اجماع فقہا کی نقل کا اور محیط میں مذکور ہے کہ بعض  
 فقہا اہل بدعت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعض تکفیر کرتے ہیں اس بدعت والے کی جبکی بدعت  
 دلیل کے مخالف ہے اور صاحب محیط نے اسکو اکثر اہل سنت کی طرف منسوب کیا ہے۔  
 اور نقل اول یعنی عدم تکفیر اثبت ہے اں یہ البتہ ہے کہ اہل مذاہب کے کلام میں اکثر اہل  
 بدعت کی تکفیر واقع ہے لیکن تکفیر ان فقہا کے کلام میں واقع نہیں جو مجتہد ہیں  
 اور غیر فقہائے مجتہدین کا کلام معتبر نہیں اور مجتہدین سے منقول عدم تکفیر ہے (انتہی)  
 کلام صاحب فتح القدیر عنایہ میں ہے کہ ابو یوسف سے مروی ہے کہ میں قبول نہیں کرتا  
 گواہی اسکی جو صحابہ کرام کی بدگوئی کرے۔ اور اسکی گواہی قبول کرتا ہوں جو صحابہ  
 سے بیزار اور ناما مض ہے اسلئے کہ وہ ایک دین کا معتقد ہے جیسے خواجہ و شیوخ اگرچہ  
 باطل پر ہے مگر اس نے اپنا فسق ظاہر نہ کیا اول میں سکھا بخلاف بدگو کے کہ اس نے اپنا  
 فسق ظاہر کر دیا۔ صاحب موافق اور شیخ ابوالحسن اشعری اور امام غزالی اور امام ابو حنیفہ بھی  
 اہل قبلہ کو کافر کہنا مناسب نہیں جانتے تھے اور صاحب جامع للاصول نے شیوخ کو  
 اسلامی فرقوں میں گناہ ہے اور شرح فقہ اکبر میں ولادت کی الصحابة الا بخیر کے تلم  
 لکھا ہے کہ سبب الشیخین کفر نہیں اور یہ موجود ہے کہ نہ اسکا کنا ثابت ہے نہ معنی تحقیر  
 ہیں اسلئے کہ مسلمان کو با کنا فسق ہے اور شیخین اور دوسرے مسلمان اس حکم میں برابر  
 ہیں۔ سید حموی نے حاشیہ اشباہ میں باب المروءۃ میں کہا ہے کہ حکم کرنا ساتھ کفر کے بہت  
 مشکل ہے اور شامی وغیرہ کہتے ہیں کہ صاحب بحر نے جوہرہ سے جو مسئلہ عدم قبول توبہ  
 شیوخ کا نقل کیا ہے وہ غلط ہے قابل التفات کے نہیں خداوند تعالیٰ غفور الرحیم ہے  
 سب کی توبہ قبول کرتا ہے اگرچہ پیغمبروں کی جناب میں بے ادبی کی ہو توبہ قبول ہے  
 اور بحر العلوم نے شرح مسلم الثبوت میں لکھا ہے کہ جو علماء انکار حکم اجماع کفر نہیں جانتے

اُنکے نزدیک شیخ خلافت حضرت صدیق کے لکار سے کافر نہیں ہو سکتے اور جو اس لکار کو  
 کفر جانتے ہیں اُنکے نزدیک البتہ کافر ہیں حالانکہ یہ بات تحقیق کے خلاف ہے اسلئے کہ امام ابوحنیفہ  
 کے نزدیک شیخ کفار نہیں اور شیخ بن ہام کا میل فتح القدر میں بحث مسئلہ امامت مبتدع اور  
 اگرچہ تکفیر شیخ کی طرف ہے لیکن کتاب خراج میں لکھا ہے کہ کافر نہیں ہیں اور رسولی  
 ولی مدد لکھنوی نے مسلم الثبوت کی شرح میں کہا ہے کہ محققین حنفیہ اور تکلمین کی رائے  
 یہ ہے کہ شیخ خلافت ابوبکر و عمر کے انکار سے جو اجماع قطعی کے ساتھ اہل سنت کے نزدیک  
 ثابت ہو چکی ہے کافر نہیں ہوتے اور غلامہ وغیرہ کتب فتاویٰ میں جو شیخ کی تکفیر بیان کی  
 ہے یہ امام ابوحنیفہ سے منقول نہیں یہ منہاج کی تقریبات میں سے ہے جیسے کہ اور اکثر شریا  
 میں انہوں نے حکم کفر دیا ہے بلکہ ملا علی قاری کہتے ہیں کہ کتب فتاویٰ میں جب قدر  
 مسائل میں کفر کا فتویٰ دیا ہے وہ باوجود اس خرابی کے کہ نہ تو اُنکے قائل کے حالات  
 پر اطلاع ہے اور نہ انہیں دلائل مذکورہ میں اپنے اقل کے لئے دلیل و حجت نہیں ہو سکتی بلکہ  
 مسائل دینیہ میں اعتقاد کا مدار براہین قاطعہ پر ہے علاوہ اسکے مسلمان کو کافر کہنے  
 میں بہت سی برائیاں ہیں جسکی اصلاح اس قدر کہنے سے نہیں ہو سکتی کہ ان جزئیات  
 کے منکر پر کفر کا اطلاق ہندید اور وہمکی کے لئے کیا گیا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اہل قبلہ  
 کی عدم تکفیر کے تسلیمین قائل اور تکفیر فتنا کا مذہب ہے اور بعض تو کہتے ہیں کہ یہاں تک کہ اہل  
 سے نہیں لئے گئے بلکہ مجازاً کفر کا اطلاق اُن چیزوں پر کیا گیا ہے جو کفر پر طالت کرتی  
 ہیں کیونکہ کفر کی حقیقت انکار ولی ہے جو تصدیق کا مقابل ہے اور بعض یہ کہتے ہیں  
 کہ مولد اہل قبلہ سے وہ مسلمان ہیں جسے ایمان کی ضروریات کا اعتقاد ہو اور اس سے ضروریات  
 دین کا انکار صادر نہ ہوا ہو اور تکذیب دین کی کوئی علامت پائی نہ جائے اور صرف قبلہ کی  
 طرف منہ کے نماز پڑھنے والا مولد نہیں اور ضروریات مخفی ہیں تین چیزوں میں۔ ایک  
 قرآن کا مفہوم بشرطیکہ نص صریح ہو کہ اسکی تاویل ممکن نہ ہو جیسے ماں بہن اور شراب  
 چوری کی حرمت اور صفات آلہی کا ثبوت اور صحابہ اہل بیتین مہاجرین و انصار کا خدا تعالیٰ  
 کے نزدیک مقبول ہونا اور انکی امانت و نخت جائز نہ ہونا سورہ توبہ میں ہے واللہ اعلم

الاولون من المهاجرين والانصار وللاذین اتبعوهم باحسان رضی اللہ عنہم  
 ورضو عنہ یعنی جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے اور جو ان کے  
 پیچھے آئے نیکي سے اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ راضی ہوئے اللہ سے۔ دوسری اُن  
 حدیث کا مفہیم جسکے لفظ خواہ معنی متواتر ہوں اور وہ عام ہے اس سے کہ اعتقاد یا  
 کی قسم سے ہو یا عملیات کی اور عام ہے اس سے کہ فرض ہو خواہ نقل جیسے حضرت رستم  
 پناہ کی اہلبیت کے ساتھ محبت واجب ہونا اور جمہ و جماعت اور اذان اور عیدین کا واجب  
 ہونا۔ تیسری وہ چیز جس پر اجماع قطعی ہو گیا ہو جیسے غلغلا کی غفلت جہان تینوں  
 باتوں کی ضروریات دین میں سے ہونے پر اجماع مقرر ہو چکا تو جو انکا منکر ہے وہ کافر  
 ہے کیونکہ اجماع قطعی کی غلطی نکالنے میں ساری امت کو گمراہ قرار دینا لازم آتا ہے  
 جس سے اللہ تعالیٰ کے اس قول کا انکار ملتا ہے کنتہم خیر امة اخرجت للناس  
 تم بہتر سے سب امتوں سے جو پیدا ہوئی ہیں لوگوں میں اور اس حدیث کا بھی جو متواتر  
 المعنی ہے انکار لازم آتا ہے۔ لاجتماع اموال علی الضلالة یعنی میری امت گمراہی پر  
 اتفاق نہ کرے گی۔ مگر تحقیق یہ ہے کہ شیوع و خوراج کافر نہیں ہو سکتے کیونکہ امام  
 ابوحنیفہ اور شافعی اہل قبلہ کے کافر سونیکے باب میں صاف طور پر حکم دیکھے ہیں۔  
 کیونکہ وہ بھی تاویل رکھتے ہیں۔ امام محمد کہتے ہیں کہ جناب امیر خراج کو مسجد میں نماز  
 پڑھنے سے نہیں روکتے تھے امام مالک سے احوال تکفیر اہل بدعت کا پوچھا کہ کیا  
 یہ کافر ہیں تو کہا کفر سے ہلگے ہیں اور یہ جوابا خود ہے جناب امیر کے جواہر جو انہوں نے  
 خراج کے بارے میں دیا ہے چنانچہ دارقطنی وغیرہ میں مروی ہے کہ جب لوگوں نے  
 اُن سے پوچھا اسر لوہم قال من المسلم لا فردا یعنی کیا وہ کافر ہیں انہوں نے  
 فرمایا کہ وہ کفر سے ہلگے ہیں اور مطلب یہ کہ جب وہ کفر سے ہلگے ہیں تو ہم کیونکر انکو  
 کافر کہیں انا فقوہم قال المنافقون لا یدکون اللہ الا قلیلا یعنی کیا منافق  
 ہیں انہوں نے فرمایا کہ منافق نہیں یاد کرتے ہیں اللہ کو مگر تھوڑا سا اور خراج یا دیگر تم پر  
 اللہ کو صبح و شام ہر پوچھا گیا کہ وہ کون ہیں فرمایا اخواننا بغوا علینا یعنی مسلمان ہیں

کہ ترک کب کبیرہ و بدعت ہوئے ہیں۔ اسی لئے خطاب نے کہا ہے کہ اجماع ہے علمائے  
مسلمین کا کہ خوارج باوجود گراہی کے مسلمانوں کے فرقوں میں سے ہیں اور جائز ہے نکاح کرنا  
اُن سے اور کہنا اُن کے دینی کا اور ان کی گواہی قبول کرنا اور حضرت علی کے جو ایسے اسباب کا ہمد  
بھی معلوم ہو گیا کہ بعض علمائے خنیں کے برا کہنے والے کو کا فر کہا اور خنیں یعنی حضرت علی رضی  
و عثمان ذوالنورین کے برا کہنے والے کو کا فر کہیں نہیں کہا۔ اعمال معاویہ حضرت علی کی مذ  
اور چھو کیا کرتے اور انہیں برا کہتے اور ان کا نام نہ لیتے بلکہ انکو ابو تراب کہتے تھے اور حضرت علی نماز  
میں معاویہ و عمرو بن عاص اور ضحاک و ربیعہ بن عقبہ اور عور سلمی کے حق میں بد و عا  
اور معاویہ نمازیں حضرت علی و حسن و حسین اور عبداللہ بن جعفر کے واسطے بد دعا کرتے مگر یہ نہیں  
کہا گیا کہ سب خنیں کفر ہے اور وہ بیدید ہے کہ خنیں نے مخو اپنے برا کہنے والوں کو کا فر  
نہیں کہا تھا چنانچہ جناب امیر کی رائے تو معلوم ہو گئی اور حضرت عثمان کا قول مشکوٰۃ میں موجود  
ہے کہ جب اہل فتنہ نے انکو محصور کیا تو ایک امام مسجد نبوی میں اپنی طرف سے مقرر کیا  
وہ حضرت عثمان کو برا کہتا تھا لوگوں نے اُن سے پوچھا انٹ امام عامۃ و قد نزل  
بک ما نری و یصلی بنا امام فتنۃ فاقول فی ظنک یعنی تم خلیفہ مطلق ہو۔ اور پوچھ  
سادۃ تیر دتق ہے وہ ہم دیکھتے ہیں اور ہمکو باغیوں کا امام نماز پڑھتا ہے پس آپ کی کیا رائے ہے حضرت  
عثمان نے جواب دیا الصلوۃ احسن ما یعلوہ الناس فاذا احسنوا الناس احسن معہم فلما  
السادۃ افاضت اب اساء ففزعینہ آدمیوں کے سارے کاموں میں عمدہ نماز ہے پس جس وقت آدمی  
خوبی سے اوکریں تو تو ہی اُن کے ساتھ شریک ہو اور عمدہ جو برے طور پر ادا کریں تو تو ان سے بچا رہ  
خلاصہ یہ کہ اگر امام اہل فتنہ عمدہ طور پر نماز پڑھاوے تو اسکی اقتدا کرنا چاہئے اور اگر وہ برے طور پر پڑھاوے  
اور کان بھی طبع ادا نہ کرے تو اسکے پیچھے نہ پڑنا چاہئے پس اُس مبتدع کے ساتھ نماز ادا کر نیکی  
امداد دی اگر کہتے کہ وہ کافر ہے تو اسکے پیچھے نہ جاوے کیسے ہو سکتی تھی اسلئے قدمائے المسلمین نے  
خنیں کی مرضی کے موافق اُنکے برا کہنے والوں کو اہل بدعت و فسق قرار دیا بخلاف سبب شیعہ  
کے کہ اُس معاملہ میں چونکہ اس قسم کے آثار مروی نہ تھے اسلئے علمائے خنیں کے برا کہنے والے کی تکفیر  
کی کو قیاس ہی کو چاہتا ہے کہ برا کہنا سب کا کفر ہو اسلئے کہ زندگی سبکی متواتر اسے و فرمایا دیکھو

مگر بہت سے مسائل ایسے اسکی نظیر موجود ہیں کہ اپنے خلاف قیاس عمل کر لیا ہے اور عقین نے انکو  
 کا فر قرار نہ دیا تو احتیاط سے کام لے کر انکے شبہات کا اعتبار کر لیا کہ سیرت شیعین کا تفسیر حضرت شامی  
 واقع ہونا اور تمت نقل حضرت عثمان کا حضرت علی پر انکی نظروں میں اتنا راسخ ہو گیا تھا کہ کسی طرح  
 ان مناقب پر جو عقین کی تفصیلت میں وارد ہیں خیال نہیں کیا یا ان معاملات میں تقی اور عرو نہیں کیا اور  
 بعض آیات کے ساتھ استدلال بھی کرتے تھے عقین نے سمجھ لیا تھا کہ ان لوگوں نے گویا دیندار کی  
 نقصب کی وجہ سے ہم سے مخالفت اختیار کر لی ہے اور انکا احکام قرآن اور عزریات دین والستہ  
 نہیں کرتے ہیں اگرچہ صحت کرتے اور برا کہنے سے عزریات دین کا انکار اپنے لازم آتا ہو مگر وہ کا فر نہیں  
 اسلئے کہ کفر کا لزوم کفر نہیں ہے بلکہ کفر کا التزام کفر ہے اسی وجہ سے حدیث شریف میں آیا ہے والحدو  
 والقصاص بالشہماہ یعنی ترک کر دو حدوں اور قصاصوں کو شبہات کی وجہ سے اسی لئے عقین نے  
 اپنے مخالفوں کی تکفیر انکے شبہ میں پڑ جانکی وجہ سے نہ کی بلکہ جب متاخرین اہل سنت نے دیکھا کہ اب  
 شبہات بالکل رفع ہو گئے اور حق باطل سے میز ہو چکا اور ان مخالفوں کی ہمتیں بے اصل ہیں  
 تو انکے برا کہنے والوں کی نسبت بھی تکفیر کا فتوے دیا مگر محققین اہل علم نے یہی لکھا ہے کہ صحابہ کا  
 برا کہنا کفر نہیں چنانچہ جلد سوم رد المحتار یعنی شامی کے صفحہ ۵۶۴ میں ہے کہ اختیار میں لکھا  
 کہ ائمہ فقہ کا اتفاق ہے اہل بدعت کی تفصیل و تخطیہ پر اور کسی صحابی کو برا کہنا اور اس سے  
 بغض رکھنا کفر نہیں لیکن اگر اسی ہے۔ غرض کہ بہت سی تفصیل سے رد المحتار میں جو حاشیہ در مختار کا  
 مسلمان ثابت کی ہے اور مولف رد المحتار و مصنف در مختار نے کہیں اہل ہوا کو کا فر نہیں لکھا۔  
 بلکہ بابا لخص میں لکھا ہے لا یفوق بتکفیر مسلمہ کان فی کفر و خلاف ولو بوجہ ضعیفۃ  
 فتویٰ نہیں دیا جاتا اس مسلمان کی تکفیر کا جبکہ کفر میں عالموں کا خلاف واقع ہے اگرچہ یہ خلاف  
 ضعیف ہی روایت سے ہوا اور صاحب بحر نے کہا ہے وقد التزمت ہشوان لا افقی بشئ  
 منہما یعنی میں نے اپنی ذات پہلازم کر لیا ہے کہ میں فتویٰ نہ دوں گا کسی چیز پر ان میں سے  
 یعنی ہمیں اختلاف ہے اسلئے کہ مومن کو کا فر کہنا بلا دلیل قطعی خطرناک ہے۔ اور مفتی ابو  
 نے حاشیہ اشاہ میں لقرن کی ہے کہ عدم تکفیر میں روایت ضعیف ہی کافی ہے اگرچہ وہ روایت  
 ہمارے غیر مذہب کی ہو۔ خوارج کے فرقوں کی تفصیل یہ ہے۔

**۱۔ محکمہ** جب مدیہان بناب میر اور معاویہ کے مقام صفین میں جنگ ہوئی تو انہوں نے جناب میر سے کہا کہ بیچ اسکو مقرر کرو جو حکم موافق کتاب اللہ کے کرے انہوں نے انکے اصرار سے ابو موسیٰ اشعری اور عمرو بن عاص کو نصیفہ کے لئے بیچ مقرر کیا۔ پھر بوجہ فریب عمرو بن عاص کے ساتھ ابو موسیٰ اشعری کے جناب مرتضیٰ نے بیچا بیت کو نا منظور کیا تو اسپر وہ لوگ خفا ہو گئے اور جناب میر کو چھوڑ دیا۔ ان کا سر غنہ از معاملہ میں عبداللہ بن وہب تھا اور یہ چار ہزار آدمی تھے حضرت علیؑ نے انکو نصیحت کی اور بیت کچھ سمجھایا۔ جب نہ مانے تو ان سے قتال کیا اور ایک جماعت اُن میں اور مل گئی کہ سارے بارہ ہزار ہو گئے انکے اعتقاد میں امام کا قرشی ہونا لازم نہیں عادل ہونا کافی ہے کہتے ہیں کہ اگر امام ظلم وجور کرے تو اسکا معزول کرنا واجب ہے یا مار ڈالنا چاہیے۔ اور انکے زعم میں امام کا مقرر کرنا واجب نہیں جائز ہے اور مرتکب کبیرہ کو عموماً اور حضرت عثمان وغیرہ اکثر صحابہ کو خصوصاً کا فر بتاتے ہیں۔

**۲۔ یہیہ** یہیہ بن الہیثم بن جابر کے متبع ہیں جو قبیلہ بنی سعد بن ضیعہ سے اور حجاج کے عہد میں نخاسدین میں قتل کیا گیا اور مصلوب ہوا۔ اسکا یہ اعتقاد ہے کہ ایمان عبارت ہے اقرار اور معرفت خدا اور اس چیز کے علم سے جسکی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ کی ہے اور جو کوئی ایسی چیز کا ارتکاب کرے جسکی علت و حرمت سے واقف نہ ہو وہ کافر ہے اور بعض یہیہ کی یہ رائے ہے کہ وہ شخص کافر نہیں ہوتا جب تک کہ امام مطلع ہو کہ اس پر حد جاری نہ کرے اور جس چیز میں حد جاری نہیں وہ معاف ہے۔ اور جس وقت امام سے کفر صادر ہوگا تو ساری رعیت بھی کافر ہو جائے گی اور اطفالی کا مال کفر و ایمان میں اُن کے ماں باپ کا سا ہے۔ اگر وہ کافر ہیں تو یہ بھی کافر ہوں گے اور جو ماں باپ ایما مذاہبیں تو یہ بھی ایما مذاہبوں گے۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ شراب کا نشہ حال ہے اور نشہ کی حالت میں آدمی کے قول و فعل پر مواخذہ نہیں۔ اور بعضوں کی یہ رائے ہے

شرح موافقین اسے طرہ اعدل و کل شہرستانی میں ابو یہیہ بن جابر نے کہا ہے اور شیخ ابی جابر نے لکھا ہے کہ تعریفات میں لکھا ہے ابیہیہ اصحاب ابیہیہ بن جابر ۱۲

کہ جیسا کہ حالت میں ارتکاب گناہ کبیرہ کا ہو تو وہ نشہ حرام ہو جاتا ہے اور بندوں کے کاموں کو بندوں کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اس فرقہ کو ہر حصہ بھی کہا کرتے ہیں  
**سماز ابرقہ** یہ اصحاب ابی دناشد نافع بن الازراق بن قیس کے ہیں۔ یہ حضرت  
 علی کو بوجہ پچائیت کافر کہتے ہیں۔ اور یہ لوگ حضرت عثمان اور طلحہ اور  
 زبیر اور بی بی عائشہ اور عبد اللہ بن عباس اور ان مسلمانوں کو جو ان کے ہمراہ تھے برا کہتے  
 ہیں کہ یہ سارے مخلد فی الدنار ہونگے۔ اور کہتے ہیں کہ ہمارے مخالفین کے شہر دار الف  
 ہیں اور جو کوئی ان میں سکونت اختیار کرے وہ بھی کافر ہے اور اطفال ہمارے  
 مخالفین کے دوزخ میں جائیں گے۔ اور مخالفین کی اولاد اور عورات کا قتل کرنا  
 حلال جانتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اطفال مشرکین اپنے ماں باپ کے ساتھ دوزخ میں  
 جائیں گے اور وہاں ہمیشہ رہیں گے اور تفتیہ کو قول فعل دونوں میں حرام بتاتے  
 ہیں۔ اور رجم زانی محسن کے منکر ہیں اسلئے کہ وہ قرآن میں مذکور نہیں کہتے ہیں کہ جو  
 کوئی عورت پر زنا کی تہمت کرے اس کو حد مارنا چاہئے اور جو کوئی محسن مرد پر تہمت  
 کرے وہ محدود نہیں ہوگا۔ اور جو رکازاتہ قلیل و کثیر میں کاٹنا چاہئے اور ان کے زعم  
 میں مرتکب کبیرہ کافر ہے اور کہتے ہیں نبی سے حد درگناہ جائز ہے اور ہر گناہ ان  
 کے نزدیک کفر ہے اور ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کوئی نبی مبعوث کرے اور اس کے علم میں  
 یہ بات ہو کہ یہ نبوت کے بعد کافر ہو جائے گا اور ابن لمجم قتل حضرت علی سے  
 خطا دار نہیں ہوا بلکہ حق پر تھا۔

یہ لوگ نجد بن عامر بن جحفی کے متبع ہیں جس نے یامہ میں  
**نجدات** خروج کیا تھا اور اسکو لوگ ایلر یومنین کہتے تھے انکو نجدیہ اسلئے نہیں

۱۔ رجب کے مہینے منگیا کرنا اور محسن وہ ہے کہ قاتل بالغ مسلمان ہو کہ عدت سے نکاح مہج کے ساتھ محبت کی ہو  
 فایدا۔ آیت ہم اہل قرآن ہیں ہی بعد ازاں تلاوت کسی سنو سنو ہوئی اور حکم ہائی واد آیت ہاشیم و الشیعہ اخا  
 فاجروہ بالبدتہ کلام اللہ عز و جل حکم تفصیل اسکی فلو تملشون بمقتل الذبح والنسخ میں ابی  
 کے آفرین دیکھنا چاہئے ۲۔ شخصی فرج موقوف ہیں کہ جو کچھ اسکے حقیقی ملائکہ میں لکھا ہوگا انہیں مطلقاً منظور ہونا چاہئے

کہتے تھے کہ وہ میان انکے اور نجد کے رہنے والوں کے فرق ہے اپنے بیٹے کو نجد پر ایک بار قطیف کی مہم پر بھیجا اُس نے وہاں کے مردوں کو قتل کیا انہی عورتوں کو قید کر لیا اور قبل تقسیم کے اُن عورتوں کے ساتھ ان فالتوں نے نکاح کر لیا اور تقسیم سے قبل مال غنیمت میں سے خراج کر ڈالا۔ جب نجد کے پاس آئے اور اُسے ان معاملات کی خبر ہوئی۔ تو اس نے کہا کہ تم کو ایسا کرنا مناسب نہ تھا انہوں نے جواب دیا کہ ہم کو یہ معلوم نہ تھا کہ ایسا کرنا مناسب نہیں۔ نجدہ نے ناواقفیت کی وجہ سے اُنکے عذر کو مان لیا بعد اس فیصلہ کے اصحاب نجدہ میں اختلاف پڑ گیا جن لوگوں نے اُسکے اس حکم کو تسلیم کر لیا اُنکا یہ مذہب ٹھہر گیا کہ دین و جانوں کا نام ہے ایک اللہ اور رسول کی معرفت اور حرام جاننا اُن مسلمانوں کے قتل کو جو دین میں ہمارے ساتھ موافق ہیں۔ دوسرے اقرار کرنا ساتھ اُس چیز کے جو اللہ کے پاس سے آئی ہے بالا جمال اُسکے سوا جو تحریم و تحلیل اور تمام شرائع و فروع ہیں اُن میں لوگ بسبب جہل کے معذور رکھے جاتے ہیں اسی لئے اُنکو محاذ پر یہ بھی کہتے ہیں باقی تمام باتوں میں سارے نجدات متفق ہیں کہتے ہیں مجتہد خطا کرنے سے گناہگار نہیں ہوتا ہے اور جو کوئی بر فلاف اسکے مجتہد کو معذب جانتا ہے وہ کافر ہے۔ اور جائے تقصیر میں خون اہل ذمہ کے ملال ہیں اور جس نے نظر حرام کی یا جھوٹ بولا یا کسی صغیرہ پر اصرار کیا اور اُس سے توبہ نہ کی تو وہ کافر ہے اور جس نے نہ اگیا۔ چوری کی۔ شراب پی بغیر اصرار کے ان افعال پر وہ مومن ہے کافر نہیں ہے اور اُنکا بڑا غم یہ ہے کہ آدمیوں کو امام کی حاجت نہیں مگر جبکہ وہ دیکھیں کہ انصاف اور عدل آپس میں نہ ہو سکے گا تو اس وقت اٹام کا مقرر کرنا جائز ہے اور نجدات سارے احکام میں اذارتہ سے مخالفت رکھتے ہیں صرف ایک تکفیر صحابہ میں اُنکے موافق ہیں۔ یعنی یہی حضرت علی و عثمان اور طلحہ اور زبیر اور عبداللہ بن عباس اور ابی بلی کو کافر کہتے ہیں (نفوذ باللہ)

زیاد بن اصفہر کی طرف منسوب ہیں۔ بعضوں نے کہا ہے صفیہ بنت

۵۔ اصفریہ صا وکہ نعمان بن مضر کے اصحاب ہیں کسی نے کہا کہ یہ منسوب ہیں طرف



عبدالمدین صفار کی۔ وہ ایک شخص تھا بنی قحط میں سے کسی نے کہا کہ یہ نام انکا  
 بہ سبب صغرت عات کے ہوا ہے۔ بعض نے کہا صغریہ یکسر صادقہ ہے بہر حال سیاری  
 بدعات میں ازارقہ کے موافق ہیں مگر زانی سے رجحان قناعتیں بتاتے اور نہ اطفال  
 مشرکین کو کافر و دوزخی جہنتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو شخص عقیدہ میں ہمارا موافق ہو  
 اور وہ قتال میں شریک نہ ہو تو کافر ہے اور انکے نزدیک تفتہ قول میں جائز ہے  
 نہ عمل میں اور انکا اعتقاد یہ ہے کہ جس گناہ پر حد جاری ہو سکتی ہے مثلاً چوری اور  
 زنا کاری اُسکے مرتکب کو کافر نہ کہنا چاہئے اور جس گناہ میں بوجہ اسکی عظمت کے حد  
 ہے جیسے ترک نماز و روزہ اُسکا مرتکب کافر ہے۔ اور کہتے ہیں کہ جو عورت دین میں ہمارا  
 موافق ہے اُسکا نکاح اُس سے کر دینا جو دین میں ہم سے مخالف ہے ایسے مقام میں  
 جائز ہے جہاں تفتہ کے سوا چارہ نہ ہو اور جہاں تفتہ کی ضرورت نہ ہو بلکہ علانیہ  
 ہمارے دین کے احکام جاری ہوں وہاں ناجائز ہے۔ صغریہ کو نیا ویدہ ہی کہتے  
 ہیں ایک نام انکا لکاریہ بھی ہے اسلئے کہ نصف حضرت علی و ثلث حضرت عثمان و  
 سدرس نبی عائشہ کو ناقص کرتے ہیں۔ ابو زید پیر کذا و ساکن شہر نوذر علاقہ  
 قسطلیہ نے کہنا بیت بد صورت تھا مذہب نگاریہ اختیار کر کے لوگوں کو اس مذہب کی  
 طرف دعوت کرنا شروع کی جب اسکی جمیعت باری ہو گئی تو ۳۳ میں قسطلیہ مسخ  
 کیا پھر تیسہ اور ستیہ اور سلب اور ارس کو فتح کر لیا۔ قائم علوی اسماعیلی والی  
 افریقہ نے منہج آراستہ کر کے قیردان اور قادیان کی حفاظت کو بڑایا۔ ابو زید نے اُسے  
 شکسوی اور ٹونس اور قیردان اور قادیان کو بھی فتح کر لیا تھا یہاں تک کہ قائم  
 بھی گہر گر مہدیہ میں محصور ہو گیا۔ قائم کے انتقال کے بعد اُسکے بیٹے اسماعیل منصور  
 نے ابو زید پر چڑائی کی اور ۳۳ میں اسکو پوری شکست دے کر بربر تک لے  
 گیا کیا اور کئی برس تک یوں ہی ابو زید سوڈان کے شہروں کی طرف بھاگا بھاگا پھرا  
 منصور نے بھی چھاپہ چھوڑا یہاں تک کہ اسکا باطل قلعہ و قمع کر دیا اور ۳۳ میں وہ گرفتار ہوا  
 اور اُسکی گھال بھلا کر نہیں بھر دایا۔

۱۔ ابا حنیفہؒ یہ لوگ عبدالمدین اباض کے پیرو ہیں جو بنی قحطان سے تھا اسکا نام حزن بن عمر ہے بعض نے کہا ہے کہ یہ فرقہ منسوب طحطا اباض کے اباض بصر الف ایک گاؤں ہے ملک یامر میں وہاں نجد بن مامر جا کر ٹھہرا تھا مروان بن محمد عہد میں اس نے خروج کیا تھا مروان کے حکم سے عبدالمدین محمد بن عطیہ نے اُس سے جنگ کر کے قتل کیا اور بعضے کہتے ہیں کہ عبدالمدین کجی اباضی تمام معاملات میں اسکا رفیق تھا۔ اس عبدالمدن کا قول یہ ہے کہ جو شخص اہل قبلہ میں سے دین میں ہمارا مخالف ہے وہ کافر ہے مشرک نہیں اس کے ساتھ مناعت اور اسکی وراثت جائز ہے اور ہتھیار اور گھوڑا مخالفوں کا جنگ میں لے لینا جائز ہے اور اس کے علاوہ ناجائز ہے اور ہمارے مخالفین کے شہر دارالاسلام ہیں مگر جو باہر تخت ان کے سلطان کہے وہ دارالکفر ہے اور مخالفوں کی گواہی ہم پر مقبول ہے اور ان کے زعم میں مرتکب کبیرہ ہو کر ہے مومن نہیں اسلئے کہ اعمال ایمان میں داخل ہیں اور یہ مرتکب کبیرہ کو کافر نعمت جانتا ہے نہ کافر ملت ماوراسکے اعتقاد میں استطاعت قبل فعل کے ہے اور بندوں کے اغفال کا خدا خالق ہے اور کہتا تھا کہ تمام عالم اصل تکلیف کے فنا ہو جائیے ساتھ فنا ہو گا اور اولاد کفار کی تکفیر و تعذیب میں متوقف ہے۔ اور متوقف ہے کہ اس میں ہی نفاق شرک ہے یا نہیں اور مترد ہے اس میں بھی کہ کوئی ایسا رسول ہونا جائز ہے یا نہیں کہ جس کے ساتھ صدق دعویٰ نبوت پر کوئی معجزہ نہ ہو اور جن احکام کی اس پر وحی آئی ہو انکی تعمیل کا اس کے امتیوں کو حکم نہ ہو اور امیر المومنین حضرت علی اور اکثر صحابہ کو کافر کہتا ہے۔ اور یہ اباضی چار فرقے ہو گئے ہیں۔ (الف) حنفیہ۔ اتباع ابو حفصؒ بن ابی مقدام یہ عبدالمدین اباض کا ایک تبع تھا اور متقدم تھا ساتھ اس قول کے کہ معرفت آہی ایمان و شرک میں متوسط ہے۔ پس جس نے اللہ کو پہچانا اور رسول اور بہشت اور دوزخ وغیرہ کا انکار کیا۔ یا گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا وہ کافر ہے مشرک نہیں ہے باقی اباضیہ نے اسکا انکار کیا اور کہا کہ وہ مشرک ہے۔

۲۔ ویکو شرح موافقت اور تعارضات کو امد مل و مل میں صرف حصص واقع ہے۔ ۱۰

(ب) یزید یہ۔ اتباع یزید بن ابیہ۔ یہ اباضی کہتا تھا کہ قریب ہے اسد ایک رسول عجم سے مبعوث کرے گا اور اُس پر ایک دفعہ ہی پوری کتاب اُترے گی۔ جس سے شریعت محمدی منسوخ ہو جائے گی۔ اور وہ پیغمبرِ دینِ صابیا کی پر سو گاجکا قرآن میں ذکر ہے اور اسکے زعم میں ہر گناہ صغیرہ اور کبیرہ مشرک ہے اور جن لوگوں نے اپنے اوپر حد جاری ہونے کے کام کئے وہ مشرک ہیں۔

(ج) حارثیہ۔ برائے ہملہ اصحابِ ابی الحارث اباضی یہ کہتا تھا کہ بندوں کے اعمال مخلوق الہی نہیں ہیں بندے خود اُنکے خالق ہیں اور استطاعت قبل فعل کے ہوتی ہے جیسا کہ مذہب معتزلہ کا ہے۔

(د) عبادیہ۔ یہ فرقہ ایک بدعتِ قبیلہ کے ساتھ منفرد ہوا۔ انکا مذہب یہ ہے کہ عبادتِ ریاکے ساتھ کھجائے اور خدا تعالیٰ کی رضامندی اُس سے مقصود نہ ہو وہ بھی طاعت ہے۔

(ه) سخا روہ۔ یہ عبدالرحمن بن عجد کے پیرو ہیں۔ یہ گروہ نجدات کے موافق ہے مگر شیخ میں منفرد ہیں۔ ایک یہ کہ اطفالِ مشرکین دوزخ میں جائیں گے دوسرے اطفال سے بری رہنا مبالغہ و صفائیِ اسلام واجب ہے اور جب وہ بالغ ہو جائیں تو انکو اسلام کی دعوت کی جائے۔ اور یہ دس گروہ ہیں۔

(الف) میمونہ۔ یہ میمون بن عمرانؓ کے پیرو ہیں انکا قول یہ ہے کہ خدا تعالیٰ خیر کا ارادہ کرتا ہے شر کا ارادہ نہیں کرتا۔ اور مشرکوں کے اطفال جنت میں داخل ہونگے اور کہتے ہیں کہ استطاعت قبل فعل کے ہوتی ہے اور افعالِ عباد و کمالِ خالق نہیں ہے اور یہ اپنے مخالفین کے اموال کو حلال نہیں کہتے جب تک کہ مالک مقتول نہ ہو۔ جب مارا جائیگا تو اسکا مال غنیمت ہو جائے گا۔ اور یہ کہتے ہیں کہ مروکوا سنی لؤاسی اور پونی اور

لہ۔ دیکھو شرح موافق و تفریقات و کثافات اصطلاحات الفنون اور مل و کل میں حارث اباضی ہے

طہ۔ دیکھو شرح موافق و کثافات اصطلاحات الفنون و ارشاد المسلمین اور مل و کل عبدالرحمن کی جگہ

عبدالکریم ہے اور تفریقات میں عبدالرحمن عجم و مرقوم ہے لہ۔ دیکھو شرح موافق و تفریقات و

کثافات اصطلاحات الفنون و ارشاد المسلمین کو اور مل و کل میں میمون بن خالد ہے ۱۱

بہتیمی اور ہانچی سے نکاح کرنا جائز ہے اور ان کے اعتقاد میں سودہ یوسف قرآن میں سے نہیں ہے کیونکہ یہ ایک فحش اور عتیقہ قصہ ہے۔

(ب) حمزہ بن عمرو بن اورک شامی کے متبع ہیں یہ لوگ تمام مقالات میں مسیونہ کے ساتھ موافق ہیں مگر اطفال مشرکین کو دوزخ میں بتاتے ہیں اور مسئلہ قدر میں قدریہ کے موافق ہیں اسلئے ازارقہ انکو کافر کہتے تھے۔ اپنے مخالفین کے غنائم کو حلال نہ جانتے تھے بلکہ کل مال غنیمت چلاوتے تھے۔

(ج) شعیبہ بن شیبہ بن محمد کے پیرو ہیں یہ گروہ موافق ہے ساتھ میمونہ کے۔ انکی ساری بدعات میں گمراہی کہتے ہیں کہ بندوں کے افعال کا خالق اللہ ہے کیونکہ میمونہ اس بارے میں مائل طرف قدریہ کے ہیں۔

(د) حازمہ بن عاصم بن شعیبہ کے ساتھ موافق ہیں مگر علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں متوقف ہیں اور تصریح انکی بریت کی نہیں کرتے جس طرح کہ دوسروں کی بریت کی تصریح کرتے ہیں اور انکا قول مسئلہ قدر و مشیت میں مثل قول المسنت کے ہے ولایت و عداوت میں مخالف خوارج کے ہیں کہ ہمیشہ محب اپنے اولیا کا اور دشمن اپنے اعدا کا ہے۔

(هـ) خلیفہ خلف خارجی کہ طیف منسوب ہیں یہ لوگ کرمان و مکران کی طرف رہتے ہیں انکا اعتقاد یہ ہے کہ خیر و شر دونوں اللہ کی طرف سے ہیں اور کہتے ہیں کہ اطفال مشرکین دوزخ میں رہیں گے بلا اسکے کہ انہوں نے کوئی عمل و شر کیا ہے۔

(و) اطرافیہ۔ غالب سبتانی کے متبع ہیں یہ گروہ حمزہ کے موافق ہے مگر منہجہ و اس بات میں کہ طرف ملک کے رہنے والے جن احکام شرعی سے واقف نہ ہو وہ اس میں معذور ہیں ایسے احکام کی عدم تعمیل سے اس پر مواخذہ نہیں ہوتا اور ان لوگوں کے بہت سے عقائد المسنت و جماعت کبھی موافق ہیں۔ اور مسئلہ قدر میں قدریہ کے مخالف ہیں اور المسنت و جماعت کے موافق۔

۷۔ کوفانی مخرج اللواقف۔ اور مل و مل میں حازم بن علی ہے۔ اور کثاف اصطلاحات السنن اور اشارت السالکین میں مخرج موافق کے موافق ہے۔

(ز) معلوم ہے۔ یہ اپنے مقالات میں حازمیہ کے موافق ہیں۔ مگر وہ سُنوں میں کلمہ متباین ہیں۔ ایک یہ کہ جس نے اللہ کو مع جمیع اسماء و صفات کے نہ پہچانا وہ کافر ہے مومن نہیں۔ دوسرے قدر و مشیت میں موافق اہلسنت کے ہیں۔

(ح) مجہول ہے۔ یہ بھی تمام عقائد میں حازمیہ کے موافق ہیں مگر یہ کہتے ہیں کہ اللہ کو بعض اسماء و صفات کے ساتھ جانا بھی مومن ہونے کے لئے کافی ہے اور یہ مسئلہ قدر و مشیت میں موافق قدریہ کے ہیں۔

(ط) صلیتیہ۔ یہ عثمان بن ابی الصلت کے اتباع ہیں یا عثمان بن صلت بن صلت کے اور بقولے صلت بن صامت کے یا صلت بن ابی صامت کے اصحاب ہیں۔ یہ گروہ عقائد میں عجاوہ کے موافق ہے اور اس قول میں منفرد ہیں کہ جو اسلام لائے گا ہم اُسکے دوست رہیں لیکن اُسکے اطفال سے ہم بری ہیں اسلئے کہ اطفال کے لئے اسلام نہیں ہے جب تک کہ بالغ نہ ہوں بلوغ کے بعد ان کو اسلام کی طرف دعوت کرنا چاہئے۔ اور بعض صلیتیہ سے یہ منقول ہے کہ اطفال خواہ مسلمانوں کے ہوں یا مشرکوں کے اُنکے ساتھ عموماً نہ دوستی ہے نہ دشمنی جب تک کہ بالغ نہ ہوں بلوغ کے بعد ان کو دعوت اسلام کرنا چاہئے۔

(ی) ثعالیہ۔ یہ ثعلبہ بن عامر کی طرف منسوب ہیں۔ یہ عبدالرحمن عجرد کے موافق تھے مگر اس باب میں مختلف ہو گئے کہ اطفال کے متولی و دوستدار رہنا چاہئے جب تک کہ وہ بلوغ کو پہنچیں۔ پس اگر بعد بلوغ کے وہ انکار حق کریں تو ان سے عداوت رکھنا چاہئے۔ اور ان سے یہ بھی منقول ہے کہ اطفال سے نہ دوستی

۱۰ ویکو تقریقات و ارشاد المسنین اور شرح مواقف کی یہ عبارت ہے الصلیتیہ هو عثمان ابن ابی الصلت وقیل الصلت ابن الصامت ۱۱ ۱۲ کہنا فہم الامتون میں ہے صلیتیہ عثمان بن صلت بن صامت کے۔ اور بقولے صلت بن صامت کے اصحاب ہیں ۱۳ ۱۴ سے مل وکل میں مرقوم ہے کہ صلیتیہ مع عثمان بن صلت یا صلت بن ابی صامت کے ۱۵

رکھنے کا حکم ہے نہ دشمنی جب تک کہ بالغ نہ ہوں۔ اور انکا ایک قول یہ ہے کہ ظلم سے مال کی زکوٰۃ لینا چاہئے اور جب اسکے پاس مال نہ ہو تو اسکو زکوٰۃ دینا ہی چاہئے۔ اور بوجہ اختلاف باہمی کے ثنالبہ کے چار فرقے ہو گئے ہیں اور ان میں ہر فرقے نے دوسرے کی تکفیر کی ہے۔

**احمسیہ**۔ یہ احنس بن قیس کے متبع ہیں اور عقاید میں ثنالبہ کے موافق ہیں مگر کئی اکب باتوں میں ان سے خلاف کیا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ کوئی اگر ایسے شہر میں رہے جہاں بوجہ خوف کفار کے اپنے دین اسلام کو ظاہر نہ کر سکے تو وہ مومن نہیں بلکہ کفر و ایمان میں متوقف سمجھا جائے گا اور انکا قول یہ ہے کہ ہم متوقف ہیں ان سب لوگوں سے جو دار تقیہ میں رہتے ہیں مگر جس کو ہم مومن بچاؤں گے اسکو دوست رکھیں گے۔ اور جس سے کفر و کیمیں گے اس سے بیزار ہوں گے۔ ہکو جائز نہیں ہے کہ ہم کسی سنیے مخالف سے ابتدا بقتال کریں۔ اور اسکا مال چرائیں۔ اور مومن عورت کا نکاح ہتھی ہرقوم مشرک کے ساتھ انکے زغم میں جائز ہے۔

**معبدیہ**۔ یہ معبد بن عبدالرحمن کے اصحاب ہیں۔ ان کے نزدیک مومن عورت کا نکاح ہرقوم مشرک مرد کے ساتھ ناجائز ہے۔ اور کہتے ہیں نہ غلام سے زکوٰۃ لینا چاہئے اور نہ اسکو دینا چاہئے۔

**رشدیدیہ**۔ رشید طوسی کے یار ہیں انکو عشتہ یہ بھی کہتے ہیں اسلئے کہ ثنالبہ نے کہا کہ جس زراعت کو نہر اور گول وغیرہ سے پانی ملے تو اسکا حاصل نصف عشر یعنی بیسواں حصہ لینا چاہئے۔ مگر زیاد بن عبدالرحمن نے ان سے کہا نہیں بلکہ اس میں عشر یعنی دسواں حصہ واجب ہے۔ مگر جو شخص یہ کہے کہ بیسواں حصہ لو تو اس سے بھی بیزاری ضروری نہیں۔ اس پر رشیدیہ نے یہ کہا کہ جب یہ ظہر کو ایسے شخص سے بیزاری ضروری نہیں تو ہم اسی کے مطابق عمل کریں گے جیسا کہ انہوں نے کیا۔ پس اس کام میں دو فرقے بن گئے۔

**شیعیانہ**۔ یہ لوگ شیبان بن سلمہ کے متبع ہیں اس نے پیام ابو مسلم

خزاسانی میں خروج کیا تھا۔ ابو مسلم لوگوں کو ملحقہ اطاعت خلفائے عباسیہ میں لاتا تھا یہ اسکی اور علی بن کرمانی کی مدد اور معاونت بمقابلہ نصر بن سيار کے کرتا اسلئے فخالہ اس سے ہیزار سہ گئے تھے جب سنبیان مارا گیا تو بعضے لوگ کہنے لگے کہ اس نے توبہ کر لی تھی لٹا لبہ نے جواب دیا کیا اسکی توبہ نامقبول ہے اسلئے کہ اس نے ہمارے موافقین فی الذہب کو قتل کیا اور اٹھکا مال و اسباب چھین لیا اور توبہ قتل مسلمان کے بعد مقبول نہیں جب تک قصاص جاری نہ ہو۔ اور مال نہ پیرا جا یا اس کو بخش دیا جائے سب سے پہلے اسی نے قول بہ تشبیہ ظاہر کیا۔ اور اس کا اعتقاد یہ ہے کہ بندے کو کچھ اختیار نہیں اس کے سارے افعال اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں۔

مکرم مہمہ۔ یہ مکرم بن عبداللہ علی کی طرف منسوب ہیں اسکا قتل یہ تھا کہ تارک نماز کا فرہے اسکا کفر کچھ ترک نماز کے سبب سے نہیں ہے بلکہ اسلئے کہ وہ اللہ سے جاہل ہے۔ اگر وہ جانتا کہ اللہ میرے پوشیدہ اور علانیہ حالات سے مطلع ہے۔ اور اطاعت اسکی بہتر ہے اور نافرمانی بُری ہے تو وہ کبھی نماز کو ترک نہ کرتا یہی قول اسکا تمام کبائر میں تھا یعنی ترک کعبہ الکا اللہ سے جاہل ہونکی وجہ سے کافر ہے اور اللہ تعالیٰ کی دشمنی و دوستی اس کے بندوں کے ساتھ وقت موت کے معبر ہے پس جو شخص مرتے وقت مومن مراوہ اللہ کا دوست ہے اور جو کافر مراوہ دشمن ہے اور ان اعمال کا اعتبار نہیں جو موت سے قبل کئے جائیں اسلئے کہ دوامی طور پر اُنکا وثوق نہیں کیونکہ کبھی آدمی سے ادا ہوتے ہیں اور کبھی فوت ہی ہو جاتے ہیں کہتا تھا یہی حال ہماری دوستی و دشمنی کا ہے۔ پس جو شخص مرتے وقت مومن دینا ٹیرا وہ دوست ہے اور جو کافر اٹھا وہ دشمن ہے۔

یہ فرقہ منسوب ہے طرف شیبہ خابجی بن یزید بن ابی نعیم کی اسکا خلیفہ شیبہ بن علق میں خلافت عبدالملک بن مروان میں ہوا تھا اس کے پیروں کی جماعت بڑھ گئی عراق میں اس وقت حجاج بن یوسف ثقفی حکمران تھا شیبہ نے حجاج سے

بڑی بڑی لڑائیاں لڑی نہیں آخراً شیب کے ہمراہی پریشان ہو گئے اور وہ اپنی ساری کے گھوڑے کی پشت سے ایک پل پر پانی میں گر پڑا اور ڈوب گیا یہ فرقہ فرقہ حکم کے ساتھ عقائد میں موافق ہے لیکن اُن سے ایات میں منفرد ہے کہ عورت کی امامت و خلافت کو جائز بتاتا تھا۔ اس شیب نے اپنی ماں غزالہ نام کو اپنا خلیفہ کیا تھا۔ اُس نے کوفہ میں داخل ہو کر خطبہ پڑھا اور نماز صبح مسجد جامع میں جا کر ادا کی پہلی رکعت میں سورہ بقرہ اور دوسری رکعت میں سورہ آل عمران پڑھی۔

## فرقہ مرجیہ

مرجیہ لفظ ارجا سے بنا ہے جو مشتق ہے بتا بتائے امید سے اسلئے کہ مرجیہ کو یہ امید ہے کہ اللہ گناہگاروں کو ثواب دے گا یہی وجہ سے یوں کہتے ہیں کہ ایمان کے ہوئے کوئی مصیبت ضرر نہیں کتنی ہے بطرح کہ ہمارے لئے کوئی طاعت نفع نہیں دیتی ہے۔ یہ لفظ مشتق ہے ارجا بمعنی تاخیر سے اسلئے کہ انہوں نے حکم اصحاب کبار کو آخرت تک مؤخر رکھا ہے پس دنیا میں مناسب کبیرہ کوئی تکلم نہیں ہو سکتا کہ دوزخی ہے یا صحتی ہے اس صورت میں مرجیہ وعید یہ کی ضد ٹھہرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ ارجا بمعنی تاخیر سے مرجیہ اسلئے بنایا کہ وہ حضرت علی کی تاخیر و جد اول سے درجہ چارم پر کرتے ہیں اس صورت میں مرجیہ شیوہ کے مقابل ہر شے پہلی صورت میں مرجیہ یا کے تحتانی کے ساتھ ہو گا اور دوسری صورت میں ہمزہ کے ساتھ یعنی مرجیہ اور مرجیہ کی طرف نسبت کر کے کہی مرجی ہمزہ کے اور کہی مرجی ہمزہ کے ساتھ بروزن مرجی کہتے ہیں حقیقت مرجیہ کی یہ ہے کہ انکو اثبات وعدہ اور نفی وعید و خوف میں مومنین سے غلط ہے اور سارے مرجیہ یہ کہتے ہیں کہ اللہ اگر کسی گناہگار کا کوئی گناہ معاف کر دے تو پھر اس پر یہ لازم ہو گا کہ اُس قسم کے گناہ سارے گناہگاروں کے معاف کرے اور جس قسم کے گناہگار کو دوزخ سے نکالے تو اس پر لازم ہو گا کہ اس قسم کے سارے گناہگاروں کو دوزخ سے نکالے اور مقاتل بن سلیمان مرجی کا یہ قول ہے کہ قیامت کے دن اللہ دوزخ کے اوپر ایک راستہ بچائے گا اور مومن گناہگار



کو اُس پر سے گزرنے کا حکم سو گنا پس آگودوزخ کی پُرخ اور حرارت بمقدار گناہ کے پہنچ گئی اور اس الم میں اٹکا عذاب پورا کر لیا جائیگا پھر بہشت میں داخل کئے جائینگے اور یہ جو اختیار میں مذکور ہے کہ مرجیہ کا قول ہے کہ کوئی شخص اگر چہ نہ روزہ رکھے نہ نماز پڑھے نہ غسل جنابت کرے اور کعبہ کو توڑ ڈالے اور اپنی ماں کے ساتھ نکاح کر لے پھر بھی وہ جبریل و میکائیل کے ایمان پر ہے اور کہی مرجیہ کی تفسیر شعر یہ کے ساتھ کی جاتی ہے۔ انتہا۔ یہ سرائر تصدیق ہے سب سے پہلے جس نے یہ مذہب نکالا ابو محمد حسن بن محمد معروف بہ ابن حنفیہ بن حضرت علی بن ابی طالب ہیں انہوں نے اس مسئلہ میں گفتگو کی۔ لیکن یہ عمل کو ایمان سے خارج نہ کرتے تھے جس طرح سے کہ اور مرجیہ نے کیا ہے بلکہ یوں کہتے تھے کہ صاحب کبیرہ کا ذہن نہیں ہوتا اسلئے کہ اداۓ طاعات اور ترک معاصی اصل ایمان سے نہیں ہیں انکے زوال سے ایمان زایل نہیں ہوتا ہے پھر بعد انکے مرجیہ کئی طرح پر ہو گئے۔

قسم اول مرجیہ خالفہ۔ یہ قائل صرف رہا کہ ہیں اور یہ یونینہ عبیدہ غسانہ و ثوبانہ و ثمیمہ و ہبہ ہیں قسم دوم مرجیہ قدریہ۔ یہ قسم جامع ہے درمیان مذہب مرجیہ و قدریہ کے ان لوگوں کا مرکز وہ محمد بن اشیب اور صالحی اور خالد بن ابی بکر ہیں قسم سوم مرجیہ جبریہ یہ قسم جامع ہے درمیان مذہب مرجیہ و جبریہ کے جیسے حم بن صفوان قسم چہارم مرجیہ خوارجیہ خوارج ہی ہیں نہ مرجیہ ہی۔ اور ابن قتیبہ نے کہا ہے کہ اول واضع رہا کا لفظ وہی حسان بن بلال بن عاتق مرقی ہے اور بعض نے یوں ذکر کیا ہے کہ واضع اہل رجاج کا ابوسلت سمان ہے اس نے مسئلہ میں وفات پائی ہے منجملہ مرجیہ کے ایک جماعت المیہ حدیث بھی گزری ہے جیسے سعید بن اور طلق بن حبیب اور زید بن جعفر اور محمد بن حسن اور عمر بن مرہ اور محارب بن زیاد و دیگرین وغیرہ

حماد بن سلیمان اور عاتق بن سلیمان لیکن یہ لوگ مخالف قدریہ و خوارج کے تھے اس بات میں گہرا رہا حکم کفر کا نہیں لگاتے تھے اور نہ مرتکب کبیرہ کو مخلد فی النار کہتے تھے نہ کسی صحابی سے تشرک کرتے تھے اور نہ کسی طرح کا اُن میں طعن کرتے تھے نہ بُرا کہتے تھے تفصیل پھر جہاں لکھنے کی ضرورت تھی یہ۔

۱۔ پہلا فرقہ بونسیہ کہ یونس بن عمرو میری کے متبع ہیں اس کا یہ اعتقاد ہے کہ ایمان

اور ان میں سے علیحدہ ہر فصلت نہ ایمان ہے نہ ایمان کا حصہ پس جس شخص میں یہ تمام خصائص جمع ہوں وہ مومن ہے اور اسکو ایمان کے ہوتے ہوئے کوئی معصیت عذر نہیں کرتی نہ کسی گناہ پر اسکو عذاب ہوگا اور نہ کسی طاعت کے ترک کرنے سے سزا پائیگا۔ کیونکہ سوائے شناخت الہی کے اور طاعات ایمان کے قبیل سے نہیں البس اسکی وحدت کو پہچانتا تھا مگر بوجہ تکرار سرکشی کے کافر ہو گیا چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے الیٰ واستکبر وکان من الکاذبین یعنی شیطان نے نہ مانا اور تکبر کیا اور وہ تھا کافروں سے جس کے دل میں اسکی محبت اور خوف بڑھ گیا اور اس کے ساتھ دل سے دوستی رکھی اور عاجزی کر لی پھر اس نے خدا کے حکم کی تعمیل نہ کی تو وہ اس سے گناہ گار نہیں ہوتا اور اگر اس سے کوئی گناہ سرزد ہوتا تو اسکے اخلاص یقین میں فرق نہیں آتا اور محبت و اخلاص کی وجہ جنت میں جایگا نہ طاعت و ایمان کے سبب یتیمیہ یغض الس بن عبد الرحمن مئی رافضی سے غیر ہے۔

۲۔ عبید یہ ہے یہ عبید المکذک اصحاب ہیں انکا اعتقاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سارے صفات اسکی ذات سے غیر ہیں اور وہ ذات مقدس آدمی کی صورت پر ہے۔ اور باقی عقاید میں یوں لکھتے ہیں مشرب ہیں۔

۳۔ عسائیہ ہے۔ یہ عسان بن امان کو فی کے متبع ہیں یہ شخص محمد بن حسن شیبانی کا شاگرد تھا اور نبوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منکر تھا اسکا مذہب بیان میں یہ تھا کہ ایمان نام خدا و رسول کے پہچاننے کا اور اجمالاً ان چیزوں کے پہچاننے کا جو شارع سے پہنچی ہیں اور تفصیل کی ضرورت نہیں اور معرفت اجمالی سے مراد یہ ہے کہ یہ اعتقاد رکھے کہ اللہ نے حج فرض کیا ہے مگر یہ معلوم نہیں کہ کعبہ کہاں ہے اور ہو سکتا ہے کہ وہ مکہ میں نہ ہو اور کسی جگہ ہو اور اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول بنا کر بھیجا ہے مگر یہ یقین نہیں کہ جو محمد مدینہ میں تھے وہی محمد ہیں یا انکے سوا کوئی اور ہیں اور سورہ کا گوشت اللہ حرام کیا ہے مگر یہ تحقیق نہیں کہ جس جانور کو عرف میں سور قرار دیکر حرام جانتے ہیں یہی ہے یا غیر ہے۔ واضح رہے کہ اس قول سے مراد عسان کی یہ ہے کہ یہ احکام حقیقت ایمان پر داخل نہیں ہیں اور کچھ یہ نہیں ہے کہ اسکو ان چیزوں کے باب میں شک تھا بلکہ وہ جانتے

کہ اگر مومن یہ سمجھ لے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں یا کوئی اور میں اور کعبہ ہی ہے یا کوئی اور ہے تو اُسکے ایمان میں فرق نہیں آسکتا کیونکہ ایمان کی حقیقت میں انکو دخل نہیں ہے انہیں شک کرنے سے اور انہیں اعتماد نہ رکھنے سے ایمان باطل نہیں ہوتا اور عساکر اپنے مذہب کے رواج دینے کے لئے یہ کہا کرتا تھا کہ یہ رائے امام ابو حنیفہ کی ہے۔ حالانکہ یہ محض افتراء تھا بلکہ علمائے معتزلہ نے بھی امام ابو حنیفہ اور اُنکے تابعین کو مرجعہ کہا ہے اور وجہ اسکی شاید یہ ہوگی کہ جو لوگ معتزلہ کے مسئلہ قدر میں غلط کرتے تھے وہ انکو مرجعہ مشہور کر دیتے تھے یا امام صاحب نے جو فرمایا ہے کہ ایمان تصدیق کا نام ہے اور تصدیق زیادہ ہوتی ہے نہ کم تو معتزلہ کو اس سے یہ خیال پیدا ہو گیا ہوگا کہ امام صاحب نے جو عمل کہ حقیقت ایمان سے خارج کر دیا ہے تو انکے نزدیک مغفرت کے لئے ایمان کافی ہے اُسکے ہوتے ہوئے کسی عمل غرضتہ کا ترک اور گناہ مرتکب نہیں کرنا کیونکہ اعمال ایمان میں داخل نہیں بلکہ زخمشری نے ابو حنیفہؒ کا یہ مذہب اعتزال و قدر کے سارے اہلسنت کو کثاف میں مرجعہ و جبر یہ کہہ دیا ہے اسلئے کہ وہ انہیں کو حقیقت میں داخل نہیں کرتے اور نہ یہ کہتے ہیں کہ بندہ خالق افعال ہے اور یہ امام صاحب کثاف کی غلطی ہے بلکہ کہ اہلسنت و جماعت کہتے ہیں کہ ایمان عبارت ہے چھ اہلسنت و اہل اقرار سے اور عمل سبب کمال ایمان کا نہ یہ کہ ایمان قول ہے بلا عمل۔ پس انکا مذہب تو سچ ہے جبر و قدر میں دین خالص کے مولف کہتے ہیں کہ یہ قول بھی صحیح نہیں کہ سارے اہلسنت حقیقت ایمان میں عمل کو داخل نہیں کرتے اسلئے کہ حنابلہ وشافیہ کل اہبات کے قائل ہیں مگر ایمان کی حقیقت میں اعمال داخل ہیں اور یہی رائے بعضے حنفیہ کی بھی ہے اور اسی کو معتزلہ جانا ہے جیسا کہ مالابدین میں مذکور ہے اُن مشہور یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ اعمال فوات ایمان میں داخل نہیں مگر یہ ضعیف ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے تنہیات میں اسکی تاویل یوں کی ہے کہ امام صاحب مجتہد ہیں اور مجتہد غلط بھی کر سکتے ہیں۔ اور غلطی پر اُسکے لئے ایک اجر ہے جیسا کہ ثواب پر درود و جملہ ہیں۔ اور طرفہ یہ ہے کہ غنیۃ الظالمین میں بھی جہاں تہتر فرقوں کا ذکر کیا ہے وہاں بھی

کے بارہ فرقے شمار کئے ہیں، ان میں خفیہ کو بھی مرجعہ کہا ہے ان الفاظ کے ساتھ کہنا  
المرجیۃ ففرقۃ اثنتی عشر فرقۃ الخیمیۃ وفلانۃ وفلانۃ والخفیۃ واما الخفیۃ  
فہما صحیحاً الخفیۃ النعمان ابن ثابت زعموا ان الامان هو المعرفة والاقرار بالله  
والمسولہ واما جامع عندنا جملۃ مگر اس میں علمائے محققین کو کلام ہے یہاں تک کہ شیخ  
عبد القلّب عبد الواب شعرائی قدس سرہ اس بات کے قائل ہیں کہ اس عبارت کو معائنہ  
نے اپنی طرف سے غنیہ میں داخل کر دیا ہے بلکہ محققین کو تو اس میں بھی کلام ہے  
کہ غنیۃ الطالبن حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے ہر صوفی  
امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کو مرجعہ کا ہم اعتقاد خیال کرنا درست نہیں اسلئے کہ ارجاء  
تو یہ ہے کہ یہ سمجھیں کہ عذاب و عقاب اور سوا خذہ کسی طرح نہ ہوگا اور ایمان کے ہوتے  
کوئی گناہ نقصان نہ پہونچا سکے گا سو یہ عقیدہ خفیہ کا کب ہے بلکہ وہ تو یہ کہتے ہیں کہ  
المرئۃ فی الکشفیت واراوے میں ہے جسے چاہے معاف کرے جسے چاہے عذاب دے  
اور گناہگار کے واسطے عذاب بھی ثابت کرتے ہیں اور اس کے ہر سے غافل رہتے ہیں  
ہاں لطف الہی پر انکی نظر بھی ہے اسلئے جانب مغفرت و امید واری کی رعایت رکھتے  
ہیں کہ اگر اللہ چاہے تو بغیر توبہ کے تمام گناہ بخش دے اور فاسق کو دوزخ میں نہ ڈالے  
اس تقریر سے شہرتانی کی بھی غلطی ثابت ہو گئی کہ اس نے مل و مل میں امام ابو حنیفہ اور  
امام ابو یوسف کو رجال مرجعہ میں شمار کیا ہے۔ ہاں المسند کو اسوجہ سے مرجعہ کہہ سکتے ہیں  
کہ وہ حضرت علی کے خلفائے ثلاثہ سے تاخیر کرتے ہیں جیسا کہ اختیار وغیرہ کتب شیعہ میں آیا ہے  
اور عثمان کا یہ اعتقاد بھی تھا کہ ایمان زیادہ ہوتا ہے لیکن کم نہیں ہوتا اور یہ کہتا تھا کہ ہر خصلت کا  
ضمال ایمان میں سے بعض ایمان (یعنی حصہ و جزو ایمان) نام ہے۔

۴۔ ثوبانیہ ہے۔ یہ ثوبان کے متبع ہیں یہ پہلے مرجعہ تھا پھر خارجی معتزلی ہو گیا اسکا  
یہ قول تھا کہ ایمان عبارت ہے اللہ اور اس کے رسولوں کے پہچاننے اور انکا اقرار کرنے  
اور ان کامیں کے اعتقاد سے جنکا کرنا عقل کے نزدیک ناجائز ہے اور جنکا کرنا عقل  
کے نزدیک جائز ہے ان کا اعتقاد کرنا ایمان نہیں گویا اس نے ایمان کو واجب

ما بعقل قبل ورود شرع کے ٹھہرایا تھا اس قول میں غسانہ و یونسیدہ سے علیحدہ تھا اور  
احمال کو ایمان میں داخل نہیں کرتا تھا اور مومنین کے عذاب و عزر سے  
نجات پانے پر اس کو یقین نہ تھا۔

۵۔ نوٹ مینیہ ہے۔ یہ لوگ ابو معاذ ثومنی فیلسوف کے متبع ہیں اسکا اعتقاد تھا  
کہ ایمان عبارت ہے نقد ریق اور محبت اور اخلاص اور اس چیز کے اقرار سے جسکی  
پیغمبر خدا نے تبلیغ کی ہے اور ان سبکے یا بعض کے ترک کرنے سے کافر مہوتا ہے اور  
کہتا تھا کہ جس معصیت کے کفر مہوتے پر اتفاق نہ ہو تو اس کے کرنے والے کو فاسق  
نہ کہنا چاہئے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ وہ گناہگار ہو گیا اور فسق کیا اور ترک کرنا  
کا حلال جائز کفر ہے اور قصدا کی نیت سے ترک کرنا کفر نہیں فسق ہے اور یہ ساری  
حصال جنکو ایمان کہتے ہیں انہیں سے بعض خصلت نہ ایمان ہے نہ ایمان کا حصہ ہے  
کہتا تھا کہ کوئی نبی کو مار ڈالے یا اسکے پیانچہ مار دے تو وہ کافر ہو جاتا ہے لیکن اسلئے  
کہ اس نے پیغمبر کو قتل کیا یا پیانچہ مارا بلکہ سلئے کہ اس نے پیغمبر کی تکذیب کی کی اور  
شک کیا ہے اور اسکو دشمن سمجھا ہے۔

۶۔ مر سیہ ہے کہ بشر بن غیاث مر سی کی طرف منسوب ہیں یہ شخص فقہ میں شاگرد  
قاضی ابو یوسف تلمیذ نام ابو حنیفہ کا تھا نفی عنات الہی اور خلق قرآن کا قائل تھا جیسا کہ عقیدہ معتزل  
کا ہے اس پر اہلسنت نے اُسکی تکفیر کی ہے۔ اور اس کا اعتقاد یہ تھا کہ بندوں کے کام مخلوق

۷۔ کتاب صدیق حسن خان نے خبیۃ الکوان میں کہا ہے والایمان فعل یا یجب فی العقل فعلہ۔ اور کشف  
العزم عن افتراق الامم میں اسکیوں ترجمہ کیا ہے۔ ایمان بجالانا اس کام کا ہے جسکا کرنا نزدیک عقل  
کے واجب ہے۔ اور شرح مواقف میں یوں کہا ہے الایمان هو المعرفة والاقرار باللہ ورسوله  
وکیلیہ ما لا یجوز فی العقل ان یفعلہ واماماً جاز فی العقل ان یفعلہ فلیس الاعتقاد  
بذلایمان۔ غرض اس سے یہ ہے کہ کتاب ما جئے غلط فہمی کی ہے۔

ہیں استطاعتِ عقل کے ساتھ ہے جیسا کہ عقیدہ المسہت کا ہے اسی لئے مغز نے اسکو کافر قرار دیا۔ دوسرا عقیدہ اسکا یہ تھا کہ ایمان نام ہے تقدیقِ قلبی و اقرارِ زبانی دونوں کا اور کفر نام کفر کا نام ہے اور اسکے نزدیک سجدہ کرنا چاند سورج اور بت کو کفر نہیں لیکن کفر کی علامت اسکا یہی مذہب ابنِ راندی متغزی کا ہے بشر کا ایک قتل یہی ہے کہ کسی پیغمبر کو قتل کر ڈالنے یا اُسکے طباطبچہ مار دینے سے انسان کافر ہو جاتا ہے اور کفر کی وجہ یہ ہے کہ اُس نے پیغمبر کی تمکذیب کی اُس سے بغض رکھا۔ اسوجہ سے کہ اس کو قتل کیا یا طباطبچہ مارا اور ابنِ راندی کا یہی عقیدہ ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے جب بشر سے مسئلہ خلقِ قرآن و لفظِ معانی

۱۰ جنتی الاکان میں کہا ہے۔ زعمان افعال العباد مخلوقہ بتد تعالیٰ ولا استطاعت مع الفعل بلور کشف ہذا میں ترجمہ کیا ہے اسکا اعتقاد یہ تھا کہ افعال عباد مخلوق خدا ہیں استطاعت ساتھ فعل کے نہیں ہے۔

۱۱ ابنِ راندی اگرچہ متغزی ہے مگر اسکے عقیدے میں باطل الحاد و ہر سوا تھا اسکا نام احمد بن یحییٰ بن سحاق ہے اور ابنِ راندی ہذا شخص نے کفر و ایمان کی کتابیں تصنیف کی ہیں جو ملنے کے کتابِ نردو میں سارے قرآن کے

بارے میں کہتا ہے کہ میں اکرم بن مسنی کے کلام میں چیز دیکھی ہے جو اتنا اعظیما الکوشے بعد جہاد ہو کر کہتا تھا کہ ابیہا فلسکے ذریعے دوامی خلق کو جذب کیا گیا کہ مقتضائیں اسے کو جذب کر لیتا ہے اور کیا ایک کتاب ہے یا

اور یہ کہ دین اسلام کے ساتھ منافقہ کرنا کو مادی تہی اور یہ کہ کتنا تھا کہ نہ کہ کو مادی بن عمران گئے ہیں کہ میں خاتم الانبیاء ہوں جو سیکر کر ہی نہ ہوگا اور اپنی لیک کتاب شمس بہ فرزند میں کہتا ہے کہ مسلمان اپنے بنی کی نعت پر

قرآن کو محبت بتا رہے ہیں جسکے ساتھ بنی نے محمدی کی تہی اہل عرب سے جو اپنے سپر کا مگر یہ مسلمانوں سے کیا جانے کہ اگر کوئی فلاسفہ قدم کی نبوت کا دعویٰ دعویٰ اور جیسا کہ تم محبت قرآن کو قرار دیتے ہو وہ بھی اُنکے کسی کا مطلب

کتاب کو محبت بتا دے مثلاً کہے کہ تلمیس کے صدق نبوت پر یہ دلیل ہے کہ اُس نے دعویٰ کیا کہ کوئی اس میری کتاب کی طرح نہیں بنا سکتا ہے تو کیا اس سے نبوت اسکی ثابت ہو سکتی ہے۔ اور راندی

۱۲ نے کہہ رکھے کہ قرآن میں ہے ان کیدا الشیطان کان ضعیفا۔ بیشک فریضہ شیطان کہ جو کہ ہے۔ حالانکہ اس نے ایسا مکر و فریب کیا کہ آدم کو جنت سے نکلوا دیا اور اس کے ایسے

جنت سے جحالات ہیں جن سے ہم نے اعراض کیا اور علما نے سب کا جواب دیا ہے۔ اور جو ہر

یہیں پہنچا کر دیکھا تو اس نے یہ بات کہی کہ تو آدمی کا فر ہے اس لئے کہ قابل خلق قرآن کا ہے اور صفات الہی کی نفی کرتا ہے۔ اور آدمی کا مومن ہے اس لئے کہ قابل قصا و قدر و خلق تکنا عباد و کما بشر کا شمار مقرر نہیں ہے اس لئے کہ صفات الہی کا کافی ہے اور خلق قرآن کا قابل تھا مگر جیغیر فاعل

۱۔ غیبی انبیاء۔ یہ لوگ منسوب ہیں طرف مرغان بن غیلان یا ابو مروان غیلان دمشقی کے اس میں نین خصلتیں جمع تھیں۔ ارباب قدر۔ خروج۔ قدر یہ ہونے کی وجہ سے کہتے تھے فاعل خبر و اثر کا بندہ ہے اور فارجمی ہونیکے سبب کہتے تھے کہ امام کا غیر قرشی ہونا بھی جائز ہے جو کوئی قرآن حدیث کے موافق عمل کرے وہ قابل امامت ہے اور امامت جماع امت سے ثابت ہوتی ہے انکو تزکیہ ایمان نام ہے معرفت ثنائی کا اور وہ اندر تعالیٰ کی معرفت (شناخت) اور اس کے ساتھ محبت رکھنا اور اندر تعالیٰ کے حضور میں عاجزی اور لاچارگی کرنا اور اس بات کا اقرار ہے کہ رسول اللہ کی جانب سے ہے اور جو کچھ اللہ کی جانب سے وہ لایا ہے حق ہے۔ غیبی انبیاء کی اصطلاح میں اس تفصیل کا نام معرفت ثنائی ہے۔ اور وہ کہتے ہیں کہ معرفت اول فطری ضروری ہے اور وہ جاتا اس بات کہ کبھی عالم کا بننے والا اور میری ذات کا پیدا کرنے والا ہے سو معرفت اول کہ ایمان میں دخل نہیں معرفت ثنائی کا نام ایمان ہے۔ اور غیبی انبیاء کے نزدیک سارے اعمال ایمان کا حصہ ہیں

۲۔ شیبیبیہ۔ یہ محمد بن شیبہ مرجی قدری کے متبع ہیں یہ شخص ایمان کے مسئلہ میں ثوبانیہ کا ہم عقیدہ تھا لیکن اس کے نزدیک ایمان نام ہے معرفت و اقوال و اس کے رسولوں کا اور ان چیزوں کا جیکہ کرنا عند العقل ناجائز ہے اور جن چیزوں کا کتنا عقل کے نزدیک جائز ہے اسکا اعتقاد ایمان نہیں اور کہتا تھا اعمال ایمان میں دخل نہیں اس لئے فعال اعتقاد یہ کا خالق بندے کو جاتا تھا۔

۳۔ ابو شمر مرجی قدری۔ کہتا ہے کہ ایمان عبارت ہے خدا تعالیٰ کے پہچانے اور اس سے محبت رکھنے اور اس کے سامنے عاجزی کرنے اور اس بات کے اقرار کرنے سے کہ وہ دیکتا ہے کوئی اسکی مثل نہیں اور ان چیزوں کو ایمان جب کہتے ہیں کہ انبیاء انہر محبت اور دلیل الایں اور جب وہ ہجرت اور دلیل الایں تو انبیاء کا اقرار اور انکی تصدیق ہی ایمان و معرفت سے ہے اور اقوال ان احکام کا جو انبیاء اللہ کے پاس سے لائے ہیں ایمان ہیں و دخل نہیں اور ایمان کی ہر خصلت نہ پورا ایمان ہے نہ ایمان کا حصہ بلکہ جب ساری خصلتیں جمع ہو جاتی ہیں تو وہ مجموعہ ایمان ہوتا ہے

اور خصلت الایمان کے لئے عدل کی شناخت ضروری ہے اور شناخت عدل سے مراد  
قدیم ہے یعنی اس بات کا اقرار کرنا کہ تمام خیر و شر کا مبدا آپ خالق ہے نہ خدا قائلے  
اور یہ شخص اعمال کو ایمان میں داخل نہیں کرتا تھا۔ اور فضل رفاشی اور محمد بن محمد سی  
اور محمد بن زیاد کو فی اور صالح بن عمرو بن صالحی ہی فرقہ مجاہد کے اعیان ہیں سے ہیں۔

## فرقہ بنجارہ

یہ فرقہ حسین بن محمد بن عبداللہ بخاری کی طرف منسوب ہے۔ عبداللہ کا باپ جلاہہ تہذیب  
بعضوں نے کہا ہے کہ ترازو بنانا تھا۔ قلم کار ہونے والا تھا۔ اسکے مناظر نظام کے ساتھ رہتے تھے  
ایک بار مناظرہ میں جب کچھ حجت نہ لاسکا تو نظام نے اسکو دہشتکار کہہ کر کھانا اٹھ جا کر سو کرے  
نجم کو اللہ تمجید کو کون عالم و رسی فہم جانتا ہے وہ دہاں سے بخاری میں مبتلا ہو کر آ رہا تھا  
بیمار پڑ کر مر گیا یہ اور اسکے متبع اس عفا میں کہ خالق افعال اللہ ہے اور بندہ کلام ہے  
اور مستطاعت فعل کے پہلو بہوتی ہے اور سکہ قضا و قدر اور وعدہ و وعید اور امامت حضرت  
الہیکہ میں موافق ولہنت کے ہیں اور نئی صفات الہی یعنی علم و قدرت و ارادہ و وسیع  
و بصر و حیات اور خلق قرآن یعنی حدوث کلام الہی اور انکار رویت حق تعالیٰ میں ساتھ نظر  
کے موافق معجزہ کے ہیں۔ بخار کہتا تھا کہ اللہ آخرت میں بندوں کے دلوں میں ایک قوت  
سپید کر دیگا جس سے اسکو پہچان لیں گے۔ یہ وہ قدرت و دونوں انگلوں کی طرف منتقل  
ہو جائے گی جسکی وجہ سے آنکھوں کو یہی شناسائی اللہ کی حاصل ہو جائے گی۔ یہی  
شناسائی کا نام رویت ہے اور اللہ ارادہ کرنے والا خاص اپنے نفس کے ساتھ ہے اور  
جلستہ والا ہی خاص اپنے نفس کے ساتھ ہے اور اللہ ہی نفع و ہر اور خیر و شر کا اولہ تھا  
اور اسکے صاحب اور فو ہوئی کے یہ معنی ہیں کہ وہ کسی کا مغلوب و مطیع نہیں ہے اسکو جو کرے وہی کرے

المجاریة اصحاب محمد بن حمزہ المجاریة الفاظ من خرج موافق وقرینات کے ہیں ناموسطی وعلیٰ بن الحنفی  
میں یوں ہے القامیہ اصحاب حمزہ بن محمد بن ادریس الکوفی میں یوں ہے الجمالیہ اصحاب علی بن  
محمد بن عبد اللہ النجار



پوری نہیں کر سکتے اور قدرتِ عاقلہ کے لئے بھی ناقص ثابت کرتا ہے اور اس کا نام کس رکھا ہے جیسا کہ اہلسنت کا مذہب ہے اور اس کا عقیدہ یہ تھا کہ اللہ کی ذات ہر مکان میں موجود ہے اور اس سے مراد نہیں کہ اس کا علم یا قدرت ہر مکان میں موجود ہے اور اس کا نام کہ اللہ کا پہچانا عقلاً واجب ہے کچھ شرع پر موقوف نہیں اور کتنا تھا کہ ترک سب کچھ بقدر اپنے گناہ کے دوزخ میں عذاب پا کر اس سے ٹھیکہ ہمیشہ دوزخ میں کفار کی طرح رہنا عقل کے خلاف ہے اور سارے بخاریہ اللہ کے لئے ایک راۓ ثابت کرتے ہیں جو کچھ پیدا ہوتا ہے انکی غیر دین اور ایمان و کفر اور طاعت و عصیان کا اسی کے ذریعہ سے ارادہ کرتا ہے اور عامہ متزلزل کی راے اسکے خلاف ہے اور قبر کے عذاب و ثواب اور سوال منکر و نیکر کے منکر ہیں اکثر معتزلہ رتے اور اطراف رتے کے بھی بخاریہ ہیں اور بخاریہ تین فرقے ہیں۔

۱۔ بر غوثیہ۔ یا ران محمد بن عیسی المصنف بر غوث۔ انکا اعتقاد یہ ہے کہ کلام الہی جو پڑا جاوے تو عمن ہے اور جس وقت کسی شے کے ساتھ لکھا جاوے تو وہ جوہر ہے۔  
۲۔ زعفرانیہ۔ عین مہملہ وفا کے ساتھ۔ انکا یہ اعتقاد ہے کہ کلام الہی غیر ذات الہی سے اور جو چیز ذات الہی سے غیر ہے وہ مخلوق ہے پس کلام الہی بھی مخلوق ہے اور جو یہ کہے کہ مخلوق نہیں وہ کافر ہے۔

۳۔ مستدرک۔ ان کا قول یہ ہے کہ کلام الہی مخلوق ہے مطلقاً مگر متابعت سنت و اجماع کی وجہ سے کہیں کہیں کہ مخلوق نہیں ہے یعنی اس وجہ سے کہ سنت سے ثابت ہوا ہے اور اجماع اس پر ہو چکا ہے کہ کلام الہی مخلوق نہیں ہے ہم کو بھی اس کا قائل ہونا پڑا ہے کہ وہ مخلوق نہیں ہے۔ مگر اے اہل یہ ہے کہ کلام الہی کے غیر مخلوق ہونے سے مراد یہ ہے کہ اسکی یہ جو ترتیب اور عبارت ہے حروف اور اصوات مخصوص کے ساتھ یہ مخلوق نہیں جو مخلوق ہے اسکی ترتیب و عبارت اسکے خلاف ہے جس پر یہ ترتیب خاص دلالت کدہ ہے اور اس کی علت کی یکسانیت ہے اور اس تاویل کے ساتھ انہوں نے کلام الہی کی نسبت مخلوق اور غیر مخلوق ہو چکے فارض احوال کو دفع کیا ہے اور زعم یہ ہے کہ جو کوئی دین میں ہلاکت ہے اسکی ساری باتیں غلط ہیں یہاں تک کہ اسکا لا الہ الا اللہ کہنا ہی کذب ہے۔

## فرقہ جبریہ

جبریہ بفتح بائے موعده قدہ کی مناسبت سے استعمال کر لیتے ہیں ورنہ مدد مل  
 اہمیں بائے موعده ساکن ہے کیونکہ جبر کی طرف منسوب ہے۔ انکو مجبرہ ہی کہتے ہیں۔  
 رسالہ جبر و اختیار میں ملتا باسو جائیسی لے لکھا ہے کہ بندہ بعضے افعال اختیار یہ کا مختار  
 ہے اور بعضے اس قول کے یہ ہیں کہ افعال اختیار یہ کی اسکی طرف نسبت کرنا ایسا ہے  
 جیسے مرتضیٰ کی طرف حرکت ارتقائی کا منسوب کرنا کہ جب مرض رعشہ پایا جاتا ہے  
 جو بندے کے اختیار میں نہیں ہے تو بطریق وجوب کے اس سے حرکت ارتقائی صادر ہوتی ہے  
 اسی طرح جب وہ امور پائے جاتے ہیں جو بندے کے اختیار میں نہیں جتنے تو بطریق وجوب  
 اس سے حرکت اختیار ی سرزد ہوتی ہے جیسے کافذ میں حرف لکھے ہوتے ہیں تو اس کو  
 ان حرفوں کے حاصل کر لینے کا اختیار نہیں ہوتا سبزا سکے کہ وہ کافذ ان حرفوں کا محل ہوتا ہے  
 فرض کہ متنے اس قول کے بندے کو بعضے فعلوں کا اختیار ہی ہے وہ یہ ہے کہ جب تین یا چار  
 باتیں پائی جاتی ہیں تو فعل ضرور پایا جاتا ہے (۱) قدرت جسکی وجہ سے فعل کے اقدام پر مجبور  
 ہوتی ہے (۲) اسات کا تقویٰ یا اعتقاد کہ یہ فعل چھاپے ہو ہی جائیگا کوئی خارج سے مجبور نہیں  
 ہے (۳) شوق جو اس تقویٰ یا اعتقاد کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے (۴) ارادہ بعضے کہتے ہیں کہ  
 شوق مولکہ کا ملم ارادہ ہے اور بعضوں کے نزدیک دونوں میں فرق ہے پس ایسا اختیار  
 ثابت کرنا ضروری ہے اسی کے انشاء و معتقد ہیں بلکہ ماترید یہ جو اختیار ثابت کرتے ہیں  
 اسکو بھی اسی سے خبر چل گیا جائے جیسا کہ بعض مواقع سے سمجھا جاتا ہے تو اس صورت میں  
 انشاء و ماترید یہ کے مطلب میں خلاف نہ رہیگا مگر جبریہ ایسے اختیار کے بھی منکر ہیں انکی  
 خلاۃ کا قول ہے کہ سہ سببیں استطاعت قبل اور بعد اور ہمراہ فعل کے نہیں اور نہ اسے  
 اپنے کاموں میں کسی طرح کا اختیار حاصل ہے اور نہ کاموں میں اسے کسب کو دخل ہے  
 معذور محض ہے اسے کاموں کو اسکی ذات کی طرف نسبت کرنا ایسا ہے جیسے جلوت  
 کی طرف کسی کام کی نسبت کیجاتی ہے مثلاً کہتے ہیں چکی چلتی ہے پناہ مبتلا ہے نہ چکی

اس بیان سے جبر یہ اور اہل سنت کا فرق ظاہر ہو گیا ہے۔ اہل سنت کا مذہب جبر و تقویض میں متوسط ہے کیونکہ ان کے نزدیک بندوں کے افعال اختیاریہ کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور وہ اسباب ہیں مگر ان کے کسب و عمل کو فعل کے پیدا کرنے میں کوئی اثر نہیں حرکات جمادات اور حرکات غیر اختیاری مثلاً حرکت مرعش اور افعال اختیاری مثلاً چلنے پھرنے میں بشارت ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ بندے کے افعال مطلقاً ان کے اختیار و قدرت میں نہیں ہیں اسلئے جبر و اختیار دونوں کو جمع کر کے عقیدہ امر متوسط پر رکھا کسی کا قول ہے مختار فی فعلہ و مجبور فی اختیارہ یعنی اپنے فعل میں اختیار رہتا ہے اور اپنے اختیار میں مجبور ہے اسکو دوسری عبارت میں یوں کہہ سکتے ہیں اختیاراً بالصورت و جبراً بالحق یعنی ظاہر میں اختیار رہے اور حقیقت میں مجبور ہی ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے امام ابو عبد اللہ جعفر صادق سے پوچھا کہ اے ابن رسول اللہ کیا حق تعالیٰ نے سپرد کیا ہے کام پیدا کرنے افعال کا بندوں کو۔ امام ممدوح نے جواب دیا کہ اس تعالیٰ بزرگ تر ہے اس سے کہ سپرد کرے ربوبیت بندوں کو پھر میں نے کہا کیا جبر کہتے ہیں بندوں پر اور پھر اس کے جواب دینا کہ خدا تعالیٰ عاقل تر ہے اس سے کہ جبر کرے بندوں پر اور پھر اس کے سپرد میں نے کہا کہ حقیقت حال کیونکہ تم سے فرمایا اعرین اعرین لاجبر ولا تقولین ولا کہ لا تسلیط یعنی نہ مجبور ہی ہے نہ سپرد کی نہ زور نہ زبردستی اور یہ حکایت محمد بن یعقوب کلینی نے بھی روایت کی ہے اور کافی میں پچھلے الفاظ اس روایت کے اس طرح ہیں لاجبر ولا تقولین ولکن اعرین اعرین اور یہ جو شیعہ تاویل کرتے ہیں کہ اعرین اعرین سے مراد خلق قوت و قدرت اور تمکین فعل پر ہے نہ فعل یا جاد فعل میں سوچ و درست نہیں اسلئے کہ مسائل کے سوال کا منشا یہ رہا تھا جس کا ایسا جواب دیا جاتا تھا کہ سوال خلق قوت و قدرت فعل کی نسبت کب تھا جو امام موصوف کے جواب کی یوں تو تفسیر کی جائے کہ کوئی قائل ایسا سوال نہیں کرے گا جو بدیہی البطلان ہے مگر بحث و منہاج ہے تو ممکن فعل میں ہے بیان بالا سے ظاہر ہے کہ حقیقت کا امر متوسط ہے و میان جبر و تقویض کے اور جبر یہ خالص کہتے ہیں کہ بندے کے لئے قدرت بالکل ثابت نہیں ہے

خاصی تھا اسد بن ابی ہاشم کے ہاں یہ سب کچھ تھا کہ اس قدر فرق بیچ احوال اختیار یہ بندوں کے اور حرکت جمادات کے متعلق ہے کہ حق تعالیٰ نے بندوں کو صورت قدرت اور احوال کی دی ہے کیونکہ ہر ایک جانتا ہے کہ اپنے اُٹھنے بیٹھنے میں بندے کو فی الجملہ اختیار ہے بخلاف حرکت رعشہ اور لکنت زبان کے بندہ کننا ہی چاہے کہ اپنے ماتہ کو حرکت رعشہ دے کہ نہیں کر سکتا اور رکھنا چاہتا ہے کہ بات پوری بدوں لکنت کے زبان سے نکالے۔ لیکن نہیں نکال سکتا اور اسد تعالیٰ کی عادت جاری ہے کہ جب بندہ قصد کسی کام کا کرتا ہے تو حق تعالیٰ اُسکے ارادے کے بعد اُس کام کو پیدا کر دیتا ہے اور اسی صورت و ارادہ قدرت کے سبب سے بندے کو کاسب یعنی کام کرنا والا کہتے ہیں اور مدح و ذم اور ثواب و عذاب اس پر مترتب ہے نہ حقیقت ارادہ و قدرت پر اور حرکت جمادات و حرکت حیوان میں فرق نہ تسلیم کرنا بدست عقل کے خلاف ہے اسلئے کہ ہر ایک کو معلوم ہے کہ جب ارادہ کسی کام کا کرتا ہوں تو وہ فعل صادر ہوتا ہے البتہ کوئی مانع پایا جاتا ہے تو وہ فعل صادر نہیں ہو سکتا۔ اور شرع کے بھی خلاف ہے اسلئے کہ انکار اس کی اُس قدرت کا ہے جو حیوان پر رکھی ہے شرح مواقف میں لکھا ہے کہ بخاریہ اور فراریہ یہی جبر یہ متوسط میں تھیں اور شیعہ فی نے انکو جبر یہ کے لئے لکھا ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ جبر یہ کے کئی گروہ ہیں۔ اول جمہور یہ۔ یہ فرقہ فالس جبر یہ ہے اور شیعہ ہے جہم بن صفوان ترمذی کا چور ہے کا آراء دیکھا ہوا ظلم تھا۔ ابن ابی حاتم کی کتاب میں مذکور ہے کہ جہم کہنے کا رہنے والا تھا اور فصیح بنی تھا مگر کم علم تھا اور ابن خزمیہ بھی کہتے ہیں کہ جہم کو فی الاصل تھا اور ترمذ میں گھاٹ چڑھتا تھا۔ مرو فیج تھا مگر اعلیٰ درجہ کا عالم نہ تھا۔ اس نے اظہار بدعت جبر کا ترمذ میں کیا کہتا تھا سو اُسے اسد کے کوئی فاعل نہیں مجازاً بندے کو فاعل کہہ دیتے ہیں بندے کو نہ قدرت ہو نہ اثر حاصل ہے نہ کاسب بلکہ وہ جمادات کی طرح ہے جو کچھ اُس سے صادر ہوتا ہے۔ اس طرح صادر ہوتا ہے جیسے جمادات سے۔ یہ فتنہ بھی بہت بڑا تھا اُس نے اہل اسلام کو بہت سے شکوک ڈالے جسکا اثر ملت اسلامیہ پر بری طرح ہوا اور ایک بڑی بلا اُس کے یہاں ہو گئی اور اسکے بہت سے پیرو ہو گئے اہل اسلام نے اُسکے اقوال کی بہت کچھ تردید

کی اور جہیہ کے پاس جو کوئی نشستِ غارت کرنا تھا اکی مذمت کرنے لگے مانند فلاسفہ کے  
 اسکے اقوال کا انجام ہی تھلیل تھا ساری صفاتِ الٰہی کا مافی تھا کتنا تھا اللہ کا وصف کرنا ساتھ اس  
 صفت کے جس کے ساتھ مخلوق موصوف ہوتی ہے جائز نہیں۔ پس اللہ کے لئے کوئی صفت مثلاً  
 عالم یا حی یا مدید وغیرہ ہونکی اسکے نزدیک ثابت نہ تھی اور منکر استوحی علی العرش کا تھا۔  
 اور کہتا تھا انسان کو کسی شے پر قدرت حاصل نہیں ہے اور نہ وہ متصف بقدرت و استطاعت  
 بندے کی طرف جو ان فعل منسوب کر دیتے ہیں حقیقت میں اسکو قدرت حاصل نہیں۔ اللہ ہی کجا  
 فاعل ہے اور قبر کے عذاب و ثواب اور سوال منکر و نیکر اور پھر اطوار ملک الموت کا منکر تھا۔  
 اور اسکا قول یہ تھا کہ جنت و دوزخ صنتی اور دوزخیوں کے امنیں داخل ہو چکے بعد  
 فنا ہو جائیگے اور سوائے ذات باری کے کچھ باقی نہ رہیگا۔ اور جس نے اللہ کو پہچان لیا اور  
 ناطق یا ایمان نہ سہا تو وہ کافر نہیں ہوتا ہے اسلئے کہ علم خاموشی سے زوال نہیں پاتا ہے  
 اور کہتا تھا کہ جہاں ایمان ہوتا ہے وہاں کوئی گناہ نقصان نہیں پہونچا سکتا و مومن امن  
 ہے گناہوں کی سلسلے سے معزل نہ بابت نفی استطاعت کے اسکی تکفیر کی ہے اور اہلسنت نے  
 بابت نفی صفات و خلق قرآن و نفی دیدار الٰہی کے یہ اس بات میں متفق تھا کہ سلطان ظالم  
 پر خروج کرنا جائز ہے اور اسکا مذہب یہ ہے کہ سب علوم خواہ لقوری ہوں یا تقدیری  
 نظری ہیں اور اسکا قول ہے کہ ایمان نام ہے اللہ تعالیٰ کی معرفت (شناخت) کا اور بعض  
 جہمیہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اور جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے پاس سے  
 لائے ہیں ان دونوں باتوں کی معرفت کا نام ایمان ہے۔ اور ہم کہتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کا  
 علم حادث ہے لیکن نہ ایسی صفت سے جس کے ساتھ غیر اللہ موصوف ہوتا ہے اسی طرح  
 کہتا تھا کہ کلام الٰہی ہی حادث ہے اور اللہ اسکا تکلم نہ سمجھنا چاہئے۔ حافظ نے فتح  
 میں کہا ہے کہ جہمیہ کی مذمت جو اہلسنت نے کی ہے تو وہ صرف مذہبِ جبر کی وجہ  
 نہیں بلکہ سلف نے اسکی مذمت پر اسلئے بھی اتفاق کیا ہے کہ صفاتِ الٰہی کے منکر ہیں  
 یہاں تک کہ کہتے ہیں قرآن اللہ کا کلام نہیں اور وہ مخلوق ہے۔ استاد ابو منصور محمد بن  
 بن طاہر تہی نے کتاب الفرق بین الفرق میں کہا ہے کہ رئیس سبتہ عد کے چار ہیں

اُن میں سے ایک جہم ہے جو اللہ کے اوصاف کا منکرتا ہندے کو محبوب و محض بتاتا تھا اور کہتا تھا کہ اللہ کا علم حادث ہے اور کلام آہی ہی حادث ہے اور اللہ کو تسلیم کہنا نہ چاہئے اہل ابوحنیفہ سے منقول ہے کہ جہم نے یہاں تک سبالغہ نفی تشبیہ میں کیا کہ کہنے لگا کہ اللہ تعالیٰ کچھ چیزیں نہیں۔ ابن ابی حاتم نے کتاب الرد علی الجہمیہ میں خلافت بن سلیمان الجلی سے اور ابن جریر نے توحید میں ابو قتادہ سے روایت کی ہے کہ جب بعض لوگوں نے اُس سے مدیانت کیا کہ جس خدا کی تم عبادت کرتے ہو اس کا وصف اور حال بیان کرو تو اپنے مکان میں گھس گیا اور عرضہ تک نہ نکلا پھر ٹکڑے ٹکڑے کیا کہ اللہ چیزیں کے ساتھ ہے اور ہر چیز میں ہے اور اُس سے کوئی چیز غالی نہیں۔ بخاری نے عبد العزیز بن ابی سلمہ کے طریق سے روایت کی ہے کہ جہم کا کلام ایک صفت بے معنی ہے اور ایسا کلام ہے جسکی بنیاد نہیں۔ اور عبد اللہ بن شوزبہ نقل کیا ہے کہ جہم نے چالیس دن تک نماز بوجہ شک کے نہ پڑھی تھی۔ ابن ابی حاتم نے معمر بن سلیمان کے ذریعہ سے علاؤ نقادی سے روایت کی ہے کہ مسلم بن احو زمازی کو جو خراسان میں تھا خبر ہو چکی کہ جہم منکر ہے اس بات کا کہ اللہ نے حضرت موسیٰ سے کلام کیا تو اُسے قتل کر ڈالا۔ اور ابو القاسم لالکانی کا قول کتاب السنۃ میں یہ ہے کہ جہم مسئلہ میں مارا گیا۔ اور طبری نے واقعات میں ذکر کیا ہے کہ ہشام ابن عبد الملک اموی کی طرقت نصیر بن یارخسان کا گورنر تھا۔ حادث بن سرج لے اُس پر چڑھائی کی اور یہ کہ لکھ کر قرآن و حدیث پر عمل کرنا چاہئے۔ جہم حادث کا میرنشی تھا۔ دونوں فریق میں صلح کے بارے میں بہت کچھ خط و کتابت ہوئی اور یہ قرار پایا کہ جہم اور مقاتل بن حبان جو کچھ فیصلہ کریں وہ منظور ہے انہوں نے یہ تجویز کیا کہ حکومت خراسان کے معاملہ میں مجلس شورائی ہونا چاہئے جس سے اہل خراسان راضی ہوں وہی ان کا حاکم مقرر ہو کہ اُن میں حکم عدل کے ساتھ کرے۔ مگر نصر نے اس تجویز کو نا منظور کیا اور مدت تک طرفین میں جنگ قائم رہی یہاں تک کہ بعض کشت و خون کے حادثات ۲۵ھ میں عہد خلافت مروان میں کام آیا۔ جہم کی نسبت بعض کی رائے یہ ہے کہ وہ ہی میدان جنگ میں مارا گیا اور بعض یہ کہتے ہیں کہ وہ پکڑا گیا اور نصر بن سيار نے مسلم بن احو زمازی کو حکم دیا کہ اسکی گردن مار دیں۔ جہم نے معافی

چاہی مگر سلم نے قتل کے بغیر چھوڑا۔ اور وہ مقام مرو میں قتل کیا گیا تھا۔ اور ابن ابی حاتم نے سعید بن رحمہ کے طریق سے روایت کی ہے کہ جہنم ۳۰۰ سال میں مارا گیا اور ممکن ہے کہ عارف سے دو برس کے بعد جہنم کا قتل واقع ہوا ہو۔ پس کرمانی نے جو یہ کہا ہے کہ جہنم ہشام بن عبد الملک کے ایام خلافت میں مارا گیا۔ یہ صحیح نہیں ہے شاید کرمانی کو سہو ہو گیا ہے کہ اسکا ذہن جہنم سے جہنم کی طرف منتقل ہو گیا۔ جہنم ہشام کے عہد میں خالد قسری امیر عراق کے حکم سے مارا گیا کیونکہ یہ کہتا تھا کہ اللہ نے حضرت ابراہیم کو خلیل نہیں بنایا اور نہ موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا۔ اور بخاری نے کتاب خلق الانفال میں لکھا ہے کہ مجھے یہ خبر ہو چکی ہے کہ جہنم جہد سے حاصل کیا تھا اور جہنم کا واقعہ قتل جہد کے واقعہ سے بہت بعد ہوا ہے کہ وہ عہد ہشام بن عبد الملک کا نہ تھا۔ شاید کرمانی کو یہ دھوکا اس روایت سے ہوا ہے جو ابن ابی حاتم نے مسلح بن احمد بن حنبل کے طریق سے کی ہے انہوں نے کہا ہے کہ میں نے ہشام بن عبد الملک کے دفتر میں نصر بن سیار حاکم خراسان کے نام یہ حکم دیکھا ہے کہ تجھ پر ایک آدمی نے جسکا نام جہنم ہے شورش کر رکھی ہے اگر تو اس پر فتحیاب ہو تو اسے قتل کر ڈالنا۔ کرمانی نے اس سے یہ خیال کر لیا ہو گا کہ ہشام کے عہد میں جہنم مارا گیا ہے حالانکہ اس حکم سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہشام کے وقت میں مارا گیا اسلئے کہ جہنم نصر سے لڑتا رہا اور ہشام کے عہد میں نصر اس پر کامیاب نہ ہوا ہو بعد ازاں ہشام کے جہنم کو شکست دیکر اسے قتل کیا ہو۔

ووم بکیر۔ یہ بکیر بن اخت عبد الواحد کے یار ہیں۔ یہ شخص نظام کے موافق تھا۔ اس عقیدے میں کہ انسان روح ہے اور بدن ایک لہر ہے اور یہ بھی زعم کرتا تھا کہ اللہ قیامت کے دن دکھائی دیکھا ایک صورت میں جس کو وہ پیدا کرے گا۔ لوگ باگ اسی صورت سے بات چیت کریں گے۔ صاحب بکیر منافع ہے۔ دوزخ کے سب سے تلے طبقے میں ہو گا اسکا حال کافر کے حال سے بھی بدتر ہے پیاز اور لہسن کے کھانے کو حرام بتاتا تھا ومنو کو قرقر و شکم سے واجب کہتا تھا۔ اور حضرت ابو بکر کی خلافت پر نص ہونے کا قائل تھا۔

سوم ضراریہ۔ یہ ضرار بن عمرو کے اصحاب ہیں۔ یہ شخص متفرد تھا ساتھ کئی مقالات کے کہتا تھا۔ اسکی روایت قیامت کے دن ایک اور عاصی سے ہوگی جو اس عاصی سے زائد ہو گا۔

اور ابن مسعود اور ابی بن کعب کی قُرأت کا منکر تھا اور کہتا تھا کہ اُنکی قُرأت کے مصحف وہ قرآن نہیں جس کو اللہ نے نازل کیا ہے اور دین عامہ مسلمین میں شک کرتا تھا اور کہتا تھا شاید یہ لوگ کفار ہیں جس کو اعراسِ مجتہد بتاتا تھا بطرح کہ قہل بخاریہ کا بھی یہی ہے شہرستانی مل و نخل میں کہتا ہے کہ فردوسی مسئلہ تعطیل میں خراسان کے موافق ہے کیونکہ دونوں کا قول یہ ہے کہ باری تعالیٰ کو جو عالم اور قادر کہتے ہیں اس سے یہ مراد ہوتی ہے کہ وہ جاہل و عاجز نہیں اور اُس کے وسط ایسی مابین ثابت کرتے ہیں جس کو سوا اُس کے کوئی نہیں جانتا۔ اور کہتے ہیں کہ یہ قول امام ابوحنیفہ اور اُنکے اصحاب کی رائے کے مطابق ہے اُس کے تابعین نے اس قول کی یوں تاویل کی ہے کہ مراد خراسان کی اس قول سے کہ اللہ کے لئے ایک مابین ہے اُسکی ذات سے علوہ یہ ہے کہ اللہ پر اُسکا نفس ظاہر ہے وہ اُسے بخوبی جانتا ہے کسی قسم کی دلیل اور خبر کی اُس کو ضرورت نہیں ہے اور ہم اُس کو دلیل اور خبر سے جانتے ہیں اور بندہ کے کام اللہ کے پیدا کئے ہوئے ہیں بندہ اُلٹا کا ہے۔ اور جائز ہے کہ ایک فعل و دو فاعل میں مشترک ہو اور اہل سنت کا یہ قول ہے کہ ایک چیز دو قدرت موقرہ کا مقدر نہیں بن سکتی بلکہ دو قوت کا سبب ہی ایک مقدر سے متعلق نہیں ہو سکتی۔ پس نیکو خالہ کے کام پر قدرت حاصل نہ ہوگی اور ضرر کہتا تھا جائز ہے کہ اعراس کو احیاء سے بدل دے اور کہتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف اجماع صحابہ کا محبت ہے پس احکام دین میں خبر احادنا مقبول ہے۔ کہتا تھا کہ اللہ کا پہچانا عقلاً واجب نہیں جب تک رسول نہ آئیں اور حلال و حرام کو نہ بتائیں اُسکی منزل واجب نہیں اُس کے نزدیک امامت غیر قرشی کی ہی جائز ہے بلکہ جب قرشی اور گنڈا و سلمان جمع ہوں تو گنڈا کو اس منصب کے لئے منتخب کرنا چاہئے کیونکہ اُس کے طرفدار کم ہونگے اور جب کوئی کام شرع کے خلاف کرے گا تو اسکا مسزول کرنا آسان ہوگا۔ اگرچہ مسزول ہی امامت غیر قرشی کی جائز کہتے ہیں مگر قرشی پر اُس کو تقویٰ نہیں دیتے۔ اور اسماعیل بطینی اور ابو صباح بن مہر ہی فرقہ جبریت کے علمائے ہیں۔



## فرقہ قدیریہ

قدیریہ بفتح دال اور کسبی سکون دال سے بھی استعمال کر لیتے ہیں کذا فی المرتقاۃ اور یہ قدیریہ منسوب ہیں قدر کی طرف کیونکہ وہ قضا و قدر الہی کے منکر ہیں کہتے ہیں کہ بندہ اپنے افعال اختیار یہ کہ آپ خالق ہے قضا و قدر کو اس میں دخل نہیں اور اپنے کاموں میں محتاج معاونت خدا کا نہیں ہے۔ قدیریہ وجہ یہ دونوں فرقے باہم ضد ہیں کیونکہ یہ بندے کو قادر و مختار کہتے ہیں اور جبر یہ بالکل عاجز و مجبور بتاتے ہیں۔ پہلی بدعت جو زمانہ صحابہ میں نکلی وہ یہی مذہب قدر کا ہے۔ سب سے پہلے جس نے قول بقدر نکالا معبد بن خالد جنی ہے۔ جب بصرہ میں اُس نے اس مسئلہ میں گفتگو کرنا شروع کی تو بہت سے اہل بصرہ اسکی راہ پہ چلنے لگے۔ معبد نے اس رائے بدعت انگیز کو ایک شخص اساورہ سے لیا تھا۔ اسکا نام ابو یونس سنسویہ تھا اسکو اسواری کہتے تھے۔ جب یہ فتنہ بڑا تو حجاج بنکرم عبد الملک بن مردان ششم ہجری میں اسکو حذاب دے کر سولی پر چڑھایا یہ خبر جب عبد العزیز بن عمر رضی اللہ عنہ کو پہنچی اور انہوں نے بات چیت معبد جنی کی سنی تو قدیریہ سے بیزاری ظاہر کی۔ ایک جماعت اس بدعت میں معتقدہ معبد کی ہو گئی تھی اور مبالغین قول بالقدر میں سے ابن سیر نظام اور ہشام بن عمر غوطی اور اصم ہیں قاضی عطاء بن یسار بھی معتقدہ قدر کہتے تھے وہ اور معبد دونوں جن بصری کہے پاس آئے جاتے اور کہتے کہ یہ لوگ خونریزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے اعمال اللہ کی تغذیر پر جاری ہیں جس نے کہا یہ اعداء اللہ بنجولے ہیں۔ اس طرح کی اور بہت کچھ طعن انہر کی غرض کہ سلف نے دم قدیریہ میں بہت کچھ کھاسے اور ان سے احتراز رکھنے کو فرمایا ہے جس طرح کہ کتب حدیث میں معروف ہے۔ چنانچہ ابن عباس سے ترمذی نے حدیث غریبہ میں روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت میں سے دو فرقے ہیں جنکے لئے اسلام میں سے کچھ حصہ نہیں ایک تو مجوسیہ ہے اور دوسرا قدیریہ۔ اور حضرت عمرؓ سے ابوداؤد نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا لا یخالفوا اهل المقدر ولا یخافوہم۔ یعنی نہ ساتھ بیٹھو فرقہ قدیریہ کے اور نہ مقدمہ

لیجاؤ اُنکے پاس اور بعضوں نے "الاتفاخوہم" کے معنی یہ بھی کئے ہیں کہ ابتدارِ سہاۃ  
 سلام و کلام کے اُن سے نہ کرو۔ اور بی بی عائشہ سے پہنچنے کے کتابِ مدخل میں اور زرین  
 اپنی کتاب میں روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ فرماتے تھے کہ چھ طرح کے شخصوں پر میں اور  
 اللہ تعالیٰ اور جو مستجابِ لدعوٰت ہیں وہ لعنت کرتے ہیں۔ پہلے انکے ایک وہ فرقہ ہے جو  
 تقدیر الہی کو مٹلا دے۔ اور ابن ماجہ نے بی بی عائشہ سے روایت کی ہے کہ فرماتی تھیں  
 میں نے آنحضرتؐ کی زبانِ مبارک سے یہ بات سنی ہے کہ جو شخص مسئلہ تقدیر میں کلام کرے گا  
 اُس سے قیامت کے دن سوال ہوگا اور جو اس میں کلام نہیں کرے گا اُس سے سوال  
 نہ ہوگا۔ اور ابن عمر سے مروی ہے کہ ایک آدمی اُنکے پاس آیا اور کہا کہ فلاں شخص شامی  
 آپ کو سلام کہا ہے۔ جواب دیا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ وہ قدر کی تکذیب کرتا ہے اگر یہ بات  
 صحیح ہے تو میری جانب سے تم اُسے جواب سلام نہ کہنا۔ اسلئے کہ میں نے آنحضرتؐ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے میری امت میں خفت اور مسخ یعنی زمین میں دھڑ  
 جانا اور صورت بدل جانا اُن لوگوں میں ہوگا جو قدرت کی تکذیب کرتے ہیں۔ اس حدیث کو  
 ابو داؤد اور مسلم اور ترمذی نے روایت کیا۔ اور جامع الاصول میں ابو داؤد سے اور مشکوٰۃ  
 میں احمد اور ابو داؤد سے نقل کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے القدر  
 محسوس ہذا الامۃ ان حضروا فلا تودوا وان ما قوا فلا تشہدوا یعنی قدری اس امت کے  
 مجوس ہیں۔ اگر وہ بیمار ہوں تو عبادت کو مت جاؤ اور جو وہ مر جائیں تو اُنکے جنازے پر نماز نہ پڑھو  
 اور تعجب اس بات کا کہ صاحب سفر السعادتہ کہتے ہیں کہ دیاب مرجیہ و قدریہ و جہمیہ و اشعریہ صحیح حدیث  
 صحیح نشہ اور قدریہ کہتے ہیں کہ جن کا یہ اعتقاد ہے کہ تمام خیر و شر اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور بندہ  
 کو کوئی اختیار نہیں اُنکو قدریہ کہنا چاہئے اسلئے کہ جو اللہ تعالیٰ کے واسطے قدرت ثابت کرتے ہیں اُنکو  
 قدر کی طرف منسوب کرنا اولیٰ ہے بہ نسبت اُنکے جو اسکی نفی اُس ذاتِ پاک سے کرتے ہیں مگر  
 یہ قول اُنکا نا درست ہے اسلئے کہ جس طرح ان لوگوں کو قدر کی طرف منسوب کر سکتے  
 ہیں جو اللہ کے لئے قدر ثابت کرتے ہیں۔ ایسے ہی جو اُس سے قدر کی نفی مبالغہ  
 کے ساتھ کرتے ہیں اُنکو بھی قدری کہہ سکتے ہیں۔ بلکہ صحیح یہ ہے کہ جو لوگ اللہ کے لئے قدر

## فرقہ قدریہ

قدریہ بفتح دال اور کبی سکون دال سے ہی منتہال کر لیتے ہیں کذا فی المرقاة اور یہ قدریہ منسوب ہیں حذر کی طرف کیونکہ وہ قضا و قدر الہی کے منکر ہیں کہتے ہیں کہ بندہ اپنے افعال اختیار کیا آپ خالق ہے قضا و قدر کو اس میں دخل نہیں اور اپنے کاموں میں محتاج معاونت خدا کا نہیں ہے۔ قدریہ وجہ یہ دونوں فرقے باہم ضد ہیں کیونکہ یہ بندے کو قادر و مختار کہتے ہیں اور جبر یہ بالکل عاجز و مجبور بتاتے ہیں۔ پہلی بدعت جو زمانہ صحابہ میں نکلی وہ یہی مذہب قدما ہے۔ سب سے پہلے جس نے قول بقدر نکالا معبد بن خالد جنی ہے جب بصرہ میں اس نے اس مسئلہ میں گفتگو کرنا شروع کی تو بہت سے اہل بصرہ اس کی راہ پہ چلنے لگے۔ معبد نے اس رائے بدعت انگیز کو ایک شخص اسوارہ سے لیا تھا۔ اس کا نام ابولیس سنسویہ تھا اس کو اسوارہ کی کہتے تھے۔ جب یہ فتنہ بڑا تو حجاج بن حکم عبدالملک بن مروان شمشہ ہجری میں اس کو مذبذب دے کر سولی پر چڑھایا یہ خبر جب عبدالعزیز عمر رضی اللہ عنہ کو پہنچی اور انہوں نے بات چیت معبد جنی کی سنی تو قدریہ سے بیزاری ظاہر کی۔ ایک جماعت اس بدعت میں معتقدہ معبد کی ہو گئی تھی اور صالحین قول بالقدریہ سے ابن سیر نظام اور ہشام بن عمرو غوطی اور اہم ہیں قاضی عطاء بن یسار بھی معتقدہ قدر کہتے تھے وہ اور معبد دونوں صن بصری کے پاس آئے جاتے اور کہتے کہ یہ لوگ خونریزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے اعمال اللہ کی تغذیر پر جاری ہیں جس نے کہا یہ اعداء اللہ ہوئے ہیں۔ اس طرح کی اور بہت کچھ طعن انہر کی غرض کہ سلف نے دم قدریہ میں بہت کچھ کہا ہے اور ان سے احتراز رکھنے کو فرمایا ہے جس طرح کہ کتب حدیث میں معروف ہے۔ چنانچہ ابن عباس سے ترمذی نے حدیث غریبہ میں روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت میں سے دو فرقے ہیں جن کے لئے اسلام میں سے کچھ حصہ نہیں ایک تم جبر ہے اور دوسرا قدریہ۔ اور حضرت عمرؓ سے ابوداؤد نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ فرمایا لا یقال للہ اهل القدر ولا نقا حوہ۔ یعنی نہ ساتھ بیٹھ فرقہ قدریہ کے اور نہ مقدمہ

لیجاؤ اُنکے پاس اور بعضوں نے "لا تفاخوہم" کے معنی یہ بھی کئے ہیں کہ ابتداءً ساتھ  
 سلام و کلام کے اُن سے نہ کرو۔ اور بی بی عائشہ سے بہت ہی بڑی کتاب مدخل میں اور زین  
 اپنی کتاب میں روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ فرماتے تھے کہ چھ طرح کے شخصوں پر میں اور  
 اللہ تعالیٰ اور جوستجاہل دعوات ہیں وہ لعنت کرتے ہیں بخمکھانکے ایک وہ فرقہ ہے جو  
 تقدیر الہی کو جھٹلاوے۔ اور ابن ماجہ نے بی بی عائشہ سے روایت کی ہے کہ فرماتی تھیں  
 میں نے آنحضرتؐ کی زبان مبارک سے یہ بات سنی ہے کہ جو شخص مسئلہ تقدیر میں کلام کرے گا  
 اُس سے قیامت کے دن سوال ہوگا اور جو اس میں کلام نہیں کرے گا اُس سے سوال  
 نہ ہوگا۔ اور ابن عمر سے مروی ہے کہ ایک آدمی اُنکے پاس آیا اور کہا کہ فلاں شخص شامی  
 آپ کو سلام کہا ہے۔ جواب دیا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ وہ قدر کی تکذیب کرتا ہے اگر یہ بات  
 صحیح ہے تو میری جانب سے تم اُسے جواب سلام نہ کہنا۔ اسلئے کہ میں نے آنحضرتؐ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے میری امت میں خسف اور مسخ یعنی زمین میں دھنڑ  
 جانا اور صورت بدل جانا اُن لوگوں میں ہوگا جو قدرت کی تکذیب کرتے ہیں اس حدیث کو  
 ابوداؤد اور مسلم اور ترمذی نے روایت کیا۔ اور جامع الاصول میں ابوداؤد سے اور مشکوٰۃ  
 میں احمد اور ابوداؤد سے نقل کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے القدر  
 محسوس هذه الامة ان من وافلا فتودوا وان ما توافلا تشهدوا یعنی قدری اس امت کے  
 محسوس ہیں۔ اگر وہ بیمار ہوں تو عیادت کو مت جاؤ اور جو وہ مر جائیں تو اُنکے جنازے پر نماز نہ پڑھو  
 اور تعجب اس بات کا کہ صاحب سفر السعادات لکھتے ہیں کہ درباب مرجہ و قدر یہ دہمیدہ و اشتر یہ صحیح حدیث  
 صحیح نشہ اور قدر یہ کہتے ہیں کہ جھگڑا اعتقاد ہے کہ تمام چیزیں اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور بندہ  
 کو کوئی اختیار نہیں اُنکو قدر یہ کہنا چاہئے اسلئے کہ جو اللہ تعالیٰ کے واسطے قدر ثابت کرتے ہیں اُنکو  
 قدر کی طرف منسوب کرنا اولیٰ ہے بہ نسبت اُنکے جو اسکی نفی اُس ذات پاک سے کرتے ہیں مگر  
 یہ قول اُنکا نا درست ہے اسلئے کہ جس طرح ان لوگوں کو قدر کی طرف منسوب کر سکتے  
 ہیں جو اللہ کے لئے قدر ثابت کرتے ہیں۔ ایسے ہی جو اُس سے قدر کی نفی مبالغہ  
 کے ساتھ کرتے ہیں اُنکو بھی قدری کہہ سکے ہیں۔ بلکہ صحیح یہ ہے کہ جو لوگ اللہ کے لئے قدر

نہایت کرتے ہیں انکو قدری نہیں کہہ سکتے۔ اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے القدر ربہ مجوس ہذا الامۃ۔ قدری اسامت کے مجوس میں سپر صبط مجوس دو خالق کے قابل ہیں خیر و شر کے دو خالق الگ الگ بتاتے ہیں۔

۱۵ بیان قاطع میں لکھا ہے کہ مجوس قوم آتش پرست کو کہتے ہیں جو زشت کے پیر و ہیں اور منتخب اللغات میں مذکور ہے کہ مجوس چاند سورج اور آگ کے پوجنے والوں کو کہتے ہیں اور انکو گہری کہتے ہیں انجن آرائے نامری میں مرقوم ہے کہ اپنے آپ کو یزدانی اور بہ دین کہتے ہیں اور درستان لفظ سب کی چودھویں نظر کی تعلیم مل میں مذکور ہے کہ مجوس کے نزدیک جہان کے دو صانع ہیں۔ ایک یزدان دوسرا اہرمن۔ اہرمن کی سپدائش کا سبب یہ کہ یزدان نے ایک بار جنیل کیا کہ مہا طا کوئی میرا ہند پیدا ہو جائے کہ وہ میرا دشمن ہو اس فکر کرنے سے اہرمن وجود میں آ گیا اور بعضہ کہتے ہیں کہ یزدان کو ایک بار وحشت آئی اور بڑی فکر کی جس سے اہرمن پیدا ہو گیا اور بعضہ کہتے ہیں کہ اہرمن جہان سے باہر تھا اس نے سوماخ میں سے جہان کا یزدان کو جہا و مرتبہ کے ساتھ دیکھ کر اسے شک آیا اور خرد و فساد کو لئے لگا۔ یزدان نے اسے دغیہ کے لئے ملائکہ کو پیدا کیا اور ان کے ذریعہ سے اہرمن سے جنگ کی مگر اہرمن مغلوب نہ ہو سکا تو اس بشرط پر صلح ہو گئی کہ اہرمن کچھ عرصہ تک جہان میں سکھ چلا جائے پس جب وہ چلا جاتا ہے تو عالم بالکل خیر و نیکی پر ہو جاتا ہے۔ ارہما سب یکیم نے کہا ہے کہ یہاں کی آیات و رموز اشارہ ہے اسکی تفصیل ہر طرح ہے کہ جہان سے اہرمن ہے اور یزدان سے روح اور اہرمن سے معصود ہے طبیعت عفری اور نفس کا میل کرنا اوسو و حی کی جانب اور اہرمن کے شر و فساد کرنے سے مراد یہ ہے کہ قوی کو روح پر غلبہ حاصل ہو گیا اور ملائکہ کے پیدا کرنے سے مراد قوی کو ریاضت کے ساتھ مسخر کر کے صفات حمیدہ کا پیدا کرنا ہے کہ چونکہ قوی مسخو و دل کا لشکر ہے اور صلح سے پر طلب ہے کہ اگر کم سے صفات ذمیر زائل نہیں ہو سکتیں۔ یعنی فراط و تفریط چوڑ دینا اور اعتدال اختیار کرنا چاہئے اور اہرمن مدت معین تک جہان میں رہنے سے مراد قوی نے بدنی کا جسم پر تسلط کرنا ہے۔ فاعلمک منہر سی میں اور بلوغ سے پہلے بلکہ بعضہ ابدان میں تو ہمیشہ مسلط رہتے ہیں اور اہرمن کے جہان سے چلے جانے سے مراد وہاں خداداد اختیار کی کے ساتھ کہ وہ سلوک ہے یا موت اضطرابی کے ساتھ کہ وہ موت

اسی طرح جو لوگ اس سے قدرت کی نفی کرتے ہیں وہ بھی اللہ کا شریک اس صفت میں گزرتے ہیں اطلع کہ کہتے ہیں زندہ اپنے افعال کا آپ خالق ہے اور اسی طرح یہ جو آنحضرتؐ نے قدر کے

طبی ہے اور صاحبِ جن رائے ماہری نے لکھا ہے کہ ہر بنِ شیطان کو کہتے ہیں جو بدیوں کی طرف  
 رہتا ہے بخلاف یزدان کے کہ وہ نیکوں کی طرف رہتا ہے جیسا کہ لغتِ عرب میں رحمان اور شیطان کا یہ ہے  
 اور یزدان کو پارسی لوگ کم ذات جانتے ہیں جیسے کہ اہل عرب اللہ کو اسم ذات کہتے ہیں ایک شاعر کا قول ہے  
 گناں دو عارضِ رخسارِ زحل یزدان است و زحل ہر بنِ است آں دو زلفِ چو گانِ زن -  
 بدین لیل ہی ماؤی درست کند کہ خبرست یزدان و نذر نہ بر من و اور مجھ کو کہہ سکتے فرتے ہیں فی الحال  
 انکا گروہ پارسی کے نام سے مشہور ہے۔ انکا نام لفظ پارسی سے جسے عربی میں فارسی کہتے ہیں نکلا ہے  
 اور ہر انکے وطن کے ایک خاص صوبہ کا نام ہے یہ نام ہند میں عام ملک مشہور ہو گیا۔ اسی وجہ سے یونانی ہر  
 اسکوپرس اور انگریزی میں ہر پش کہتے ہیں خود فارس ٹالے اپنے ملک کو ایران کہتے ہیں اور اپنے تئیں ایرانی  
 بتلاتے ہیں ان الفاظ کی اصلیت وہی ہے جو سنسکرت لفظ آریہ کی اصل ہے اصل میں ایرانی اور پارسی  
 اسی طرح آریہ قوم سے ہیں جیسے کہ ہر بن علاوہ انہیں پارسی لوگ اُس مذہب کے پیرو ہیں جو اصل مذہب کے یہ  
 کی ایک شاخ ہے یہ مذہب باختر میں پیدا ہوا اور اسکو زیادہ تر خالص اصول پر زور دینے سے بنایا  
 جبکہ مذہب زرتشت ایران میں پہلا تو یہاں مذہب یہی سے کسی قدر مخلوط ہو گیا اور اصل مذہب کے  
 تبدیل ہو گیا۔ اور جبکہ انہو کھد مسلمانوں کے سبب ایرانی سباگ کر ہندوستان کوئے تو یہاں  
 ہندوستانی مذاہب انہو کے مذہب پر پڑا اور اسکی صورت تبدیل ہو گئی۔ ایران مقدس ملک پارسیوں  
 جیسا کہ فلسطین مقدس ملک یہودیوں کا، لیکن پارسی ایسے کثیر التعداد میں ہیں جیسے کہ یہودی ہیں چند ہزار ہی  
 لے اعلیٰ وطن ایران میں موجود ہیں یہ زیادہ تر یزدان اور گروہوں کے دہان میں ہیں باقی ماندہ ہندوستان  
 میں چلے گئے ہیں حالانکہ سابق میں یہ مذہب بہت پہلا ہوتا تھا ایرانی قوم کو مالکی ہندی پرت پرتی نفرت کرتے  
 ہیں بلکہ یہی ہندو جو فوج کی سرپیش نہیں کرتے۔ یہ خالق کے علاوہ آگ وغیرہ کی ہی پرستش کرتے ہیں انکی تبرک  
 جو انہو کی مشد میں سچان کے آنشکد میں کہ گولت میں واقع ہے اور ڈالماں سے بچسپیل جنوب کی تہا  
 ہر یونان کی تہا ہندو رکھے آنشکد۔ میں جو سورست جتیں سیل جنوب میں ہے انکے موجود ہے اور  
 جسقدر اپنے مذہب کے پابند پارسی ہیں وہ سب اسکی بہت تعظیم کرتے ہیں۔ -

یہ مذہب مسلمانوں کے لئے

حق میں فرمایا ہے **هَدَىٰ خَصَمَاءَ اللّٰهِ فَاَلْقَاهُ فِي الْقَدْرِ** بخود اللہ تعالیٰ کے دشمن ہیں قدریں۔ تو اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ صفتِ قدر اللہ کے لئے ثابت کرتے ہیں وہ ہر اسکے دشمن نہیں بلکہ دوست ہیں دشمن وہی ہیں جو کہتے ہیں کہ بندہ کے افعال پر اللہ قادر نہیں۔ اور جو بات اللہ کو بری معلوم ہوتی ہے اور اُسکے ارادے میں نہیں ہوتی اسکے کرنے پر بھی بندہ قادر ہے۔ یہ کلام عام طور پر ہے اور محققین کی تحقیق یہ ہے کہ قدر یہ کائنات اس قول سے کہ بندہ خالقِ افعال ہے یہ نہیں ہے کہ وہ صفتِ خالقیت میں اللہ تعالیٰ کی مثل ہے اور جو قدرتِ اللہ تعالیٰ کو اس صفت میں حاصل ہے ویسے ہی بندے کو بھی حاصل ہے۔ بلکہ وہ تو بندے کی خالقیت کو غیر مستقل جانتے ہیں اسلئے کہ یہ اپنے افعال کے پیدا کرنے میں اُن اسباب و آلات کا محتاج ہے جو باری تعالیٰ نے پیدا کئے ہیں پس بندے کی اور خدا کی خالقیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے پس جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ قدر یہ جو بندے کو خالق اُسکے افعال کا جانتے ہیں اُنکے مذہب پر بے گنتی خدا لازم آتے ہیں۔ اسی طرح جنہوں نے یہ کہا کہ مجوس خالقِ شعور و قہاج کو سوائے ذاتِ یزدان کے جانتے ہیں اور اسے شریکِ الوہیت بناتے ہیں مگر ایک ہی شریک مانتے ہیں زیادہ کی شرک کے قائل نہیں اور قدر یہ ہر مودِ مضعف اور سگِ مگرہ کو خدا کا شریکِ خلق و ایجاد میں مانتے ہیں۔ یہ سراسر تعصب ہے جو نیکو ہمارے علمائے اہل سنت کو انکی رائے کے ابطال میں بہت کچھ اصرار تھا اسلئے بیانات میں بڑا مبالغ کیا اور انکی گمراہی کے اثبات میں دفر کے دفر سیاہ کر ڈالے ہیں اور یہاں تک کہہ دیا ہے کہ قدر یہ مجوس سے بھی بدتر ہیں کہ ہر بشر کو خالق اپنے افعال کا جانتے ہیں مجوس تو خدا کا ایک ہی شریک بتاتے ہیں اور یہ بے تعدا و شر کا ثابت کرتے ہیں۔

پس قدر یہ کو مشرک کہنا جائز نہیں اسلئے شرک یا الوہیت میں ہوتی ہے یا عبادت میں۔ الوہیت میں خدا کا شریک مجوس ثابت کرتے ہیں اور عبادت میں بت پرست قدر یہ بے چارے تو بندے کو خالق یا موجد یا مخترع غیر مستقل بتاتے ہیں مگر حدیث میں جو وارد ہے کہ قدری اس امت کے مجوس ہیں اسلئے بعضے علماء کہتے ہیں کہ قدر یہ کافر ہیں۔

بعض اختلاف کے کہ کفر انکار تاویل ہے یا ارتدادی مگر قول معتبر یہ ہے کہ کافر نہیں بلکہ فاسق پر  
 کیونکہ یہ بھی استدلال کرتے ہیں قرآن اور حدیث سے ترجمہ شکوہ میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے  
 لکھا ہے کہ ان لوگوں نے کفر کو اختیار نہیں کیا ہے اور نہ کفر سے لامنی ہیں بلکہ انکی تاویل نے کفر سے  
 ہٹا دیا ہے اور انہوں نے قرآن و حدیث کے ساتھ استدلال کیا ہے اور کوشش کی ہے حق بات  
 کی تلاش میں گو کہ خطا کی اور حق کو نہ پہنچے لہذا کفر اور التزام کفر میں بڑا فرق ہے احتیاط کا یہی  
 مقتضا ہے کہ ان کو کافر نہ سمجھا جائے اور جو کچھ انکے حق میں احادیث میں وارد ہے اور اس سے  
 انکے کفر پر دلالت ہوتی ہے۔ یہ انکی گمراہی میں مبالغہ کے کہہ دیا گیا ہے اور مفسر و زبرد تو بیخ ہے  
 بلکہ ان احادیث کی صحت میں بھی علما کو کلام ہے (انتہی) پس جو علما کو کافر سمجھتے ہیں وہ تو انکو  
 حق میں رعایت حقوق اسلام سے منع ہی کرتے ہیں اور جو فاسق کہتے ہیں وہ جائز رکھتے ہیں  
 اور اس حدیث کو عمل کرتے ہیں زبرد و تخلیف اور انکے اعتقاد کی برائی بیان کرنے پر۔ امدق بھی یہ  
 کہ قدر یہ کہ جو مجوس کہلے سو مراد اس سے عرف تشبیہ ہے جس میں یہ فرق نہیں کہ مشبہ سب طرح علی  
 مثالہ اور مشابہت میں مشبہ ہی کا ساوی ہو۔ اور تمام احکام میں دونوں شریک ہوں۔  
 بلکہ سالی نے تنہید میں کہا ہے کہ اس حدیث کا مصلق قدر یہ میں سے عرف وہ فرق ہے جسے  
 نمایاں کہتے ہیں اور ابو جعفر اہل کثیر منسوب ہے کہ ذکر امامیہ میں ہو چکا ہے۔

## فرقہ مشبہ

ان کو صفات باری تعالیٰ کے ثابت کرنے میں غلو ہے دیدنا کہی کے معنی میں اسلئے  
 کہ اللہ تعالیٰ کے لئے جسمیت ثابت کرتے ہیں اسی لئے مجسمیہ ہی کہلاتے ہیں۔ یاد رکھنا  
 چاہئے کہ دیدار الہی کا مسئلہ معرکہ آرا ہے اہلسنت کے ساتھ تمام اہل اسلام کو اسماعیلیہ میں اختلاف  
 ہے اگرچہ مجسمیہ اور کرامیہ کے مذہب کے مطابق رویت الہی جائز ہے مگر یہ اللہ تعالیٰ کے لئے  
 جسمیت ثابت کرتے ہیں بخلاف اہل سنت کے۔ اور کلام اس میں ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ نہ وہ جسم ہو نہ  
 جڑ و جسم ہو اسکا دیکھنا اور سننا جائز ہے اور جو چیز نہ رنگین ہو اور نہ روشن ہو اسکا دیکھنا ممکن ہے  
 اور جو چیز نہ حرف ہو نہ آواز اور اسکا سننا ممکن ہے جسے علم الغیبی کہا کرتے ہیں سو یہ مسائل ایسے



ہیں کہ تمام اہل اسلام اس باب میں اہلنت سے مخالف ہیں مجسمہ معتزلہ کی ضد میں معتزلہ کہتے ہیں کہ ہم اہل توحید میں اور توحید انکی یہ ہے کہ اس کے لئے صفات ثابت نہیں کرتے کیونکہ اثبات صفات میں اللہ تعالیٰ کی تشبیہ لازم آتی ہے اور جس نے اللہ کو اسکی مخلوق کے ساتھ تشبیہ دی وہ مشرک ہے اور وہ اس نفی صفات میں جمیہ کے موافق ہیں اور اہلنت یہ کہتے ہیں کہ تعطیل اور تشبیہ دونوں کی نفی کیجائے تعطیل اسے کہتے ہیں کہ اس ذات مقدس کے لئے صفات کمال ثابت نہ کریں اور تشبیہ یہ ہے کہ اس کے واسطے صفات کمال اس نہج پر ثابت کریں کہ مخلوق کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جائے اور مثال دونوں قسموں کی اس طرح ہے کہ جب کہیں کہ خدا عالم نہیں ہے یا عالم کا اطلاق خدا پر نہ کرنا چاہئے یہ تعطیل ہوگی اسلئے کہ صفت علم سے کہ جو صفت کمال ہے اسکو معطل اور معز کر دیا اور اگر دیں کہیں کہ جس طرح ہم عالم ہیر خدا ہی عالم ہے یہ تشبیہ ہے اسلئے کہ خدا کو صفت علم میں مخلوق سے مشابہ کر دیا اور اگر کہیں کہ خدا کو حاصل ہے اس طرح کہ ہمارے علم کو اس کے علم سے کسی طرح مشابہت نہیں یہ صورت علم کے ثبات اور تشبیہ نفی کی ہے اسی طرح سبع اور بھر اور تمام صفات کو خیال کر لینا چاہئے اور توضیح اسکی یہ ہے کہ ہم اشیاء کو اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں اور اس دیکھنے میں ہم کو کمال حاصل ہوتا ہے مگر یہ کمال نقصان سے محالی نہیں اسلئے کہ ہم کو یہ کمال قوت یا مرہ اور عضو مخصوص کی اعانت کے بدون حاصل نہیں ہوتا یہی بہت بڑا نقصان ہے کہ ہمارے عجز کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اور خدا پاک ہے اس سے کہ کوئی عضو یا جزو کہتا ہو یا کسی چیز کے اور اک میں اسے کسی عضو کی طرف احتیاج پڑے اور نیز ہمارا علم عدم کے بعد حاصل ہوتا ہے اور خدا اس سے منزہ ہے کہ اسکو علم جبل کے بعد حاصل ہوا ہو اور نیز ہمارا علم کسی شے پر علم جب آتا ہے کہ اسکا مفہوم خاطر تشبیہ ہو جائے اور یہ ہی ہمارے نقصان کی وجہ ہے اور خدا محل حادث ہونے سے منزہ ہے اور نیز چیز عجیب غائب ہو جاتی ہے تو ہمارا علم ہی زائل ہو جاتا ہے اور اللہ میں علم کا نوال محال ہے اور ہمارا علم علتوں کا معلول ہے اور خدا کے علم کے واسطے علت کی ضرورت نہیں حاصل یہ ہے کہ خدا کے لئے اشیاء کا علم اس طرح ثابت کرنا چاہئے جس میں کمال پیدا ہو اور نقصانات کے وجوہات جو ہمارے علم میں لازم ہیں انکی

نفی کرنا چاہئے۔ شہرستانی نے مل و محل میں کہا ہے کہ مالک بن انس اور مقاتل بن سلیمان اور امام احمد غنبل اور داؤد بن علی بن محمد مصنفان السروف بہ داؤد ظاہری نے باوجودیکہ متشابہات کو اُنکے معانی ظاہری پر چل کیا اور تاویل کی طرف متوجہ نہ ہوئے لیکن کہا جولو یقین ہے کہ اگر کسی چیز کے متشابہ نہیں ہے اور نہ کوئی چیز مخلوق میں سے اُسکے متشابہ ہو سکتی ہے اور تشبیہ سے احتراز کیا۔ اور بعض نے کہا ہے کہ ابن تیمیہ اور ابن قیم اور ابو داؤد ظاہری اور ابن حزم اور شوکانی یہ پانچوں بڑے ہماری مجسمہ میں اور اس ملت کے خلفاء ہیں۔ اور ابو داؤد کا ظاہری نام اُسے مقرر ہوا ہے کہ یہ قرآن و احادیث کے ظاہر حکام پر عمل کرتے ہیں جو کچھ ظاہر میں ان سے سمجھا جاتا ہے اُسے ملتے ہیں تاویل کے باطل منکر ہیں۔ داؤد شریعت میں قیاس کو ناجائز بتاتے تھے۔ جب قیاس کرنے کی طرف مضطر ہوئے اور اشد ضرورت اسکی پڑی تو اسکا نام دلیل رکھا انہوں کے بہت سے مسائل کا ائمہ اربعہ نے اختلاف کیا ہے۔ اور مل و محل میں دوسری جگہ کہا ہے کہ سرخیل مشبہتین صفات الہی ہیں سے مقاتل بن سلیمان ہیں اور یہ بعض شیعہ اور کرامیہ نے بھی انکی اتباع کی اسلئے کہ ان لوگوں نے یہاں تک مبالغہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کو خلق کے مشابہ کر دیا یہ یاد رہے کہ بعضی آیات اور احادیث میں ایسے الفاظ ہیں جنکے ظاہری معانی اللہ تعالیٰ کی صحبت پر ولایت کرتے ہیں مثلاً الرحمن علی العرش استوی وہ بڑے مرتبہ اور پر عرش کے قائم ہوا۔ وجاء ربک والملك صفا صفا یعنی جبکہ آویگا تیرا پر مددگار اور آویگے فرشتے صفوں کی صفیں نہ نہ فی فند فی فکان قاب قوسین اود فی پہر نزدیک ہو پس اتر آیا پہر لگیا فرق دو کمان کے برابر یا اس سے بھی نزدیک ید اللہ فوق ید ید یعنی اللہ کا ہاتھ اوپر ہے اُنکے ہاتھ کے ویقو و جہ ربک یعنی باقی رہیگا مٹہ تیرے رب کا یوم یکشف عن ساق جس دن کھولی جاوے پڈلی۔ اور ابو ہریرہؓ سے صحیح مسلم و بخاری میں آیا ہے فاما النار فلا تمسلی حق یضع اللہ رجلہ یعنی دوزخ نہیں بہرے گیے یہاں تک کہ کہیگا اللہ تعالیٰ اس میں اپنا پاؤں۔ ابو ہریرہؓ سے بخاری و مسلم نے روایت کی ہے

کہ آنحضرت نے فرمایا ہے لما خلق الله الخلق كتب كتابا فهو عندنا فوق عرشه  
 جبکہ مقرر کیا اللہ تعالیٰ نے پیدا کرنا مخلوقات کا لکھی کتاب پس وہ کتاب اللہ تعالیٰ کے  
 پاس اُسکے عرش پر ہے۔ اور ابوہریرہ سے بخاری و مسلم نے روایت کی ہے ینزل ربنا  
 تبارک و تعالیٰ کل لیلۃ السجۃ الدنیا نزول فرماتا ہے رب ہمارا ہر رات میں طرف آسمان  
 دنیا کے اور احمد و ترمذی اور ابن ماجہ نے ابوامامہ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت فرماتے  
 وعد فی ربی اللہ یدخل الجنة من امة سبعة الف الفاحشا علیہم ولا عذاب مع  
 کل الف سبعون الفاً وثلث حیات من حیات ربی وعدہ کیا ہے پروردگار میرے  
 کہ داخل کرے جنت میں میری امت سے ستر ہزار بلحا حساب کہ ہر ہزار کے ساتھ ستر ہزار اور تین  
 پچیس میرے رہ کی پلوں سے ہونگی اور عبدالمہد بن مسعود سے بخاری و مسلم نے روایت کی ہے  
 ان الله یسأل السموات یوم القيمة علی اصبع والارض علی اصبع الخ یعنی اللہ تعالیٰ  
 قیامت کے دن آسمانوں کو ایک انگلی پر اور زمینوں کو دوسری انگلی پر یا در عبدالمہد بن  
 عمر سے مسلم نے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے ان قلوب بنی آدم بین اصبعین  
 من اصابع الرحمن تمام بنی آدم کے دل اللہ تعالیٰ کی دو انگلیوں کے درمیان میں ہیں۔  
 اور مسلم نے روایت کی ہے یمین اللہ ملئی یعنی داہنا ہاتھ اللہ کا ہے پچرا ہوا۔  
 جواب اسکا یہ ہے کہ یہ کلام ظاہری اور ظنی ہیں اور اللہ تعالیٰ کا جہیت سے منزه ہونا  
 یقینی ہے اور یقینات کے مقابلہ میں ظنیات کا اعتقاد نہیں اور یہ بھی مسلمات سے ہے  
 کہ جبکہ دو دلیلیں آپس میں مخالف ہوں تو اپنے اس طرح عمل کرنا چاہئے کہ ظاہر کی تاویل کر دینا  
 چاہئے اور اس تاویل کی دوسورتیں ہیں ایک تاویل اجمالی۔ وہ یہ ہے کہ اعتقاد کرے  
 کہ جو کچھ مراد ہے ان سے وہ حق ہے اور انکی کیفیت کے دریا منت کے درپے نہ ہوا تو تفصیل  
 انکی اللہ تعالیٰ کی تعویض کر دے۔ پس استوی حق تعالیٰ عرش پر اور اسی طرح یہ وجہ و ساق  
 و قدم و اصبع و حیات وغیرہ کہ قرآن و حدیث اس پناط میں ہیں۔ خبر متواتر اور اجماع سلف  
 ہکو ہو چکا کہ یہ الفاظ اپنے معانی ظاہری پر محمول ہیں مذہب اسلام ہی ہے اور سلف نے یہی ختم  
 کیا ہے اور اسرار صحابہ اسی حالت پر گذرنا تھا یہاں تک کہ اکثر متکلمین متاخرین نے

دوسری تاویل تفصیلی کی راہ اختیار کی مثلاً مرد استوی سے استیلا اور بد سے قدرت اور وجہ سے ذات ہے اور مرد اقدم سے حدیث نام میں قدم بعض مخلوقات الہی کا ہے اور رکبے نزل فرمانے سے مراد یہ ہے کہ حکم اسکا اور رحمت اسکی یا ملائکہ اس کے اترتے ہیں اور حیثیات یعنی لپیں یا مہیں کنایہ ہے کثرت اور بالغہ سے اور صبیح کنایہ ہے بقرہ اور غلبہ قدرت اور عظمت الہی سے اور اصلی معنی مراد نہیں۔ فقہی نسخ سیر النبلا میں قتیبہ اور علی ابن مدینی اور اسحاق بن راہویہ اور فرنی اور ابو حامد رازی وغیرہ سے نقل کیا ہے۔ کہ اس قسم کے الفاظ کی تاویل نہیں کرتے تھے۔ ظاہری معانی پر ہی عمل کرتے تھے۔ اور یہی فہمی نے کتاب العرش میں اسی قسم کے اقوال کہ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حق جل شانہ موق العرش ہے۔ بلا کیف صد صحابہ و تابعین اور فقہاء اور محدثین سے نقل کئے ہیں اور محدث نبویہ جو فوقیت رب پر وال ہیں بھی ذکر کی ہیں۔ اور ملا علی کی شرح قصیدہ ید الالامی اور ابن ہمام حنفی مولف فتح القدیر کی مسائیرہ اور عبد العزیز بخاری حنفی کی کتاب کشف الاسرار شرح اصول یزدی اور ابو شکوہ حنفی کی تہذیب کی جہان سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہب صحابہ و غیر صحابہ و ائمہ و غیر ائمہ و خلیفہ و غیر خلیفہ سب کا یہ ہے کہ حق جل شانہ کی فوقیت عرش پر وید و وجہ و غیرہ صفات بلا کیف ہیں اور تاویل کرنا ان سب کی صحیح نہیں۔ منشا تاویل کا وہی اسی قدر ہے کہ جب مجسمہ نے اس قسم کی آیات و احادیث سے خیال تجسم کا کیا تو علمائے اُن کے الزام و اسکاٹ کے واسطے تاویل کرنا شروع کیا نہ اس غرض سے کہ یہ معانی مآول مراد ہیں بلکہ اس غرض سے کہ شبہ تجسم دفع ہو جائے ورنہ یہ الفاظ سب معانی ظاہرہ پر محمول ہیں اور کیفیات ان سب کی مجہول ہیں بعد میں تجسم ہی لازم نہیں آتا کیونکہ جب کیفیت مجہول کہی گئی اور خیال لیس کج حال معنی کا بھی رہا اور تنزیہ تام کی گئی تو تجسم کسی طرح سے لازم نہ آویگا۔ پس مراد آہی پر ایمان لانا چاہئے اور اگلی تاویلات سے سکوت اولیٰ ہے اور یہ جو اس قول کے رو میں کج ہے کہ اگر اسی طرح ہو تو قرآن معلوم معنی نہ ہو اسکا جواب یہ ہے کہ قرآن کے نزل کا فائدہ صرف ہم معانی میں منحصر نہیں کہیں مجر د ایمان

ہی منقول ہوتا ہے۔ چنانچہ مشابہات میں ہی منظور ہے۔

تساویل الاحادیث میں منشاء والی آمد صاحب نے لکھا ہے کہ صفات تشبیہی باری تعالیٰ مثل تاتہیاتوں وغیرہ میں محاط منقسم ہی ہے کہ انکے ظاہر پر چوڑا جاوے اور انکی کیفیت وجود سے بحث و تفتیش نہ کی جاوے اور مجاہدہ اعتقاد رکھے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ سے ارادہ کیا ہے وہی حق ہے اور باوجود ظاہر پر چوڑے نہ کہ یہ نہ کہے کہ یہ ارادہ کیا ہے اور وہ ارادہ ہمیں کیا کیونکہ نہ قرآنی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے مسائل کی تحقیق کیفیت میں بحث کی اور نہ انکے اوصیائے اور نہ تابعین نے۔ ایسی تدقیقات میں اول متغزل مشغول ہوئے۔ کہ انہوں نے فلاسفہ کے جو اسلام کے مخالف تھے ایسی باتیں چرائیں۔ پر بعض اہل سنی نے بھی ایسی تدقیقات میں متغزل کی موافقت کی۔ اور مشبہ کے مختلف فرقے میں بعضے تو اتنا ہی کرتے ہیں کہ اللہ کو مخلوق کے ساتھ مشابہ کرتے ہیں اور حادثات کے ساتھ اسکی تمثیل بیان کرتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مانند اجسام کے ہے اور گوشت اور خون کی مثل ہے اور بعضے یہاں تک غلو کرتے ہیں کہ اسکو مخلوق اور حادث بنا دیتے ہیں اسلئے کہ کہتے ہیں وہ جسم اور خون ہے اور گوشت ہے اور ان میں سے سب ایک ہی طریقے پر بنیں ہیں کوئی شیوہ غلاہ میں داخل ہے۔ انامیہ ہے کوئی کرامیہ ہے وغیرہ وغیرہ مگر خاص اس بدعت میں متشکک ہیں چنانچہ تہذیبیہ اسباب ان کا جملہ علماء شیوہ و امامیہ کے فرقہائے ہشامیہ و جوافیہ و بنائیدہ و مغیریہ وغیرہ میں موجپا اور مجملہ فرقوں متشکک ہے۔

ایک مشبہ حشویہ ہیں یہ اسانکے قائل ہیں کہ اللہ جسم ہے گوشت خون کہتا ہے اور اسکی اعضا اپنی مگر یہ سب چیزیں اسکی مخلوق سے معایر ہیں اور اسکے دوستوں کو اسکے ساتھ مصافحہ اور مصافحہ کرنا دینامیں جائز ہے اور انکے نزدیک انبیاء سے خدا گناہ کبیرہ کا صادر ہونا ممکن ہے۔

دوسرے فرقہ مشبہ کرامیہ ہے (بفتح کاف) و تشرید رائے مہملہ اور بقولے کاف کے کسرہ اور اسکی تفسیر سے یہ فرقہ مشوبہ طرہ عبد اللہ محمد بن کرام بن حراق بن خرابہ سجستانی کی۔ یہ فرقہ بعد از شمسہ ہجری کے گذرا ہے کہ علامہ ہر ایک مذہبے اس نے تہذیب بہت مسائل متشکک لئے تھے اور انکو اپنی کتاب میں لکھ کر رولج لکھا مالک اغانام وغیرہ و عور و اطراف خراسان

میں دیا تھا اسلئے اسکا نام ہو گیا اور ایک مذہب ٹھہر گیا۔ سلطان محمود بن سبکتگین اس کے  
 معین و مددگار تھے انکی طرف سے اہل حدیث و شیعہ پر آفت رہی محمد بن کرام نے اثبات  
 منکرات میں یہاں تک غلو کیا کہ نوبت تجسیم و تشبیہ کی پہونچی۔ حج سے پہر شام میں یا  
 زعفرہ میں باد صفر ۵۵۵ھ میں مکر بیت المقدس میں ہر فون ہوا۔ وہاں اُس کے اصحاب ۴۰  
 سے زیادہ تھے۔ اُن شہروں میں اُن کے سوا اور بہت لوگ تھے جنکا شمار نہیں ہو سکتا  
 اور کرا میہ کی گروہ ہیں۔ ایک عابد یہ۔ دوسرا سحا قیہ۔ تیسرے تو پنہ جو تھے  
 زریمنیہ پانچویں و احد یہ۔ لیکن یہ سب ایک ہی فرقہ گنا جاتا ہے اسلئے کہ بعض انکے تکفیر  
 بعض کی نہیں کرتے۔ یہ سب مجسم ہیں! تنی بات ہے کہ انہیں بعض کا قول یہ ہے کہ اللہ  
 قائم بنفسہ ہے اور بعض اُسکو اجزائے متولفہ کہتے ہیں اور اُس کے لئے جہات و نہایات بتاتے  
 ہیں انکے اعتقاد میں المدجم ہے۔ اور اُسکی حد و نہایت ہے طرف اہل کے اور اسکا ملاقا  
 کرنا اجسام ماتحت سے جائز ہے اور وہ عرش پر ہے اور عرش جانب بالا سے اُسکا  
 تماس ہے۔ اور جائز ہے یہ بات کہ اللہ تعالیٰ حرکت اور نزول کرنے اور این میں باہر اس امر  
 اختلاف ہے کہ اللہ تعالیٰ تام عرش پر ہے یا عرش کے بعض حصے پر۔ اور بعض کرا میہ یہ  
 ہی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر نہیں بلکہ عرش کے محاذی ہے اور بعض کی رائے یہ ہے  
 کہ اسم جسم کا اطلاق اُس پر ہو سکتا ہے۔ اور بعض کرا میہ کا زعم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام جہات  
 و اطراف سے متناہی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ تلی کی جانب سے متناہی ہے جیسا کہ اوپر  
 مذکور ہو چکا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ کسی طرف سے متناہی نہیں۔ اور کرا میہ کا اعتقاد یہ ہے  
 کہ اللہ محل حوادث ہے یعنی قول و ارادہ و ادراکات و دریافت و مسوعات سے اور  
 جو حوادث کہ اُسکی ذات میں حلول کئے ہوئے ہوتے ہیں انہی پر قدرت رکھتا ہے  
 اور جو اس میں حلول کئے ہوئے نہیں بلکہ اُسکی ذات سے الگ ہیں ان پر اسکو قدرت نہیں  
 اور سارے کرا میہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ حادث اس وقت قائم ہوتا ہے  
 جبکہ خدا کو مخلوق کے ایجا کرنے میں اسکی طرف احتیاج پڑتی ہے پھر کرا میہ کے فرقوں میں  
 اختلاف ہے بعض کی یہ رائے ہے کہ جس حادث کی طرف اللہ تعالیٰ کو احتیاج ہوتا ہے

اور عبادہ ہے اور مجھے کہتے ہیں کہ وہ قول کن ہے (کہ امر ہے سمجھتے ہو پس جب  
 ضرورت ہوتی ہے تو قدرت الہی اس قول کو عبادہ کو ذات الہی میں پیدا کر دیتی ہے اور  
 وہ قدرت قدیم ہے۔ پھر باقی مخلوقات اس ارادے یا قول کن کے ذریعہ سے ظہور میں  
 آتی ہے۔ گرامیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہر حادث خدا کی ذات سے قائم ہوتا ہے اسکا نام  
 حادث ہے۔ اور جو اسکی ذات سے قائم نہیں ہو سکتا اسے محدث کہا کرتے ہیں حادث نہیں  
 کہتے۔ لہذا گویا اپنے بندوں میں سے کسی کو ایسا جانتا کہ وہ ایمان نہ لائے گا تو اسکا پیدا کرنا ہی  
 عیب ہوتا اور نبوت اور رسالت دو مصنفین ہیں جو نبی کی ذات کے ساتھ قائم ہوتی ہیں۔  
 اور اسکی ذات سے مخصوص ہوتی ہیں مگر وحی کی تبلیغ اور معجزہ اور عصمت اسکی ذات کے  
 ساتھ محض نہیں اور لڑک ہی ان سے متصف ہو سکتے ہیں۔ اور جس کسی میں یہ اوصاف موجود  
 ہوں وہ رسول ہے خواہ اسکو رسول بنا کر بھیجا ہو یا نہ بھیجا ہو اور اللہ تعالیٰ پر ایسے ہی آدمی کا  
 رسول بنانا واجب ہے اور جس میں ایسے اوصاف نہ ہوں اسکا رسول بنا نا جائز نہیں۔ خلاصہ یہ  
 کہ گرامیہ کے نزدیک بہت سے آدمی رسول ہیں مگر ان میں رسالت کے صفات موجود ہیں  
 مگر اللہ تعالیٰ نے مخلوق کی طرف واسطے ہدایت اور دعوت کے بھیجا نہیں ہے اصل یہ  
 نبی نہیں۔ نبی وہی رسول ہیں جن کو خاص اس کام کے واسطے مبعوث کیا ہے۔ جس رسول کو  
 اللہ نبی بنا کر بھیجتا ہے اسے انکی اصطلاح میں مرسل کہتے ہیں اور جسے نہیں بھیجتا وہ رسول  
 نہیں مگر مرسل نہیں۔ لہذا اللہ کو کسی مرسل یعنی کسی نبی کا انبیاء میں سے معزول کرنا جائز ہے  
 مگر رسول معزول نہیں ہو سکتا۔ اور انکے نزدیک انبیاء پر ایسے گناہ کا ہونا جائز ہے جو موجب  
 حد و مستقطع عداوت نہ ہو۔ اور اللہ پر واجب کہ لگاتار رسول بھیجتا رہے اور وہ امام کا ایک  
 وقت میں ہونا جائز ہے حضرت علی و معاویہ دونوں کو وقت واحد میں امام بتاتے ہیں  
 مگر اتنی بات کہتے ہیں کہ جناب میر سنّت پر تھے اور معاویہ خلاف سنّت پر مگر زمانہ واری انکی  
 بھی رعیت پر واجب تھی۔ بعض گرامیہ کا یہ زعم ہے کہ اللہ کے دو علم ہیں ایک علم سہ  
 ساری معلومات کو جانتا ہے اور دوسرے علم سے علم اول پہچانتا ہے۔ اور گرامیہ کے  
 نزدیک ایمان وہ اقرار ہے جو اللہ تعالیٰ نے انزل میں اپنی مخلوق سے کیا تھا جبکہ فرمایا تھا

الست بریکم کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں تو سب کہا جلیجے ہاں تو ہمارا رب ہے سو یہ قول  
 یعنی جلی کا کہنا ایمان ہے اور یہ ایمان یعنی اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اقرار سب دینیوں میں سلیا  
 موجود ہے۔ مگر مرتدین میں نہیں انکے نزدیک منافق کا ایمان باوجود اسکے کہ اُسکے ساتھ کفر  
 ہی موجود ہے نبی کے ایمان کے برابر ہے اسوجہ سے کہ اس ایمان یعنی اقرار ازلی میں سب  
 برابر ہیں اور کلمہ شہادت انکے نزدیک روت کے وقت مرتد کے واسطے ایمان ہے اور انکے  
 واسطے ایمان نہیں غیر مرتد کے واسطے وہی اقرار ازلی ایمان ہے حاصل کلام یہ ہے کہ انکو  
 نزدیک ایمان کی حقیقت صرف اقرار زبانی ہے۔ اور اقرار کی دو صورتیں ہیں غیر مرتدین  
 کا خواہ وہ مومن ہوں یا کافروں اقرار ازلی ایمان ہے اور مرتدین کا ایمان نہیں۔ ایمان قول  
 معز ہے یعنی کلمہ شہادت کا زبان سے کہنا۔ ابن کلام فقہ میں منقول ہے ساتھ کئی مسائل کے  
 کہتا تھا مسافر کو عوض نماز خوف کے دو تکبیریں کہنا کفایت کرتا ہے اور ایسے کپڑے میں جو اصل  
 نجاست میں ڈوبا ہو نماز کو جائز بنا دیتا تھا۔ اور یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ نماز روزہ زکوٰۃ حج اور  
 ساری عبادات بغیر نیت کے صحیح ہوتی ہیں فقط نیت اسلام کی کفایت کرتی ہے۔  
 ہاں نیت لو اہل میں واجب ہوتی ہے اور نماز سے باہر آنا کھانے پینے یا جماع کے  
 ساتھ عدا جائز ہے پہرہی پر باقی نماز کو بتا کر سکتا ہے۔

## خاتمہ

یہ جتنے فرقے ہم نے بیان کئے ہیں انکے سوا اور بہت ایسے فرقے ہیں جو دین اسلام میں پیدا ہوئے  
 جنہیں سے بعض کا ذکر متفرق کتابوں میں پایا جاتا ہے اور بعض کا نہیں چنانچہ کئی فرقے ہم نے  
 بیان کرتے ہیں جو کتب کلامیہ میں مذکور نہیں مگر انکا حال کتب تاریخ وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔  
 فرقہ اول فرجود۔ عالمگیر بادشاہ ہندوستان کے آخر عہد میں میر محمد حسین نام ساکن  
 مشہد مقدس رضوی جو علوم عربیت و منطق میں دستگاہ رکھتا تھا۔ عہد الملک امیر خا  
 صوبہ دار کابل کے زمانہ میں کابل میں آیا اور امیر خان کے منشی کا بیٹا سکاشا گرد ہو گیا  
 اس فرجود سے امیر خان کے حضور میں میر محمد حسین کی رسائی ہوئی۔ امیر خان نے اسلین



فائق شریف پکار اپنی دختر تہنہ کے ساتھ شادی کر دی پھر کچھ عرصہ کے بعد شاہی خوشنواہ کا دروغہ کرایا۔ یہ شخص نہایت عیار جاہ طلب تھا عہدۃ الملک کے بیٹوں کو کئی طرح کے شہدے دکھلا کر اپنا مقصد کر لیا۔ خاصکر ادی علی خان سپہ عہدۃ الملک اس سے بہت عقیدت رکھنے لگا جب عہدۃ الملک اور عالمگیری کا انتقال ہو گیا تو تمام عطر اور گلاب کو جو بادشاہ کے لئے خریدتا تھا ساٹھ ستر ہزار روپیہ کو لاہور میں فروخت کر کے اور وہ روپیہ اپنے قبضے میں لاکر فیضی لے لی چونکہ طامع اور جاہ طلب تھا اپنی تقلید پسند آئی اسلئے ایک نئی راہ نکالنے کی طرف متوجہ ہوا۔ اور اپنے شاگرد قدیم یعنی اسی منشی زاوے کو موافق کر کے مصلح کی کہ تم ایک نیا مذہب نے قواعد اور نئی زبان میں ایجاد کر کے الہام اور نزول ہی کا دعویٰ کریں تاکہ اولیاء انبیاء کی شان پائی جائے اور عوام کو پہچان کر کسی قدر ہجوم خلایق کریں۔ بعدہ مرجع نام ہو جائیگے۔ پس ایک کتاب عہدہ دلچسپ نئی زبان اور قواعد کے ساتھ بنا کر آقوزہ مقدس اسکا نام رکھا تیر نو تہا ہی اکثر الفاظ غیر مالوس اور پرانی فارسی کے بھی کسی قدر بطور بی کے تزخیم کر کے جو مان طور پر صرف و نحو عربی کے قواعد کے مناسب نہ تھے دسج کئے اور بیگو کیت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ رتبہ بابین امامت اور نبوت کے ہے۔ کہا کہ ہر پیغمبر اولوالعزم کے نو بیگوگ ہوئے ہیں اسی طرح حضرت خاتم الانبیاءؐ نو بیگوگ تھے۔ اول حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ تھے۔ دوسرے امام حسن تیسرے امام حسین چوتھے زین العابدین پانچویں محمدؐ چھٹے جعفر صادق ساتویں کاظم آٹھویں علی رضا اور امام علی رضاؑ امامت اور بیگو کیت دونوں رتبے جمع تھے۔ پھر محمد تقی بن علی رضا سے یہ دونوں منصب جدا جدا ہو گئے۔ امام علی رضا کے بعد بیگو کیت مجھے ملی اور امامت امام محمد تقی کو اور میں خاتم بیگو کیت ہوں۔ اور خدا اور بیگو کیت کی اس خاص ترتیب کے ساتھ امامیہ مذہب والوں کے سامنے بیان کرتا تھا۔ اور جس وقت اہل سنت سے ملتا تو خلفائے اربعہ اور چار خلفائے بنی امیہ و خاندان بنی عباس کو جنکی نیکی مشہور ہے بیگوگ لگندہ نواں بیگوگ اپنے نفس کو بتاتا اور کہتا کہ مجھے کسی کے مذہب سے غرض نہیں۔ میں ہر مذہب کا چاروغ روشن کرنے والا ہوں اور وحی کے نزول کا بھی مدعی تھا۔ اور کچھ

قائد سے مقرر کئے کہ بعض دنوں کو مثل عیدائے اسلام محترم سمجھتا تھا اور اپنے مریدوں کو  
جنگال لقب فرمودہ رکھا تھا یہ ہدایت کی تھی کہ ان دنوں کی حرمت کیا کریں اور کہتا تھا مجھ  
پر وحی دو طور سے نازل ہوتی ہے۔ ایک اس طرح کہ ایک قرص لٹوانی مثل آفتاب کے  
سامنے آتی ہے اور اس پر کلمات منقش ہوتے ہیں۔ میں انہیں سمجھ لیتا ہوں اور وہی قرص  
نورانی مجھ پر محیط ہو کر بیہوش کر دیتی ہے۔ دوسرے اس طرح کہ آواز آتی ہے اور کلمات  
جنہیں مریدوں سے بیان کرتا ہوں اُس آواز سے سنتا ہوں۔ اور السلام علیک کے آخر  
میں اپنی رائے سے کلمہ خفستان محمود بودال بڑا دیا تھا۔ اور جس روز کمال اہل اسکے  
اعتقاد کے موجب وحی اُس پر نازل ہوتی تھی اُس کا نام روزِ جشن رکھا تھا۔ اور روزِ جشن کو بہار  
جشن ہوا کرتا تھا اُسکے مرید عجیب وغیرہ خوشیات اُس میں اڑاتے اور خوشیاں مناتے اور وہ علم  
سماء لے کر اور ایک ایسی سی ٹوپی اور ڈکھرا اپنے مریدوں کے ساتھ اُن کو ہستان کی  
جانب جہاں دیول رانی کی عمارت رہو بی بھٹیا سے کے نام سے مشہور ہیں جاتا۔  
اور یہ ظاہر کرتا کہ اول باب وحی خاص اسی مقام پر مجھ پر نازل ہوئی تھی۔ اور روزِ جشن  
سے چھ یوم پیشتر سے روزہ رکھتا ساتویں ذی الحجہ کو روزِ جشن مقرر تھا۔ اور یکم ذی الحجہ سے  
روزہ رکھا کرتا تھا۔ اور روزہ کے دنوں میں کسی سے کلام نہ کرتا اور ہر روز سوائے نماز پنجگانہ  
کے مریدوں پر یہ بھی مقرر کیا تھا کہ تین بار میری زیارت کیا کریں پہلا وقت زیارت  
کا طلوع آفتاب بعد نماز صبح مقرر کیا تھا اور دوسرا دن کی دوپہر کا وقت اور تیسرا غروب  
آفتاب کا وقت کہ ہنوز شفق کی سرخی مغرب میں ہو۔ اور آداب زیارت کے یہ تھے کہ خود  
مع خلفائے درمیان میں کھڑا ہوتا۔ اور مریدوں کو حکم تھا کہ اُسکے گرد بطور چار دیواری  
مربع کے چار صفیں باندھ کر کھڑے ہوں پھر ہر صف اُسکی طرف منہ کر کے جہد کئے جو اسکو  
اخترامی تھے پڑھتی اور اسکے بعد سر جھکا لے اُسکی بائیں جانب بچھ جاتی۔ تاکہ صف  
شمال رویہ مغرب رو بہ ہو جائے اور مغربی جنوبی اور جنوبی مشرقی اور مشرقی شمالی  
ہو جائے۔ جب مقابلہ چاروں سمت کا چاروں صفوں کے آدمی تمام کر چکے تو زمین  
کی طرف دیکھتے پہر آسمان کو پھر شش جہت کو اسکے بعد زیارت تمام ہوئی اور سب کی

چلے جاتے۔ ایک دعویٰ اسکا یہ بھی تھا کہ میں وہی محسن ہوں جو کچھ حضرت فاطمہ زہرا کے شکم سے ساقط ہوا تھا۔ اور اپنے چار خلفائے تھے۔ ایک وہی شاگرد و پسر منشی خلیفہ تھا اور اسکا نام اپنی مختصر زبان میں دو جی بار رکھا تھا۔ اور دوسرا خلیفہ اسکا سالامیر باقر تھا۔ اور دوسرا خلیفہ اورتھے۔ اور اپنا نام منو داند اور منو د اور منو در رکھا تھا اور اسی دوسرے نام اپنے مریدوں کی اپنی طرف سے مقرر کرتا اور اسے نشان کہتا اسکو تین بیٹے تھے اول منا منو۔ دوم فخر۔ سوم دید۔ اور دو دختر تھیں فائزہ کلان فائزہ منو اور اقربا کے زوجہ کے نام نمایاں اور منو دیار اور مناد وغیرہ تجویز کئے تھے اور فخر کے بیٹے کا نام منو بد تھا۔ چونکہ والد رکھا اسلئے اپنی بے پروائی لوگوں پر ظاہر کرتا۔ یہ حالت دیکھ کر لوگ اور زیادہ گرویدہ ہوتے۔ پھر لاہور سے بہادر شاہ کے عہد میں دلی آیا۔ اور آدمی علی خان کہ بادشاہ کا مقرب تھا اسکا بہت معتقد تھا۔ اسلئے اسکے کام نے فوت پکڑی اور اسی طرح اور بھی کئی امیر اسکے مرید ہو گئے یہاں تک کہ ایک رات فرخ سیر بادشاہ اسکی ملاقات کو گیا۔ اس نے بڑی دانائی یہ کی کہ بادشاہ کے ساتھ بے اعتنائی سے پیش آیا اور اسکا پیشکش بھی قبول نہ کیا اور ایک قرآن اپنے آئینہ کا لکھا ہوا بادشاہ کو دے کر کتابت کی اجازت کے سرور پے لئے فرخ سیر کے بعد محمد شاہ کے عہد میں محمد امین خان وزیر نے اسکی تادیب کی طرف توجہ کی اور جب اسکی گرفتاری کا حکم دیا تو وزیر مرض قولنج میں مبتلا ہو گیا۔ لوگ اس واقعہ کو منو کی بد دعا کا اثر سمجھے اور منو اسوقت مسجد میں جا کر بیٹھ گیا تھا۔ محمد امین خان کے بیٹے قمر الدین خان کو بھی تشویش پیدا ہوئی اور اپنے باپ کی حالت رومی دیکھ کر پانچزار روپیہ اپنے دیوان کے آئینہ اسکے پاس بھیج کر معذرت کی اور تعویذ طلب کیا۔ منو نے جانکنی کی خبر سن لی تھی اسلئے اپنے متبعین سے کہتا تھا کہ میں نے ایک تیرسکے جگہ میں مارا ہے ہرگز جان بڑ نہ ہوگا اور میں بھی شہادت کے انتظار میں بیٹھا ہوں۔ میرا داہی مسجد ہی میں شہید ہوا تھا۔ مگر میں اسوجہ سے کہ ایک مرتبہ شہید ہو چکا ہوں اب شہید نہیں ہونے کا۔ اور مراد اسکی اپنی اس شہادت سے وہی اسقاط حضرت محسن ہے۔ قمر الدین خان کا آدمی بھی جاہو نچا اور نہایت سماعت کی

آپ محمد امین خان کا حضور معاف کریں اور ایک تعویذ لکھ دیں۔ منو نے بڑے تکلف کے ساتھ اپنے ایک مرید سے یہ آیت لکھوا دی ومنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنین ولا یزید الظالمین الا خساراً یعنی ہم اتارتے ہیں قرآن میں سے وہ چیز جس سے مرمر دفع ہوں اور مہر ہے ایمان والوں کے لئے اور نہیں زیادہ کرتا ظالموں کو مگر نقصان اور دیوان کو دیدیا اور یہ کہا کہ مجھے یقین ہے کہ تیرے پونچنے تک وہ زندہ نہ رہیگا۔ اور خود ان روپیوں کے لینے سے انکار کیا اور ایسا ہی ہو کہ دیوان کے پونچنے سے پیشتر وزیر مر گیا جب یہ خبر مشہور ہوئی تو منو کی کرامت کا بڑا شہرہ ہو گیا۔ دو تین سال کے بعد منو مر گیا اسکا بڑا بیٹا منو سجادہ نشین ہوا۔ یہ زیادہ لالچی اور کوتاہ اندیش تھا چنانچہ جو بھائی منو نے غلغا کو دی تھی اسکا وہاں چاہا۔ دو جی بار نے بہت سمجھایا کہ مجھ سے تنازع اچھا نہیں نہ منو نے نہ مانا۔ دو جی بار نے لاچار ہو کر ایک دن سب مریدوں کو جمع کر کے ان سے کہا کہ آپ لوگ منو کا اور میرا خط پچانتے ہو۔ جو پچانتے تھے انہوں نے اقرار کیا۔ دو جی بار نے وہ مسودات جو منو نے اور اس نے باہم صلح سے مرتب کئے تھے اور دولوں نے مسورے سے کسی بیشی اپنی اپنی قلم سے لکھی تھی نکال کر دکھائے اور کہا کہ اس مذہب کی بنیاد منو اور بندہ کی اعانت سے ہوئی ہے۔ اگر خدا کی طرف سے ہوتا تو کسی بیشی کی ضرورت نہ ہوتی۔ لوگوں نے یہ دیکھ کر سمجھ لیا کہ یہ سب باطل تھا اور منحرف ہو گئے۔ اور تمام کام مگر لگ گیا۔ نہ منو کے بعد فخر سجادہ نشین ہوا اور اس کے انتقال اور ولی کی خرابی کے بعد نہ منو یا ر اپنے چند اقربا کو جو باقی رکھے تھے ہمراہ لے کر بنگالہ میں میرن ولد جعفر علی خان کے پاس پہنچا اس نے اخراجات کے واسطے پانچ سو روپیہ مقرر کر دیا۔

### فرقہ دوم وہابی

موجود ملت وہابیہ مسمی احمد ابن عبدالوہاب مقام آئینہ واقع نجد ۱۱۹۱ھ میں پیدا ہوا۔ اسکے باپ نے بڑی کوشش سے شریعت اسلام کی تعلیم دی۔ بعدہ اس نے مکہ معظمہ اور بصرہ میں علم دین تحصیل کیا اور کتب احادیث صحاح ستہ کا عالم ہوا پہلے اپنے والد کے ساتھ

مکہ معظمہ کا حج کیا اور مدینہ طیبہ میں زیارت کر کے شیخ عبداللہ ابن ابراہیم کا مدینہ ہوا۔ برسوں اس نے فقر میں تعلیم حاصل کی بعد ازاں اپنے وطن کو گیا اور وہاں کا مجتہد ہوا۔ اس نے ظاہر شریعت اسلام کی پابندی اور اسکے اصول میں فرق نہ کیا۔ یعنی جو لوگ خال دیکھتے یا تنگن مانتے یا مزارات کی تعظیم کرتے یا مزار کو آراستہ کرتے یا سکرات کو استہزاء کرتے یا ریشمی کپڑے پہنتے انکو برا کہتا کہ یہ باتیں شریعت رسول کے خلاف ہیں۔ قرآن شریف اور احادیث کو پڑھ کر اس نے خیال کیا کہ اصول شریعت اسلام میں حال کی امتیازات کی وجہ سے بڑا تفاوت پیدا ہو گیا ہے۔ تب یہ آئادہ ہوا کہ لوگوں کو خاص احکام اور شریعت اسلام اس قاعدے پر سکھاوے اور راج دیوے کہ جیسا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے اور عمل کیا ہے اور خیال کیا کہ دنیا کے مسلمان ہنس گئے ہیں جو پیر اور اولیاء کے قول کی پیروی کرتے ہیں اور بدولت انہوں نے اپنے فائدے کی غرض سے دئے ہیں۔ اس نے چاروں اماموں کے قاعدے پر چلنے سے انکار کیا اور صرف قرآن مجید اور احادیث نبویؐ کا ہنپاؤ دی اور انہما قرار دیا۔ لوگوں نے اسکا کہنا مانا اور اسکے طریقے کو تسلیم کیا۔ جبکہ اسکے یہاں اور جماعت کا مجمع سہا تو شہر کے حاکم سے مخالفت ہوئی۔ بجا نید اس کیفیت کے اس نے محمد بن مسعود زبردست رئیس دیرینہ کے پاس پہونچ کر پناہ چاہی اس نے حمایت کی۔ بوجہ حمایت رئیس دیرینہ کے وہابی سلسلہ قائم ہوا۔ اور رئیس دیرینہ نے اس جدید مذہب والے سے خاندانی رشتہ و قرابت قائم کر کے اسکو تعزیت دی۔ اس رئیس دیرینہ کا فرزند عبدالعزیز مشہور وہابی ہوا۔ جب ۱۲۷۸ھ میں ابن عبدالوہاب اور رئیس دیرینہ کا انتقال ہوا تو عبدالعزیز اسکا قائم مقام ہوا۔ اس نے فوج وہابی کو آگے بڑایا اور دور دور گو شہائے قریب کو فتح کیا۔ عبدالعزیز بڑا بہادر جنگ آور نہ تھا بلکہ نماز گزار تھا۔ ۱۲۸۸ھ میں اکیس ہزاری نے اسکو قتل کیا۔ عبدالعزیز کے فرزند کلان مسعود نے جو اس کا قائم مقام ہوا خوب موکہ آریاں کیں اور فتح حاصل ہوئی اس نے تمام ترکی سلطنت فتح کر لینے کا ارادہ کیا تھا۔ کہتے ہیں یہ نہایت خوشنود اور عقل ہونہار تدبیر جنگ میں لگانے تھا اس نے لڑکپن سے تلوار اہتہ میں لے لی۔ تمام مقامات سے عرب

جوق آکر سکے گرد جمع ہوئے۔ اس نے میں ہزار فوج لے کر کربلائے معلیٰ پر چڑائی کی جب یہاں پہنچا تو حکم دیا کہ کافروں مشرکوں کو مار مار کر قتل کرو اور دروغہ اقدس امام ہمام علیہ السلام کا کچھ ادب نہ کیا۔ جو کچھ نقد و جنس خزانہ درگاہ میں جمع تھا وہ اس واپائی نے لے لیا۔ دوسرے سال اس نے مزاح کہ معظیہ میں داخل کیا اور بوجہ پاس حرم شریف کے کچھ ظلم نقدی نکلی۔ مگر واپائی طریقہ کا بڑا ہوا۔ حتیٰ کہ اسے سب سے زبردستی چھین لئے۔ اور انکو سب کے روبرو آگ میں جلا دیا۔ جب نماز کا وقت آنا تو شرعی لوگ دسے لے کر نکلتے تھے اور نمازیوں کی کثرت سے مسجدیں بہر جاتی تھیں اور تمام آدمی بچکانہ نماز مسجد میں ادا کرتے تھے۔ جب کہ معظیہ میں یہ اپنی کارروائی کامل کر چکا اور پورا پورا تسلط ہو گیا۔ تو اس نے سلطان روم کو اپنی کامیابی کا خط اس عبارت سے لکھا۔ از جانب سعود سلطان قسطنطنیہ کو ظاہر ہو کہ میں تاریخ نہ محرم ۱۱۰۰ ہجری میں مکہ معظیہ میں داخل ہوا۔ باشندوں میں امن رکھی میں نے تمام وہ چیزیں اس مقام متبرک سے دور کیں جنکی پرستش بتوں کی تہذیبیاں کے لوگ کرتے تھے۔ میں نے تمام محصولات جو خلاف شرع تھے دور کئے۔ میں نے اس قاعدے کو حسب حکام نبوی کل مقرر کیا جس کو تم نے مقرر کیا تھا۔ میں چاہتا ہوں کہ تم حکام دمشق و قاہرہ کو حکم دو کہ شہر میں وہاں کے لوگ ڈھول و قرنا بجاتے نہ وہیں کہ ان چیزوں سے مذہب کو کچھ فائدہ نہیں ہے۔ خداوند ہنہ تیرا نیا فضل و کرم رکھے۔ دوسرے سال اس نے فتوحات مدینہ منورہ میں حاصل کیں اور یہی کامل کارروائی کی کہ کسی چیز کو اپنا تسلط کئے بغیر باقی نہ چھوڑا۔ اس نے چاہا کہ مقدس رسول مقبول سے چادر اٹھا لے مگر خواب میں بشارت ہوئی اور حضور رحمت گنجور نے فرمایا کہ خبردار اس حرکت سے باز رہنا تب یہ باڈرا۔ ان مقامات میں نو برنس کامل اس سعود واپائی کی حکومت رہی۔ فوج واپائی اس وقت کثیر و زبردست ہو گئی کہ سلطان ترکی کو اپنی سلطنت جلاتے رہنے کا خوف پیدا ہوا۔ تب علی پاشا کو سلطان نے حکم دیا کہ واپائی لغویات کو مقامات متبرک سے دور کر نیکنے واسطے زبردست فوج سے چڑائی کی جائے۔ جو جب حکم سلطانی پاشا کے مذکور نے فوج جمع کی امداد ان واپائیوں کو حرمین شریفین سے نکال دیا۔ جب تک کہ وہیں سعود

تو اسکائیٹا عبداللہ جانشین اسکا ہوا۔ یہ اگرچہ جری تھا مگر جنگی داؤں گہات سے محض  
بے خبر تھا۔ متواتر شکست پاکرا انجام کو ابصریم پاشا نے قید کر کے قسطنطنیہ بھیج دیا۔ اور  
وہاں قتل ہوا۔ اسکے بیٹے ترکی عبداللہ کو خیال حکومت ہوا مگر وہ بد سیاست  
سلطان محمد خان والی قسطنطنیہ سے زبا کو بہاگا اور مارا گیا۔ بعد اسکے بیٹے فیصل  
نیا دیں اپنی حکومت قائم کی ۱۱۶۲ھ میں پانچ لاکھ سو چار سو اور ۱۱۶۵ھ میں سرور لٹ  
بیلی صاحب گئی اس سے ملاقات ہوئی ۱۱۶۵ھ میں فیصل نے انتقال کیا تو اسکائیٹا  
عبداللہ قائم مقام سواہر چند کہ وہاں کی فوجی قوت نابود ہو گئی تھی۔ تاہم محمد ابن عبداللہ  
نے جو اصول قائم کئے تھے بعض مذہبی رہنما کی تقلید کرتے تھے۔ اگر کوئی شخص ملک  
ہندوستان سے حج بیت اللہ کو جاتا تو اسکو وہابی خیالات کے مولوی ملتے تھے۔ چنانچہ  
سید احمد صاحب ساکن راے بریلی ۱۱۸۲ھ میں بعد انفرار حج ہندوستان کو آئے تو ارادہ  
کیا کہ شمالی ہندوستان کا اسلام درست کریں لوگوں نے سادات جاکر تعلیم کی اور اپنا  
مجتہد تسلیم کیا یہ تمام شمالی ہند میں اپنے مقلدین کے لئے پہرے پٹنہ میں اپنا نائب مقرر  
کیا اور وہ دہلی پہنچے۔ مولوی محمد اسماعیل صاحب ان کے بہت بڑے مقلد ہوئے۔  
۱۱۸۲ھ میں سید صاحب نے سکوں پر جاد کیا۔ چار برس تک متواتر جنگ رہی جب سید  
صاحب ملک ہزارہ میں شہید ہوئے تو فوج و دیا سے اتر کر تانہ میں آباد ہوئی ۱۱۸۵ھ  
میں باغیوں کی وجہ سے انکی تعداد بڑھ گئی۔ انگریزی سرکار نے جنگ انیل میں انکو شکست  
آخر ۱۱۸۵ھ ہجری تک قریب ۲۰۰ ہتھام بلوچی آباد تھے اور وہی شیخ عبداللہ الحاکم تھا۔  
اس حکم کی وقر کی شادی امام محمد صدر بازار پشاور سے ہوئی ہے تاکہ وہابی لوگ  
نجد اور ہندوستان میں بڑھیں مسعود نجدی اور سید احمد صاحب بریلوی نے جو کام تلوار  
سے نہیں کیا تھا وہ بوجہ ارزانی چھاپے کے لوگوں نے قلم سے کیا۔ مولوی محمد اسماعیل  
جو مرط مستقیم اور تقویۃ الایمان ہیں لکھا ہے اسکا اثر لوگوں پر پڑتا ہے اور اب دلی میں  
مولوی سینذیر حسین صاحب محدث اکثر تصنیفات کے مصنف ہو کر مذہبی مباحثہ  
مقلدین و غیر مقلدین میں اوقات صرف کرتے ہیں اور مولوی سید محمد صدیقی من

صاحب بن سید اولاد حسن صاحب بریلوی مولد قنوجی موطن ہی اس طریقہ کے بہت  
معامل تھے۔ یہ روز یکشنبہ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۱۸۵ ھ بمصر میں پیدا ہوئے اور روز چارشنبہ  
۲ جمادی الاخریٰ ۱۱۸۵ ھ میں بجا روضہ استقامت انتقال کیا۔ اور شنبہ ہجری میں نواب  
شاہجہان بیگ صاحبہ رئیسہ بہوپال کے ساتھ عقد نکاح ہو جانے سے مرتبہ نوابی و امارت  
کو پہنچے انہوں نے علم حدیث اور تفسیر وغیرہ میں زبان عربی و فارسی دار دو  
بہت سی تالیفات کیں اور لاکھوں روپیہ کے صرف سے چھپوا کر ان کو شائع کیا۔  
ہندوستان بلکہ عرب میں کوئی ایسی جگہ نہوگی یا کم ہوگی جہاں کوئی اہل علم یا عالم کا ذکر  
دارت ہو اور انکی کوئی تالیف و ماں نہ ہو۔ اسی وجہ سے انکو بعض علما نے جو اس طریقہ  
کے پابند ہیں۔ اس صدی کا مجدد و قرار دیا ہے۔ و ابی اپنے آپ کو المحدث و المحدث  
و محدث و عامل بالحدیث و موعود کہتے ہیں۔ کیونکہ انکا طریقہ علم قرآن و حدیث رہا ہے۔  
رائے و قیاس سے بالکل دور ہے اور ازلہ کتاب و سنت سے بہت نزدیک ہے۔  
اور اپنے مخالفوں و مقابلوں کو بدعتی کہتے ہیں۔ اوداب و ابی غیر مقلدین اور حنفی  
مقلدین کے نام سے مشہور ہیں۔

### فرقہ سوم بابی

یہ فرقہ باب کی طرف منسوب ہے جسکا اصلی نام علی محمد ہے اور مہدویت کا دعویٰ  
کیا تھا۔ اسکا باپ جسکا نام مرزا رضا ہے شیراز کا تاجرتا دوستور کے موافق باب نے  
بھی پہلے فارسی پڑھی اور اسکے بعد عربی کی چند ابتدائی کتابیں دیکھی تھیں کہ پھر فوراً  
سخت ریاضتیں کر کے زہد میں شہرت حاصل کر لی۔ پھر سد کاظم مجتہد مکتبہ مدرس میں  
جامعہ شریک ہوا۔ اسکے انتقال کے بعد اسکے بہت سے شاگرد ساتھ لے کر کوئٹہ کی  
مسجد میں جا ہو پچا اور بہت ریاضتیں کر کے لوگوں کو اپنی طرف مائل کر لیا پھر شنبہ ۱۲۰۶ ھ  
میں اپنے عقیدت کشیوں سے اس امر کا اظہار کیا کہ جس مہدی صاحب الامر کا انتظار کیا جا رہا تھا  
میں ہوں اور اسکے ثبوت میں بعض احادیث جن میں مہدی موعود کے آثار بتلائے گئے تھے  
پیش کریں اور کہہ کہ جو آثار اس مہدی میں بتلائے گئے ہیں وہ مجھ میں پورے طور سے



موجود ہیں جب اسکے ثبوت میں کرامت طلب کی گئی تو بابائے جواب دیا کہ میری تحریر  
تقریر ہی کرامت ہے اس سے بڑا کچھ کیا کرامت ہو سکتی ہے کہ ایک ہی دن میں ہزار شعر  
مناجات میں تصنیف کرتا ہوں اور پہر اپنی قلم سے لکھتا ہی ہوں۔ اور چند مناجات پر  
پیش کہیں جنہیں اعراب تک درست نہ تھا جیسا پہر عرض ہوا تو آپ کیا جواب دیتے  
ہیں کہ علم خدایک گناہ کا مرتکب ہونے کی وجہ سے اتنا غصہ لکھی میں گرفتار تھا اب  
میں نے خدا کے حضور میں اسکی شفاعت کی جس سے اسکی خطا معاف ہوئی اور حکم ہو گیا  
کہ سخمی غلطیوں کا کوئی مضائقہ نہیں اور آئندہ سے لگہ کوئی غلطی کرے تو کچھ حرج  
نہیں عوام کو مطلع کرنے کے لئے ایک جمعی تدبیر سوچی اور حکم دیا کہ چونکہ میرے وجود  
غرض تمام دیوان کا متحد ہونا ہے جسکی وجہ سے میں آئندہ سال مکہ معظمہ سے شمشیر  
بکف خرمن کروں گا اور محلہ روئے زمین پر قبضہ کروں گا۔ لہذا جب تک تمام ادیان  
مستحق نہ ہو جائیں اور تمام دنیا میری مطیع نہ ہو جائے تمام تکالیف شرعیہ ملتوی ہیں  
اگر میرے مریدوں میں سے کوئی شخص منہیات شرعی کا مرتکب ہو یا احکامات شرعی  
ادا نہ کرے تو اسپر کوئی مواخذہ نہیں کہ اس وجہ سے نہایت سے عوام اسکے مطیع  
ہو گئے۔ اسکے مذہب میں حقیقی بہن سے ہی قبلا سونا زانامیں شمار نہیں کیا جاتا تھا۔  
اور ایک عورت کا نوا دیوں کو نکاح میں لانا جائز تھا۔ کسی مذہب کا وہ پابند نہ تھا۔ اگرچہ اپنے  
اپ کو مسلمان کہتا تھا۔ اسکے متبعین میں علانیہ منق و مخور کا بازدرگرم ہو گیا عورتیں بے پردہ  
مجلسوں میں شریک ہوتیں اور شرابیں پلاتیں۔ اور بابائے مسجد اراکوں کو آئندہ کی مسجد  
و ترقی کی امید دلائی اور وعدہ کیا کہ جب سارے روئے زمین پر میرا قبضہ ہو جائے گا  
تو تہائے حقوق سب مقدم سمجھے جائیں گے غرضیکہ ایک اچھی خاص جماعت بابائے مطیع ہو گئی  
بابائے مریدوں کو چند احکامات دئے گئے جو بطور اشارہ ادا کئے جاتے تھے اور وہ یہ تھے۔  
۱۔ چونکہ تمام دنیا کا میری زیرنگین ہونا اس غرض سے کہ تمام دنیا ایک مذہب ہو جائے  
مردم کی لہذا میں آئندہ سال مکہ معظمہ سے شمشیر بکف سارے جہان پر حملہ آور ہوں گا کہ دنیا  
میری تحت تصرف میں آجائے اور وہ تمام اغراض جو میرے وجود سے مقصود ہیں پوری ہو جائیں

اور اس سے ضرور چمکا دے خدا کی جانبی جہم سے جدا ہوں گی اور پھر رسول جن کی کیا  
جاری ہوئی پس جملہ مریدین با صفا کو حکم دیا جاتا ہے کہ بطور ایکہ علامت شکلوں کے  
لے خطوط کو سرخ کیا کریں۔

۴۔ اسلام علیک کے عوض مر جا بک سلام کے لئے مقرر کیا جاتا ہے۔

۵۔ اذان میں میرا نام ہی داخل ہو۔

اور اس کا یہ قول ہی تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی نے مجھے بیعت کی اور  
یکے بتک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی الکا لگ تھے اور جدا ہاتھ میں  
ان دونوں کا جامع ہوا اور اسی وجہ سے میرا نام ہی علی محمد ہے۔ اسکے اقوال میں سے  
ایک یہ بھی تھا کہ جس طرح کوئی آدمی بغیر باب لینے دروازے کے گھر کے اندر نہیں جاسکتا  
اسی طرح بغیر اسکے مجھے دیکھیں اور مجھے اجازت حاصل کریں خدا ایدین خدا تک  
نہیں پہنچ سکتے۔ مریدوں نے جب اس قول کو سنا تو اس کا لقب ہی بابا کر دیا اور بابا  
بو شہر ہو چکے بعض مرید بطور منادی کے تیرا ذہیجے تاکہ وہ لوگوں کو بابا کے مہدی موعود ہو  
یقین دلائیں اور جو لوگ اسکے مہدی موعود ہونے کی تصدیق کریں ان سے بیعت لیں۔  
ابنا تصنیف کیا ہوا کلام ہے جس میں سے کسی کا نام قرآن کسی کا نام مناجات رکھا گیا تھا۔  
انکو دیا گیا تاکہ وہ اسکو لوگوں کے رد و پیش کریں اور وہ انہیں یکے قرآن مجید و صحیفہ  
سجادہ کے کہ امام سجاد کی تصنیف کردہ مناجاتیں ہیں پڑا کریں بعض مومنین کا قول  
کہ بابا خلیفہ ملاحین شیر و پیر ہوا اور قرۃ العین نام ایک خوب صورت عورت نائب بنی  
یہ عورت عربیہیں دستگاہ کرتی تھی کچھ عبارتیں لکھ کر کہا یہ جواب کلام الہی ہے اور  
دعوت طریقیہ باب کی طرف کہ تصوف کے نام میں چپ رہا تھا بشرع کی جو قیود و مخلوق  
شعبہ وغیرہ میں سے اس عورت کے حسن و جمال اور کلام کے فریضہ ہو کر گراہ ہو گئے بلکہ  
جلال العینین میں لکھا ہے کہ کہتے ہیں کہ بعض مہود و نصاریٰ تک نے جو اندھ باب کی تبت  
اعتبار کریں۔ گنہگار کے گورنر نظام الدولہ نے باب کو گرفتار کر لیا پھر مجمع علم میں لاجواب

کروا کے قتل کرنے کی غرض سے نظام الدولہ نے مکر و فریب سے اسکی بہانہ تنظیم و تدبیر کی اور  
 اپنے آپ کو اسکا باطل مرید ظاہر کیا اور باب کو دینان و لا کے علمائے ساتھ مجمع عام میں مباہلہ کرنے  
 پر راضی کر کے مناظرہ کرایا اور جب باہنے علمائے سامنے اپنا ایسا کلام میں جواب دیکر دست نہ  
 قرآن کے معارف میں پیش کیا تو سب کے اوپر اسکی ہرزہ سرائی ظاہر ہو گئی اور نظام الدولہ نے اسکو قتل  
 کر نئی تجویز کی۔ باب چالاک سے بھارنے لگا تو بد کہم تو بد کردم مگر نظام الدولہ نے اسکا سہ کمال  
 کر دیا اور تمام شہر میں گشت کروائے جو شیخ ابو تراب کی مسجد میں لے جا کر توبہ کروائی اور اعتقاداً  
 باب کو قید ہی کر دیا۔ صغھان کا گورنر محمد الدولہ صونیوں فیروں کی صحبت کا نیا وہاں  
 رہتا تھا اس نے باب کو درویش کامل سمجھ کر رائی دلوا کر اپنے پاس بلوایا مگر مشکل  
 یہ آئی کہ باب کی علامتہ تائید کرنے میں مجتہدین کو جنہیں ایران میں بہت بڑی قوت حاصل ہے  
 بدگمانی پیدا ہوتی جس سے محمد الدولہ کو خود اپنی جان بچانی مشکل ہو جاتی۔ آخر کار  
 مناسب سمجھا گیا کہ باب کو قتل کر دیا جائے اور لوگوں سے اس امر کا اظہار کر دیا جائے کہ وہ حاج  
 البلد کر دیا گیا۔ چند مہینے تک باب اسی طور سے صغھان میں رہا۔ اور اپنے مریدوں کو اٹھانے  
 و جواب میں دھوکے لئے بیجا را ایدیوں پوشیدہ ہی پوشیدہ ملک میں باب کا اثر پھیل جاتا  
 اتفاق سے چند ہی روز کے بعد محمد الدولہ مر گیا اور اس سے باجہ کا ایک بڑا حامی دنیا سے جاتا  
 رہا۔ محمد الدولہ کے مرنے کے بعد جب لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ باب خارج البلد نہیں کیا گیا ہے بلکہ  
 یہاں موجود ہے تو اسوقت لوگوں نے دوبار ایران میں غرضی بھیجی کہ باب یہاں موجود ہے۔ اب  
 اسکی نسبت جو حکم ہو اسکی تعمیل ہوگی اس پر حاجی مرزا آقاسی نے جو اسوقت وزیر اعظم تھا  
 یہ حکم بھیج دیا کہ صغھان سے لے جا کر آذربائیجان کے قلعہ چہر قی میں محبوس کر دیا جائے اور تو  
 باب قلعہ چہر قی کی ہوا کا ہار ہے تھے اور اوہرائے مریدوں نے فساد مچا دیا اور متواتر گھنٹیاں  
 حاصل کیں اور ایک بہت بڑا گروہ اسکے مریدوں کا پیدا ہو گیا جسکی پیروی سے آفریقہ  
 میں یعنی بائیکا اوملے مہمدویت کے تین سال بعد محمد شاہ والی ایران نے اپنے ولیعهد  
 ناصر الدین شاہ کو جو اسوقت آذربائیجان کے والی ہے اسے حکم بھیجا کہ باب قلعہ چہر قی  
 سے بلوایا جاوے اور اس سے پھر مباحثہ ہو۔ حاجی مرزا آقاسی نے ایک چٹنی شاہزادے کو بھیج

جس میں شاہ ایران کے حکم کی تعمیل کرنے پر پڑا اور دیا گیا تھا جب انکو فرمان پہنچا اور اس کے ساتھ ویدِ عظیم کی چٹھی بھی تو انہوں نے فوراٰ بائک تہریز میں حاضر ہو نیک حکم دیا اور یہاں ملا محمود جو تہریز کا مجتہد عظیم تھا اور جس کا خطاب نظام العلماء تھا۔ اور ملا محمد صفائی اور نیز مہبت سے مجتہد جمع ہوئے اور باب بھی ملا دیا گیا اور مباحثہ کرایا اور جب باب کی لغویت اور کذب اس مناظرے میں ثابت ہو گیا تو ناصر الدین شاہ نے کہا ”اے ایں حالت دعویٰ صاحبِ لاری۔“ چونکہ ایک دیوانہ سا معلوم ہوتا ہے لہذا میں تیرے قتل کا حکم نہیں دے سکتا۔ اں حرف تنبیہ و تاویب کا حکم دیتا ہوں تاکہ لوگوں کو ثابت ہو جائے کہ تو صاحب الامر نہیں ہے حکم کی دیر تھی کہ مار پڑنے لگی جب اچھی طرح مار پڑ چکی تو پھر لجا کر قلعہ چہریتی میں محبوس کر دیا۔

قرۃ العین اور حاجی محمد علی زنجانی اور ملا حسین شیرویہ معروف بہ سید علی اعظم اور سید یحییٰ بن سید صفور دہلوی الملقب بہ کشاف وغیرہ اسکے بڑے بڑے داعی تھے جنہوں نے سلطنت ایران میں ہل چل ڈال دی۔ کیونکہ یہ لوگ علاوہ تعلیم یافتہ سہنی کے امور جسے ہی قنیت رکھتے تھے اسوہ سے ایمان دار کان سلطنت کی یہ رائے قرار پائی کہ باب کو قتل کر دینا چاہیے جب تک یہ زندہ ہے آئے دن فتنہ و فساد پیدا ہوتے رہیں گے اور علمائے ہی اسکے جب القتل ہونے کا فتوٰی دیدیا اسلئے پہر باب قید خانہ سے تہریز میں لایا گیا۔ ایک شب حشر اللہ نے اُس سے یہ کہا کہ تمہارا یہ دعویٰ ہے کہ مجھ پر وحی اترتی ہے اور میرا قرآن اس قرآن سے فصیح ہے اگر اس دعویٰ میں سچے ہو تو اس چراغدان بلوری کے حق میں دعا کرو تاکہ کوئی آیت نازل ہو۔ باب نے فوراً آیت نور کا کچھ ٹکڑا کچھ آیت ملک سے ملا کر پھیل کیا اور پڑھ دیا حضرت اللہ نے وہ کلمات لکھ لئے پہر باب سے کہا کہ یہ آیت وحی آسمانی ہے۔ اُس نے کہا جی ہاں حضرت نے کہا وحی کبھی دل سے فراموش نہیں ہوتی۔ اگر واقعہ میں یہ وحی ہے تو دوبارہ نو پڑھو۔ جب باب نے دوبارہ پڑھا تو دوسرے طور پر پڑھا آخر کار اس کے قتل کا حکم صادر ہوا مگر مجمع عوام سے پوشیدہ اس واسطے قتل کیا نامناسب نہ سمجھا گیا کہ عوام دھوکے میں پڑ جائینگے۔ اور یہ سمجھیں کہ اس نے غیبت افتخار کر لی ہے۔ پس تہریز میں پیر کے دن ۱۲ شعبان ۱۲۸۵ھ کو ملا محمد علی زنجانی کے ساتھ حمزہ مرزا کے حکم سے نشان سے باندھا گیا اور اُن فوجی آدمیوں کو

جو عیسائی تھے حکم دیا کہ باڑہ ماریں یہ لوگ جسے مردوں کے قصوں اور قصوں سے  
 خوب واقف تھے گولیاں باد مچائی چلانے لگے۔ مگر ملا محمد علی کے زخم کاری آیا اور  
 اس نے مرتے وقت بائیس گنا کہ آپ اب بھی مجھے راضی ہوئے۔ اور جان دیدی۔ باب  
 سپاہیوں سے پکار کر کہنے لگا کہ تم میری کرامات دیکھتے ہو کہ گولیوں کی اتنی بوجھاڑ ہے اور  
 پہر ہی میرے کوئی گولی نہیں لگتی اور خطا جاتی ہیں بلکہ ایک گولی باب کی رسی میں لگی  
 تو وہ کٹ گئی اور وہ کھل کر بھاگا اور ایک سپاہی کی کوٹھڑی میں جا چسپا ہونے لگا  
 لے لوگو یہ میری کتنی بڑی کرامت ہے کہ ایک گولی نہیں لگی بلکہ میں رہا ہو گیا پہر تو یہ  
 حال ہو کہ کوئی اسکی طرف گولی نہیں چلاتا ہوتا بلکہ صد عورت و مرد اس کے گرد اس میدان میں  
 جمع ہو کر چلاتے اور غل مچاتے تھے مگر حکام کی تاکید سے سپاہیوں نے پھر اسے پکڑ لیا۔  
 اور کئی گھوڑے مارے اور گولی ماری گئی اور لاش اسکی گلے کو چوں میں کھسیٹ ڈاکر  
 شہر کے باہر ڈالوائی۔ باب کی وفات کے بعد شیخ علی نامی ایک بانی نے امیر سلیمان کو  
 اپنا ہم مذہب بنا کر اس بات پر آمادہ کیا کہ ناصر الدین شاہ والی ایران کو قتل کر دیتا چاہے  
 اس نے دس بارہ آدمی اپنے ہم مذہب ساتھ لیکر سواری کے وقت شاہ پر حملہ کیا مگر چم  
 زخم پورا لگا لگا جان سے بچ گئے۔ تحقیقات کے بعد سلیمان اور شیخ علی اور وہ ہر ہی مرد  
 گئے۔ اور جسدہ ربانی ماتہ لگے وہ ایران سے نکلوا دیے گئے۔ مرزا حسن خلیفہ بابائی کے جلاقب  
 بابائی صبح ازل مقرر کیا تھا اور مرزا حسین جلا خطاب بہار الحق ہے بہاگ کو قطفینہ پونچے  
 اور وہاں بہت سے آدمی اپنے طریق میں ملائے وکیل ایران نے سلطان عبدالعزیز خان سے  
 یہ ساما ماجا بیان کیا سلطان نے صبح ازل کو تو جزیرہ قبرس میں آمد بہار الحق کو شہر عک  
 میں بھیجا یا اور حکم دیا کہ وہاں سے کہیں ٹلنے نہ پائیں۔

نائب صدیق حسن خان مرحوم خیرۃ القدس میں کہتے ہیں کہ ۱۲۹۳ھ ہجری میں بہار الحق  
 کا ایک مرید ہندوستان کو آیا اور علامہ الدین احمد خان رئیس لکھنؤ کو اپنا معتقد  
 کر لیا۔ اور طریقہ بابیہ کے بیان میں ایک سالہ لکھنؤ ذکر الاسرار فی معارج الاسفار میں پیر

ان پنج اہلِ علم کے مقتصد الجہان نام لکھا۔ اور اپنا نام اس رسالہ میں جلال الدین ہروی  
 الاصل قسطنطنیہ المسکن ظاہر کیا اور رسائیہ بانیہ کے ساتھ اس رسالہ کو مکتب کیا گیا کہ  
 وہ بہا الحق کا سرپرست تھا یہ معانی اس رسالہ کے وحدت الوجود وغیرہ کے قبل سے ہیں تاہم  
 گلزار شاہی اور کنگول محمد علی شیرازی میں فرقہ بابیہ کا حال عملاً اور تاریخ التواریخ میں مفصلاً  
 مرقوم ہے اور سید جز الدین نعمان آلوسی زادہ مفتی حنفیہ بغدادی نے کتاب علماء العینین فی محاکمہ الامم  
 میں جو بیان کیا ہے، ولذا الفرقۃ المعروفۃ بالبابیۃ وھما اتباع محمد حسین واحیہ  
 ادعیاءھما للبابیۃ فی فرقہ بابیہ محمد حسین اور اسکے بہائی کا متبع ہے جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ  
 بابی ہیں یہ صحیح نہیں اسلئے کہ یہ فرقہ ان دونوں شخصوں کی طرف منسوب نہیں یہ تو باب کے داعی ہیں  
 اور باب اصل میں خطاب سی علی محمد کا ہے جسکے سارے بابی متبع ہیں۔ یکم سی ۱۲۹۹ء کو  
 ناصر الدین شاہ قاجار والی ایران محمد رضا بابی کے ہاتھ سے مارے گئے۔ اور انکے  
 فرزند صلیبی شاہ مظفر الدین تخت نشین ایران ہوئے۔

### فرقہ چہارم پنجری

شہر شکی جب شاہ عالم بادشاہ کے عہد میں نہایت منزل کو پہنچا اور وہاں کے  
 علمائے فاضل ہنر جو عہد سلطنت شاہ جہان سے آباو تھے اہلِ ادب اور ہر پریشان ہو کر نکل گئے  
 تو اس زمانہ میں خاص کشمیریہ اسکے نواح کے کچھ لوگ یہاں آئے۔ فدا حسین رسول شاہی  
 اور دیگر قلعہ رنگ نوشیلی لوٹی والے آزاد اسی قوم سے گذرے ہیں۔ انہیں سے بعض خانقاہ  
 اور بعض مرزا اور بعض سید اور امیر صاحب کہلاتے ہیں۔ اس قوم کے بعض لوگوں نے  
 اس اجڑی سلطنت میں کچھ رسوخ بھی حاصل کیا تھا اور کوئی معزز لقب بھی خریدا تھا  
 پس اس کنبہ میں سے ایک شخص **سید خاں صاحب** بہادر بھی پیدا ہوئے۔ یہ  
 شخص ابتدا میں مولوی مخصوص الدین صاحب بنوہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی خدمت  
 میں حاضر ہو کر کسی قدر مرفہ ہوئے آشنا ہوئے اور تعویذ گنڈے بھی سیکھے۔ لیکن جب یہ خوف  
 نہ چلا تو گورنمنٹ برٹش کی طرف رجوع کیا اور اپنی لیاقت خدا داد سے کوئی چھپا

عہدہ سچا پایہ۔ پھر تو کچھ دبا بی متیج مولوی اسماعیل صاحب مرحوم کے سہ گئے اور مالک کتاب  
آثار العناوید لکھ کر شہر کے اہل علم و فضل میں شہرت اور عزت حاصل کی ششہ میں خند ہو گیا  
اور یہ صاحب اپنی خیر خواہی اور حکام رسی کے ذریعہ سے بڑی ترقی کر گئے۔ اور اپنی خوش بانی  
اور اپنی عالی مدعا کی وجہ سے انگریزوں میں بڑے فاضل فلاسفر بار خلد مارنے گئے اور رسی پائیں  
کا لقب حاصل کیا اور انہوں نے مسلمانوں کی طرف سے گورنمنٹ کو اطمینان دلانے اور اپنی ترقی اور  
خیر خواہی کے لئے ایک کتاب تبیین الکلام بآئیل کی تفسیر میں لکھ کر عیسائیوں اور مسلمانوں کو  
باہم ملانا چاہا لیکن اس امر محال کے وقوع میں پیدا صاحبنا کام رہے اس عہد میں یہ صاحب نے  
کلکتہ میں برہمنوں کے مذہب کو ہونہار دیکھا اور اس کے اہول کو یورپ کے فلاسفر اور ایشیائے

۷۔ راجہ رام موہن تاملی ایک بنگالی سہولت دہل اسلام و پادریوں کی کتابوں سے واقف ہو کر کیا مذہب  
سے اختلاف اور بڑے کھلم کھلا خیالات اور کچھ عیسائیوں کی عبادت کو ٹکرا کر کیا مذہب بتا اور بتا نام اسکو  
قدیم مذہب ہنود کا حصر کر کے براہم و ہرم نام رکھا۔ اس مذہب کے اصول میں آسمانی کتاب قرآن یا دینیا  
یا توریت کوئی نہیں بلکہ آسمانی دو کتاب ہیں۔ اول طبی جنالات دوم مہ اصل صدافیت جو اخلاق  
مندانہ بقا کی بابت ہیں۔ انبیا علیہم السلام سے نہ سچو مکس ہے نہ کبھی سہولت دہنچا اور نہ ان سے عدالے  
بطریق دمی یا الہام کلام کیا ہے نہ اس قسم کے نبوت کی کچھ معرفت ہے بلکہ عقل کافی ہے۔ انبیا  
اپنے وقت میں بزرگ اور ذامع اور سورات دینی میں فائدہ بخش تھے مگر وہ معصوم نہ تھے اپنی دینی  
ترقی کا فائدہ نہ ہو گیا۔ بلکہ ہر زمانہ میں ایسے لوگ پیدا ہونگے اس میں حضرات موسیٰ و عیسیٰ و محمد علیہم  
السلام و نامکے کبیر شریک ہیں یعنی نبوت کے جو سنے اہل اسلام اند اہل کتاب کے دہیں ہیں یہ  
آئیل منکر ہیں اس مذہب میں ہندو مسلمان عیسائی مجوسی جو ان باتوں کے معتقد ہیں شکیک  
ہیں مرنے کے بعد صرف مہد کمالات کی خوشی کا نام جنت اند جزا کلات سے ناسف کرنے کا نام  
جہنم ہے۔ وسیلہ نجات عبادت ہے اور عبادت کے ہار کن ہیں۔

- ۱۔ مہ آہی ۔
- ۲۔ روح آہی کا اپنی روح میں مراقبہ کرنا۔
- ۳۔ خالق کا ہر دم شکر گندہ رہنا۔
- ۴۔ اور اُسی سے دعا مانگنا۔

معلوم کے مطابق خیال پاکر اسکو از مدسہ کیا۔ اور جدول میں مرقومہ اسکو بلا محنت و محنت پایا لیکن یہ بات نہ تنہا انکے مقاصد بلکہ انکی شان کے ہی خلاف تھی کہ وہ کہہ کہہ اسلام کو ترک کر کے ایک بنگالی بابو کے مرید اور امت کہلاتے پس دل میں یہ سوچا کہ براے نام تو اسلام ہو مگر اسکو ہر مہم و مصلح مذہب کے مطابق سمجھے۔ لفظ نبی اور ملائکہ اور جبریل و جنت و دوزخ و وحی و الہام و شیطان بلکہ سارا دین کو تو بحال خود رہنے دیجئے اور ہر مسلمان کہے کہ میں ان چیزوں پر ایمان رکھتا ہوں تاکہ مسلمانوں کو مجال تکفیر نہ ہو اور ان الفاظ کے معانی بالکل پلٹ دیجئے۔ بنی حرف ر فار م ہے کہ جس میں بڑی ہی لوہار کے کام کی مانند اس کو وعظ گوئی کا ملکہ ہو اور نبوت ہرنائے میں پائی جاتی ہے بلکہ ہر قوم اور پیشے میں دیکھو نظامی اور جامی کو بغیر ان سخن کہتے ہیں اس زمانہ میں دیا ندر سستی اور بابو کیش چندر بنگالی بھی بنی ہیں اور انگلینڈ میں بھی فلاں فلاں شخص بنی ہیں۔ بنی کے لئے سچوہ یا کرمت جسکو خرق عاوت کہتے ہیں شرط نہیں یہ حرف پرانے میثالات ہیں بلکہ خرق عاوت ممکن ہی نہیں۔ الہام یا وحی خیالات فطری کا جوش ہے اور جبریل جو اسکو لاتا ہے کوئی شخص خاص نہیں۔ اور اُس بنی کی قوت ہے جو فطرت کے موافق غارے کی طرح اُبھلا کر اُسے پُر کرتی ہے اور یہی معنی نزول کے ہیں۔ ملائکہ اخصاص توحید بالذات نہیں قرآن میں جو لفظ ملک یا ملائکہ یا جبریل آیا ہے اُس سے انسان کی قوت ملکہ مراد ہے جبریل شیطان سے قوت بہیمیہ اور جن سے ایک جنگلی قوم کہ جو لوگوں سے پوشیدہ رہتی تھی اور جنت و دوزخ صرف خوشی و غمی کا نام ہے باقی حوریں اور نہریں اور سیاحت جو قرآن اور بنی اسلام نے بیان فرمائی ہیں وہ محض رغبت اور خوف دلانے کو اور خوشی و غم کی ان چیزوں کے ساتھ تفسیر یا تشریح کر دی ہے وہ کچھ نہیں ہے۔ آسمان مراد بلندی سے ہے۔ در چونکہ یہ بعد غیر متناہی اور مستقل کے بعد دیگرے ہے اسلئے اسکو سبع سموات کے ساتھ تعبیر کیا۔ اور قرآن کے من اندر جو کئی یہ دلیل نہیں ہو سکتی کہ دیا فیض کلام کوئی بشر نہیں کہہ سکتا اور نہیں کہہ سکا۔ بہت سے کلام انسانوں کے دینا میں ایسے موجود ہیں کہ انکی مثل فصاحت و بلاغت میں آج تک دوسرا کلام نہیں ہوا مگر وہ اللہ



تسلیم نہیں ہوتے۔ اور جو اس قسم کی آیتیں ہیں مثلاً فالوالبسوت من مثله یعنی قرآن کے کسی ٹکڑے کی مانند تم بھی بنالاد۔ انہیں کوئی ایسا اشارہ نہیں جس سے ثابت ہو کہ فصاحت و بلاغت میں معارضہ چاہا گیا ہو بلکہ صاف پایا جاتا ہے کہ جو دعوت قرآن سے ہوتی ہے اس میں معارضہ چاہا گیا ہے اور رویت الہی کے منکر میں اور کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جو رویت الہی کا سوال کیا تو اسکی وجہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ اپنے خوف کے سبب جبریل ان کو نہ پہنچا ہو جاتا ہے ہول گئے خدا انکو انکو سے دکھائی نہیں دے سکتا۔ اور جب بنی اسرائیل نے اپنی حماقت سے چاہا کہ ہم فلا نہ خدا کو دیکھ لیں تو حضرت موسیٰ انکو بجز اسکی قدرت کاملہ کے ایک عظیم الشان کماؤر کچپ نہیں کھا سکتے تھے۔ پس وہ انکو کوہ طور کے قریب لے گئے جو اس زمانہ میں تشریف داشت پس اسکی آتش فشانی اور گرد گرد آہٹ اور زور شور کی آواز اور پتھروں کے اڑنے کے خوف سے وہ بیہوش ہو گئے یا مرنے کی مانند ہو گئے۔ خدا تعالیٰ ان تمام کاموں کو جو اسکے قانون قدرت سے ہوتے ہیں خود اپنی طرف منسوب کرتا ہے۔ اسی طرح ان واقعات عجیبہ کو بھی اس نے اپنی طرف منسوب کیا ہے اور۔ علما آدم لاسماء کلھا یعنی سکھائے آدم کو تمام اسماء۔ اس آیت میں آدم کے لفظ سے وہ ذات فاعل اور میں جسکو عوام الناس اور مسجد کے ملا باقا آدم کہتے ہیں بلکہ اس سے نوع انسانی مراد ہے۔ اور یہ جو قرآن میں ہے کہ جنات حضرت سلیمان کے حکم کے موافق قلعے اور تقویریں تیار کرتے تھے۔ یہ صاحب کہتے ہیں کہ صرف چند لوہار یا کاریگر یہ حکم نہاتے تھے اور حضرت سلیمان غبار پر پرواز ہوتے تھے جو دفان یا ہوا کے زور سے چلتا تھا اور کوئی معجزہ کی بات نہ تھی اور حضرت موسیٰ جو قوم بنی اسرائیل کو لے کر شہر مصر سے نکلے اور راتوں رات دبیائے نیل سے پار تر گئے تو معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت بہ سبب جو آبشار کے جو سمندر میں تاجرتا ہے اس مقام پر کمیں خشک زمین نکلتی تھی اور کمیں پایاب رہ جاتی تھی۔ بنی اسرائیل خشک اور پایاب سستے سے راتوں رات اتر گئے اور حضرت موسیٰ کا یہ کوئی معجزہ نہ تھا فرعون نے جب تعاقب کیا تو وہ وقت بانی کے بڑھنے کا تھا۔ لمحہ میں بانی بڑھ گیا جیسے اپنی عادت کے موافق بڑھتا ہے اور ڈبا ہو گیا جس میں فرعون اور اسکا لشکر ڈوب گیا وفس ملذالک۔ یہ باتر یہ صاحب کی تفسیر اور پرچہ تہذیب الاخلاق میں موجود ہیں غرضیکہ یہ صاحب نے اس صید

اسلام کی بنیاد و اُلی چنانچہ پر یہ تہذیبِ اُلی غلامِ مطہر ۱۹۶۷ ہجری صفحہ ۱۱ سے ۱۲۰۰  
میں یوں فرماتے ہیں الاسلام هو الفطرة والفطرة هو الاسلام یعنی اسلام جو ہے وہ  
فطرت ہے اور فطرت جو ہے وہ اسلام ہے اور فطرت اسلام کا دوسرا نام ہے لہٰذا مذہب ہی  
در حقیقت اسلام ہے کیونکہ لا مذہب ہی کوئی مذہب کہتا ہے اور وہی اسلام ہے الخ  
اور وہی عین فطرت ہے و نیز ہے جو آدمی نہ کسی نبی کو ماننا ہو اور نہ کسی اُتار کو اور نہ کسی  
الہامی اور نہ کسی حکم کو جو مذاہب میں فتنہ و رواج ہے تبصرہ کئے گئے ہیں بلکہ صرف خدا  
واحد پر یقین رکھتا ہو وہ آدمی کسی مذہب میں نہیں ہے اور جو لوگ مذکر کے ہی قابل نہیں ہیں  
وہ بھی مسلمان ہیں کیونکہ اللہ انکے اہل جنت ہونے میں کیا شک ثانی رہا نہ تھی۔ اسکی تائید  
سید صاحب ابو ذر کی حدیث کو پیش کرتے ہیں کہ صحیح بخاری و مسلم میں اُن سے مروی  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں نے کوئی بندہ جس نے کلام اللہ سنا اور اس پر  
پہرہ لکین داخل ہو گا جنت میں۔ ابو ذر کہتے ہیں۔ میں نے عرض کیا گو اُس نے زنا  
کیا ہو یا چوری کی ہو فرمایا گو اُس نے زنا کیا ہو یا چوری کی ہو۔ پھر میں نے یہی کہا اور اپنے  
وہی جواب دیا۔ چوتھی بار میں فرمایا وان ذنبا سرق علیہ رعمہ انف ابو ذر یعنی  
اگرچہ زنا اور چوری کراد پر فاک اُلوہ ہونے ناک ابو ذر کے یعنی اس بات کو اگرچہ وہ اچھا نہ جانے۔  
خیرۃ القلوس میں لکھا ہے کہ فرقہ پنچریہ ابھی تک اسی پر قائم ہے کہ زبانی دعوت کرتا ہے  
اور بیان کے ذریعہ سے لوگوں کو بہانہ بنا رہا ہے۔ ابھی انکو یہ موقع اور قدرت نہیں ملی  
اور انکی اتنی جمعیت فراہم نہیں ہوئی کہ ہتھیار اُٹھا کر اہل صلاح کے شگفتہ و خون کریں۔

### پنجم فرقہ درویشان سوڈان

یہ فرقہ محمد امجد مہدی سوڈانی کا متبع ہے جسکی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ عرب تھا  
بلکہ تو بیا کا اصلی باشندہ تھا۔ اور مقام ہیک میں دیبا نیل کے تیسرے آبشار کے قریب ۱۹۵۰ء  
میں پیدا ہوا تھا اور بموجب دوسری روایت کے جویرہ نیٹ اعلیٰ میں جو کہ وہ یا ڈنگولانی جدید  
کے گاؤں اور اسی نام کے ایک صوبہ کا دار الحکومت ہے۔ اور وہ ایک قریب پچاس میل کے فاصلے  
واقف ہے پیدا ہوا تھا۔ جب اس شخص نے اس امر کا اعلان کیا کہ میں وہی مہدی ہوں جسکی پید

ہونے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جزوی ہے اسوقت عمر اسکی چالیس برس کی تھی۔ یہ پٹھن  
 بچپن سے اپنے میں ملہم غیب ہونیکے آثار ظاہر کرتا تھا اور بارہ برس کی عمر میں اس نے  
 قرآن شریف حفظ کر لیا تھا۔ یہ سہدی لڑکوں کی طرح سنت کا یہ میں جو سنار کے محاذی میں ایک  
 جزیرہ ہے اپنے چچا شرف الدین کے پاس رہتا تھا اور کشتی بنانیکا کام مکیبتا تھا ایک دن  
 اسکے چچا نے اُسے خوب مارا اور وہ ہالگ کر خرطوم کو چلا گیا اور وہاں درویشوں کے مدد پر  
 داخل ہوا۔ اس مدرسہ میں ایک عالم تھا وہ درویشوں کا پیشوا شمار کیا جاتا تھا یہ مدرسہ ہوقالی نام  
 قریم میں قریب شہر کے جاری تھا۔ اس مدرسہ میں محمد احمد نے عرصہ تک ہکرونی تعلیم پائی تھی  
 مگر دنیاوی معاملات لومنت و خاندان اس نے کوئی ترقی معقول حاصل نہ کی تھی۔ بعد اسکے  
 وہ سیکنڈ بربرو گیا اور وہاں پہونچیکا ایک دوسرے مدرسہ میں داخل ہوا۔ یہ مدرسہ شیخ غولوس کے ہتام  
 میں تھا اور شل مدرسہ اول الذکر کے ایک مزار کے متعلق تھا اس مدرسہ میں داخل ہونے  
 سے اُسکی غرض یہ تھی کہ علوم مذہبی کی تکمیل حاصل کرے چنانچہ بعد اسکے وہ اردوب کو  
 جوکاناکے جنوب میں واقع ہے گیا اور شیخ نور الدین کامریہ ہوا اور شیخ نے اُسے درویش  
 کا لقب عطا کیا۔ دوسری روایت اسکی بہ نسبت لوگ یوں بیان کرتے ہیں کہ جب اسکا  
 باپ مر گیا تو اسکے بڑے بہائیوں نے جو نیل بیض پر کشتی سازی کا کام کرتے تھے یہ خیال  
 کر کے کہ محمد احمد میں مادہ تحصیل علم کا زیادہ ہے اُسے تعلیم کے لئے ملا عبدالرحیم اور  
 الغزوی کے سپرد کیا۔ جو قریب خرطوم کے رہتے تھے۔ اُن مدرسوں کی تعلیم جہاں محمد  
 نے تربیت پائی مخصوص و محد و دلوشنت خواند و حفظ آیات قرآنی پر تا حد امکان تھی  
 امدان میں جو لوگ عالم ہوتے وہ قرآن مجید کی تفسیر ہی کرتے تھے۔ اس تعلیم مذہب میں فقہ  
 اسلامی کی بھی تعلیم ہوتی تھی امدان و غلوں کی ہر درجہ کے لوگوں میں جنہیں وہ وعظ کہتے  
 تھے بہت وقت ہوا کرتی تھی۔ اقل اس ایک صفت کا ہونا ان حد و نیشوں میں تو اس قدر  
 ہے کہ وہ لوگ چند آیات قرآن جہلی پر لکھ سکیں جسے لوگ بطور تعویذ پہنیں جسکی وجہ پر قوم کی بجا  
 اور اس تعویذ کا اثر لکھنے والوں کے تعویذ پر ہر گزاری پر منحصر تھا اور تو تیا والوں کا تو یہ بھی صحیح ہے کہ

درویش کامل کا سوا اور ابر پر ہی اختیار ہے چنانچہ ایسے عقیدے والے کسی طرح درویش کی مخالفت نہیں کرتے اور انکی قدتائے مخفیہ سے بہت ترساں رہتے ہیں اور وہ درویش بھی شہر و دیہات کی حقہ کشی سے قطعاً پرہیز کرتے ہیں اور اکثر اوقات اپنی تلاوت قرآن شریف و تفسیر میں مصروف رہتے ہیں الغرض جب محمد احمد کو لقب درویشی حاصل ہو گیا تو اسکے بعد اس نے جائے سکونت اپنی جزیرہ غبار کو جو قریب کننا کے نیل ابیض پر واقع ہے اور خرطوم سے جنوب کی طرف چار روز کی راہ ہے قرار دی اور زمین میں ایک غار کھود کر اسیں اس غرض سے رہنے کا عادی ہو گیا کہ گھنٹوں تک وہاں بیٹھ کر ایک ام کا در در کرے چنانچہ بشمول صوم و مصلوٰۃ کے خوشبو ملا کر ایک ام کا در در کرتا تھا۔ لوگ بیان کرتے ہیں کہ پندرہ سال پورے اُس نے اس شغل میں گزارے۔ محمد احمد کی نیک نامی بوجہ اسکے تقدس و اتقا کے وہ تک پہل گئی اور ایک شخص الدار بنکر بہتیرے مرید اپنے گرد جمع کر لئے اور بہت سی عورتوں کو اپنے نخلع میں لایا شادی کی غرض سے عورتوں کا انتخاب بہت احتیاط سے کرتا تھا یعنی بنوارہ کے شیخوں میں سے بڑے بڑے صاحبِ رعب واپ شیخوں کی لڑکیوں سے عقد کرتا تھا۔ خیال اسکے کہ چار سے زیادہ خدا وازد ورج کی جیسا کہ قرآن میں حکم ہے نہو جائے اُسکی یہ عادت تھی کہ عورتوں کو طلاق دیدیتا تھا اور پھر مطابق اپنے خیال کے اُن سے تعلقات جدید پیدا کر لیتا تھا۔ غرض کہ رفتہ رفتہ اس نے بوجہ اپنے تقدس و ورع کے بڑی نیکنامی حاصل کی اور بہت سے لوگ اسکی قسم کے منصب اسکے پیرو اور مرید ہو گئے۔ مدبرینے حاکم نشوونے جبکہ تخت میں مقام غیاہی نہا چا اکر اند گور زمان سوٹان کی طرح جیسا کہ وہ لوگ اُن لوگوں کے روپیوں سے چہر حکمرانی کرتے تھے والد اسنے تہ میں بہی کچھ حاصل کر لیا چنانچہ اُس نے اس غرض سے محمد احمد سے ہی ایک غیر معمولی ٹیکس کا مطالبہ کیا اُس نے اس ٹیکس دینے سے انکار کیا اور پھر مدبرینے یہ کہلا چا اکر اکر تم ٹیکس نادا کر گئے تو میں تمکو گردن دلاؤں فتوہ میں پکڑوا بلو اؤنگا اور ایسے سپاہی تعینات کرونگا جو اس جزیرے سے تمہاری اس تہذیب و تحوین کا و غیرہ روئیکے غرض من کہ جس وقت وہ سپاہی مدیر نے وہاں تعینات کئے وہ سب قتل ہوئے اور یہ جزیرہ تک فتنہ ہو کر بہت بڑے فساد کا باعث ہوئی۔ محمد احمد نے اپنے سو فیق رفت پر

محافظ کر کے کہ اصلی مہدی کا تیرہویں صدی مطابق ۱۲۸۰ء میں ظہور ہو نوالا ہے یہ سب ایسا  
 کہ اس موقع کو مانتے سے نہ دوا اور اس جگہ کو پیش کر دجسے باعتبار حالت موجودہ سو ڈال سکے  
 بہت اچھی طرح کر لیں گے۔ چنانچہ ماہ مئی ۱۲۸۰ء میں اپنے ہمائی بند و ریشوں کو اس نے یہ  
 کہنا شروع کیا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس مہدی موعود کی بہ نسبت پیشین گوئیاں  
 کی تھیں وہ مجھی سے ملدہتی اور میں ہی ہوں اور مجھی کو خداوند عالم کی طرف سے سعادت  
 عطا ہوئی ہے کہ اسلام کی اصلاح کروں اور تمام عالم کو عدل و داد سے بہروں تمام  
 عالم میں ایک ہی شرع اور ایک ہی مذہب اور ایک ہی بیت المال قائم کروں اور کوئی  
 شخص عام اس سے کہ وہ نصاریٰ ہو یا مسلمان یا بت پرست مجھ پر یقین نہ لائے اُسے  
 فنا کروں۔ ماہ صیام میں اُس نے عام طور سے اپنے مذہب کا اظہار مقام رب میں جو قریہ  
 عبا کے قریب تھا کیا اور ہزاروں آدمی فوراً اُسکے جہنڈے کے نیچے جمع ہو گئے۔ ماہ جولائی ہر  
 رؤف پاشا کو خط رقم میں مہدی کے مضمون خط کی اطلاع ہوئی چنانچہ شروع گشت میں  
 اُس نے اپنے ایک نعتیہ ابوسعید نامی کو با اس حکم روانہ کیا کہ وہ محمد احمد کو خط رقم میں لے آئے  
 ابوسعید نے مقام عبا میں پہونچ کر مہدی کو بہت ہی پایہ برتری پر پایا۔ ابوسعید کے سوا ہر کہ  
 آپ کی فرض ان کا رد فائوں سے کیا ہے مہدی نے جواب دیا کہ میں خداوند عالم کی جانب  
 سے مہدی موعود ہوں۔ ابوسعید نے کہا کہ اس ملک کا حکمران ہی مثل آپ ہی کے مسلمان  
 جس کا جواب مہدی نے یہ دیا کہ نہیں ہرگز ایسا نہیں ہے اسلئے کہ حکمران نے کرسٹوف کو مجاز  
 کیا ہے کہ وہ گرے اپنے اس ملک میں قائم کریں اور امن میں رہیں علاوہ اسکے اُن کرسٹوف  
 نے ٹیکس بھی وصول کئے ہیں۔ ابوسعید کی اس نصیحت پر کہ آپ کو گورنمنٹ مصر سے مخالفت  
 نہ کریں اپنے آپ کو گورنمنٹ مصر کے حوالہ کر دیں قبل اسکے کہ بے معین و مددگار ہو کر تاب  
 مقام دست فوج سرکاری اور بند و قوت و جہاز جنگی و دفاعی کی نہ لاسکیں۔ مہدی  
 نے نہایت بہادانہ طور سے یہ جواب دیا کہ اگر فوج مصری نیچے یا میرے مدد کو گولیاں  
 مارے گی تو اس سے کسی کو ضرر نہ پہونچے گا۔ اور جو جہاز جنگی ہمارے مقابلہ کو آئیگیے جسکے ب  
 ڈوب جائیگیے۔ غرضیکہ ابوسعید نا کامیاب خرطوم کو واپس آیا۔ رؤف پاشا نے مہدی کی

مشرک کے لئے تین سو سپاہی ایک توپ دو دفاعی جہاز کے ذریعہ سے مہدی کے مقابلہ کے لئے بھیجی۔ اگست کی صبح کو فوج بہرہ کر دلی علی افندی قریہ عینلے تھوڑے فاصلہ پر اترتی علی افندی نے اترنے کے بعد دیکھا کہ ایک شخص جھکے گرا کر دہشت سے مرید پیر اس طرف کو چلا آتا ہے یہ سمجھا کہ یہی شخص مہدی ہے اور فوراً چاٹا کہ ایک ہی حملہ میں اسکا کام تمام کر دے چنانچہ نہایت تیزی سے اس شخص کے سر پر ہونچکر کہا تو کیوں ضلع میں ایسے فساد رہا کر رہا ہے اور بلا انتظار جواب پانچکے اُسکے گولی مار دی۔ مگر مقتول مہدی نہ تھا ایک دوسرا شخص تھا۔ چند منٹ کے بعد علی افندی سے اپنے ہمراہیوں کے قتل ہو گیا۔ بقیہ السیف بحیثیت مجموعی حملہ آور ہوئے لیکن آخر کو سب مہدی پر بندوڑ چلانے سے انکار کیا مگر سرداران مہدی بدستور حملہ کرتے رہے۔ قریب ایک سو تیس سپاہیوں کے انہوں نے قتل کئے باقی لوگوں نے اپنے ہتھیار ڈال دیئے اور مفرد ہوئے اسوقت وہ جنگی جہاز بھی قریہ کے پہلو میں ہونچ گیا تھا۔ چنانچہ افسر تو بچا نہ کو حکم دیا گیا کہ وہ مہدی پر گولہ انداز ہی کرے اسلئے کہ اس مقام سے مہدی چند گزوں کے فاصلہ پر سوار نظر آ رہا تھا مگر وہ شخص محض مہدی کی صورت مقدس دیکھ کر گہر گیا اور پہلے تو غصہ کیا کہ گولہ بارود نہیں ملتا بعد اسکے ہوائی گولے اڑانے لگا مہدی بے تکلف وہ آرام تمام سوار ہو کر چلتا ہوا اور ابو سعید جو اس فوج کے ہمراہ تھا جان بچا کر سمیع باقی فوج کے مفروضہ اور خرطوم میں شکست خوردہ ہونچا۔ اس سرکاری فوج کی شکست کا یہ نتیجہ ہوا کہ مہدی کے مرید اور بڑے اور شہر خرطوم میں ایک قسم کا تر دو پیدا ہو گیا۔ پیر محمد سعید یا دوسرا افسر دوسرے لشکر سے مہدی کے مقابلہ کے لئے متعین ہوا مگر یہ بھی کامیاب نہ رہا پیر رشید بے حاکم فتوحا چار سو قوا عدوان سپاہی اور ایک ہزار حبشیان شلیوک کو ہمراہ لے کر بطور خود بدوں حکم رؤف پاشا حاکم خرطوم کے مہدی کے مقابلہ کو روانہ ہوا۔ مگر کولانی ہوئی اور یہ بھی بنانا والوں کے غضبناک نیزوں سے چھب گئے جو مہدی کی اعانت کو جمع ہوئے تھے بعد اسکے بہت سی رمی سنگین بدوق اور مصالحو جنگ درویشوں کے ہاتھ آیا۔ اور اسوقت بغاوت چاروں طرف کی ہوا میں پھیلی گئی

اور درویش شیوخ عرب کے یہاں جاتے اور وعظ کرتے پہرنے سے بہتر بے قبیلے غلام ہونے  
 واسوگے اس وقت بہرہ کی طرح بس بننا رہے تھے روف پاشا قبل اس سے کہ کوئی اور تدبیر اس وقت  
 کے ماننے کی سوچے عشرت میں عہدہ گورنری سے معزول ہو گیا اور عبدالغادر پاشا گورنر جنرل ہونے  
 مقرر ہوا مریدان مہدی کے پیچھے چلے کر کے قریب کل ملک سار پر قبضہ کر لیا اور تمام ملک کروغان  
 جوش و خروش سے بہر گیا۔ خاص خاص شہر العبدیہ میں جو پایہ تخت کروغان کا تھا بغاوت پھار و نظرف  
 پسپل گئی۔ اسی زمانہ میں محمد طان نامی ایک شریف سے جو اپنے کو مہدی کا نائب ظاہر کرتا تھا متواتر  
 سخت لڑائیاں مصری فوج سے ہوئیں اور وہ مارا گیا۔ عربی پاشا کی بغاوت کی وجہ سے عبدالغادر  
 کی عہدہ تدبیر میں منقطع پیدا ہو گیا شروع ستمبر ۱۸۷۱ء میں مہدی ساہو ہزار ہزار ہونے کی جماعت  
 جنہیں خاص قبیلہ بقا رس و حسیدہ کے لوگ بکثرت تھے العبدیہ کے مقابل میں ہو چکا۔ ماہ دسمبر میں  
 عربی پاشا کی بغاوت ذیل ہونیکے بعد ایک جدید فوج مصر کی سوڈان میں آئی۔ جنوری ۱۸۷۲ء  
 کو بارہوی اور ۱۹ جنوری کو العبدیہ پر مہدی کا قبضہ ہو گیا اور وہ بڑے شان و شکوہ سے شہر مصر  
 داخل ہوا تمام مصری سپاہی و فسر و اہل کار اسکے مطیع ہو گئے۔ شہر کے کل عیسائی تاجروں نے  
 اسلام قبول کیا۔ مگر رومن کیتھولک پادریوں نے تبدیل مذہب کا انکار کیا اسلئے وہ لوگ قید سخت میں  
 رکھے گئے۔ اس زمانہ سے مہدی کروغان کا مالک و حکمران ہو گیا۔ اب تک درویش لوگ صرف  
 نیزہ و شمشیر سے لڑتے تھے اُنھیں یہ عقولہ تھا کہ یہ آتشیں حربے کفار کے ہیں۔ لیکن آخر کار  
 جب مصری سپاہی گروہ کے گروہ مہدی سے جا ملے تو انکے پاس ریگنڈن ریفیل بکثرت  
 تھے اور اب وہ لوگ اُن بند و قتل کو نفرت کی نگاہ سے نہ دیکھتے تھے عبدالغادر جو کہ ملک  
 سار میں کامیابیاں حاصل کرنا مقصد تھا قاہرہ کو طلب ہو گیا اور اسوین پاشا جو مخالف ہوا  
 تھا سجائے اسکے گورنر جنرل مقرر ہوا اور ملک سار کی فوج کا سپہ سالار حسین پاشا ہوا۔ اسی وقت  
 میں جنرل ہکس جو کہ برٹش فوج میں متقاعد ہوا کا ایک پنشن یافتہ افسر تھا خرطوم کی افواج مصر  
 کا سپہ سالار عظم مقرر کیا گیا۔ اور کس پاشا کے نام سے مشہور ہوا۔ مہدی کے مخبر خاص خرطوم میں  
 بغاوت پیدا کرنے کی تدبیر کرنے لگے۔ مصری سپاہی مہدی کے مقابلہ میں بے سود تھے اسلئے  
 کہ وہ لوگ کسی طرح جنگ پر راضی نہیں ہو سکتے تھے اور اس لئے انہوں نے مہدی کے پاس جنگ

ہوئی اور ان میں سے کثیر البقا و فوج کے مہدی کے لشکر کے مقابلہ میں مارا گیا عثمان و غنیمت  
 کی مہدی کا پوتا تھا جو بڑھ فروش بھی تھا اور اس کا بھائی احمد اس وقت مصر میں مہدی کا شریک ہو گیا  
 مہدی کی شکست مشرقی سوڈان میں اپنی طرف سے اس پر مقرر کر دیا۔ بعد ازاں مہدی کے مددینے  
 ایک مہدی فوج میکس پاشا کی اتھتی میں مہدی کے مقابلہ کو روانہ کی۔ مصری افسران فوج جو کھیلے کھیلے  
 جا رہے تھے ان کا رزک کر سکتے تھے۔ حکم مل کر انہیں سوڈان جانا ہو گا روکنے لگے مہدی کے  
 لشکر نے سوڈان کی طرف پیش قدمی کی۔ ۱۸۸۵ء کو بیکر پاشا قاہرہ سے سوڈان کو روانہ ہوا۔  
 گنہگار بیٹوں نے سوڈان کی راہ میں انکو بھی شکست فاش دی اور مصری فوج ایک وختی طور پر  
 ماری گئی۔ اور بہت سے انگریزی افسر جو اس فوج کے ساتھ تھے کام آئے اسی باقی ماندہ فوجی سوڈان  
 کو لوٹ آئی۔ اور ماہ فروری ۱۸۸۵ء میں انگریزی امپریل جبریت جس نے سوڈان کے پاس کچھ  
 فوج رکھ رکھا انگریزی کی اتاری تھی جنگ کے لئے حسین پاشا کی جگہ مقرر ہوا اور بیکر پاشا اور انکی معزول  
 نوجوان کے واپس آنے کا قہرہ سے حکم جاری ہوا۔ اور طوقا رکی پناہ وہی اور امان کے لئے فوج  
 انگریزی مقیم مصر کی روانگی کا بندوبست کیا گیا کہیں پاشا کی فوج کی بربادی سے قاہرہ میں خوف  
 ملکی احتجاج نمایاں ہونے لگے اور اس فوج کی شکست کے بعد ہی اکثر چھوٹی چھوٹی شکستیں افواج  
 مصری کی سوڈان کے قریب و جوار میں ہوئیں اور چونکہ گورنمنٹ مصر میں بغاوت کے رعب کرنے  
 کی قوت نہ تھی اس لئے انگریزی سپاہی لا رہے تھے اور شریف پاشا وزیر عظم مصر نے یہ تجویز کی  
 کہ مختلف حصوں سوڈان سے فوج واپس کر لی جائے حفاظت مصر کے لئے دریاے نیل پر غلام  
 کھنڈہ رکھنا چاہئے اور بجراہم سے مشرقی سوڈان کا حصہ گورنمنٹ اٹلی کے سپرد کریں انگریزوں  
 نے اس لئے کے ساتھ دونا مندی ظاہر کی اور یہ بات تجویز ہوئی کہ ایک انگریزی افسر علی  
 باختمیاد کاہلی غرطوم کو اس فرض سے روانہ کیا جائے کہ فوج کو سوڈان سے واپس بھیجے۔ اور  
 حتی الامکان آئندہ کے لئے وہاں عمدہ انتظام بقائے حکومت و ملک کے لئے کرے۔ اور  
 جنرل گارڈن اس کام پر مقرر ہو کہ ۲ جنوری کو غرطوم کو بحیثیت اعلیٰ کمشنر برٹش گورنمنٹ کے  
 اور بعد پورے ملک کی طرف سے گورنر جنرل سوڈان معزول ہوا۔ ۹ فروری کو گارڈن نے  
 برطانیہ میں پہنچا ایک شہر تیار ہوا وہی سوڈان کا جلدی کیا اور نصف حصہ ہی واپس کر دیا اور



علیٰ العوام لوگوں کے تصورِ مخفیہ کی جگہ کیا گیا تھا۔ لیکن سوڈان کا تیار کیا گیا کہ وہ یونانی اور غلام رکھیں اور اسی ہشتہار کے ذریعہ سے مہدی کو سلطان وادفوع مصر کیا اور کچھ ہفتے پہلے اُسے بھیجے مگر مہدی نے انکار کیا۔ اور گارڈن سے سلطان ہونکی اور خواست کی اور مہدی کا رٹن کے لئے ایک لباس درویشی کر ایک پونڈ لگا ہو اکثیف پیرا بن تھا بلور تحفہ کے بھیجا تھا وہ گارڈن واپس کر دیا تو مہدی نے بھی وہ تحفے جو گارڈن نے اُسے بھیجے تھے واپس کر دیئے۔ جزل گارڈن کی کارروائیوں میں جو امن و امان پر مشتمل تھیں رخصت رفتہ کی آئے لگی اور وہ ایک سخت مصیبت میں پہنچ گیا۔ اور مہدی نے اسی شکستیں ہیں کہ اسکی فوج کا دل چھوٹ گیا بلکہ اسے واناں سے سلامت واپس چلا تا مشکل ہو گیا۔ گورنٹ انگلستان نے انکی کمک کے لئے ایک فوج لارڈ ویلی کی ماتحتی میں روانہ کی۔ صلی غرض اس جدید فوج کشی سے جزل گارڈن اور کرنیل سٹوارٹ کا خطوم سے بچا کر واپس لانا تھا اور اس سے زیادہ کسی اور قسم کی کارروائی مقصود نہ تھی اسلئے کہ برٹش گورنٹ کی یہ رائے قائم ہو گئی تھی کہ سوڈان حکومت مصر میں باقی نہ رہے۔ اگر رہے ہی تو وادیِ فلطانی یعنی دوسری آبشار تک اور قریب دوسو میل کے بالاتر قدیم سرحدی قریب آسمان کے شروع اکتوبر ۱۸۸۵ء میں لارڈ ویلی نے وادیِ فلطانی پہونچ کر فوج کی روانگی کا حکم دیا۔ ۲۸ اکتوبر کی صبح کو وہ فلطانی سے روانہ ہوئے۔ مہدی نے خطوم کا محاصرہ کر لیا تھا اسکے ساتھ عیسائی قیدی لباس درویشی میں فوجی خدمات پر مامور تھے اور مہدی کے سرناروں سے اور تہ خطوم والوں سے خفیہ مصلح اور مشورے ہونے لگے۔ شیخ الاسلام اور قاضی احمد مفتی اور عالم ادعویٰ پاشا کا سکریٹری جو بوجہ اوطانی کے واناں رہتا تھا وغیرہ اشخاص اس مصلح و مشورے میں شریک تھے مگر بوجہ ہشتال آبادت کے بحال دم زدن نہ تھی اور ان لوگوں کی مزاد ہی میں مبادت نہ ہو سکتی تھی سرکاری کمک بالکل بے سود ہو گئی۔ کیونکہ لارڈ ویلی وقت پر خطوم نہ پہونچ سکے اور گارڈن کو نہ بچا سکے۔ اور مہدی نے ۲۶ جنوری ۱۸۸۵ء کی شب کو خطوم فتح کر لیا شہر کے دوازے کھل گئے اور ایک سخت قتل عام شروع ہوا۔ جزل گارڈن بھی مارا گیا اور بہت سے انگریز مشمول یونانیوں کے جو مصلح خانہ پر متعین تھے اور اکثر معزز لوگ قتل

ہوئے۔ میجر اسٹریبا ہی مانا گیا۔ اور سفیر یونان اور ایک ڈاکٹر قتل سے بچ کر قید ہوا۔ غورقوں اور بچوں کے سہارے اور دو پہرے کو پورا اور جہازات چھین لئے گئے۔ اور قبیلہ بشاریز کے سوا گھل کے ماتہ مثل ٹونڈی غلاموں کے فروخت کر دیئے گئے اور انگریزی و بھری اور کریشیا کی سفید رنگ عورتیں سب کی سب فروخت کر ڈالی گئیں۔ بعض تین سو چالیس روپیہ یا نائید بعض دوسرے پاس پر باعتبار اپنی عمر و حسن کے اور جنسی عورتیں سوا دہائی اور ستر روپیہ تک بیچ ڈالی گئیں۔ سواروں کے شوہر اور ان کے سانے قتل کر ڈالے گئے۔ دو پہر تک یہ جنگ اور قتل عام جاری رہا۔ دو پہر کے بعد لوٹ کے لئے جھگڑا اور فساد شروع ہوا۔ اور نماز مغرب تک بچہ کو سننے اور بد دعاؤں کے اور کچھ نہ سنائی دیتا تھا۔ نہ تو سوزن آذان دی اور نہ کوئی نماز مسجد میں ادا کی گئی۔

وفات سے قبل مہدی کے اقدار اور سطوت میں بہت کچھ منعت بہ سبب قحط اور جنگ کے آگیا تھا۔ ماہ مارچ ۱۸۵۷ء میں مولوی حسن علی مخالف مہدی نہایت تنگ اور اقسام سے العبید میں داخل ہوا گھوڑے پر سوار اور ایک بہنہ شمشیر ہاتھ میں لئے ہوئے کہتا جاتا تھا کہ یہ تلوار مجھے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدی کے قتل کر نیکے لئے اور کافروں کے مصر سے نکالنے لئے عطا فرمائی ہے اور چند روز بعد اس مولوی کے مقلدین نے پیران مہدی کو ایک شکست دی اور اسکے سرداروں کو قتل کر ڈالا مہدی نے چھ ہزار آدمیوں کے ساتھ ام دسان میں اپنا ہیڈ کوارٹر قائم کیا تھا اور یہاں وہ سنیہ کرتہ پایا جام پہنے رہتا تھا اور مصرع کار عصا اپنے پاس رکھتا تھا اور مصر پر حملہ کر نیکے لئے خراج جمع کرتا تھا۔ کہ ۱۹ جون ۱۸۵۷ء کو عارضہ چھپک میں مبتلا ہوا۔ مرتے وقت اپنے پاس اپنے بھتیجے کو خیمہ کے اندر بلایا اور اپنی تلوار اُسے دی اور اپنا جانفشین اُسے مقرر کیا۔ دوسرے روز مہدی کی حالت خراب ہو گئی۔ ام اپنے اغرہ دافر باکالو وادع کیا اور یہ وصیت کی کہ انگریزوں سے سلسلہ جنگ برابر جاری رکھنا اُسی روز پانچ بجے قریب شام اُسکا انتقال ہو گیا۔ اور فوراً ہی دفن کر دیا گیا۔ اور جس خیمہ میں وہ تھا جلا دیا گیا۔ عبداللہ خلیفہ تعاقب میں سے جسے مہدی نے نامزد کیا تھا دیکھا

اپنی جانشینی کا ہوا لیکن اسکی اطاعت عام لوگوں نے نہ تسلیم کی اور سخت نزاع واقع ہوئی۔ مہدی کے دفن ہونے کے بعد عبداللہ بن عباس سے مہدی کی فوج اور خزانہ جسے اس نے فراہم کیا تھا چور کر خروم چلا آئے۔ اور محل شاہی میں قیام پذیر ہوا اور فوج حوام دربان میں تھی اسے مہدی کا خزانہ دینے سے انکار کیا اور وجہ انکار یہ بیان کی کہ میں نے چاہا کہ یہ لوگ مستقل کافروں سے جنگ و پیکار کریں مگر یہ لوگ نہ گئے۔ چند روز بعد اسکے درمیان قبیلہ بنو راور شہر والوں کے ایک ہنگامہ واقع ہوا اور کسی قادیانک فوج بھی انکی مدد کو آئی۔ عبداللہ یہ قصد کر کے کہ اس ہنگامہ میں جلد امن قائم کئے بغیر اہل بیت میں لڑنے ہوئے آیا مگر اسکی کہنی میں ایک تلوار لگی اور قریب لڑگ ہو گیا۔ اسی حالت میں اسے لوگ محل میں اٹھا لائے۔ الغرض پیروان عبداللہ نے اپنے مخالفین کو پسا کر دیا اور شہر پر بدستور قابض رہے۔

اب تک یہ عبداللہ زندہ ہے اور گورنمنٹ مہرا نگیزیوں کی مدد سے فتنہ فتنہ جنگ کرتی ہے اور بے دریغ شکستیں دے رہی ہے۔ چنانچہ مقام خروم و بعض مقامات برابر وچرکچہ اسکے اہل بیت سے چھین لئے ہیں اور اکثر مقامات سے درویش شکست کھا کر ہٹ گئے ہیں حکومت مصر قائم ہو گئی ہے۔

### ششم

اس زمانہ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ میں وہی عیسیٰ مسیح ہوں جسکی قیامت کے قریب موجود ہونے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے۔ انکے زعم میں یہ بات صحیح نہیں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور زندہ ہیں۔ مرزا جی اپنے دعویٰ کی تائید میں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب عزیزہ قرآن کریم میں یوں کو

۱۹۰۹ء میں جبکہ کتاب فتم ہو چکی تھی انگریزوں نے مصری فوجوں کے ساتھ سردار کچر سپہ سالار افواج مصر کی سرکردگی میں مدینہ کو فتح کیا اور چہرہ ہجرت عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عباس کے نام امیروں اور اکثر حصہ فوج کے مارا گیا۔ اسکا ایک سپہ سالار عثمان و فخر بنگ گیا چہرہ ہجرت بھی گرفتار ہو گیا۔

مستوفیوں کی جماعت میں داخل کر چکا ہے اور اسے قرآن میں ایک دفعہ بھی اُسکے  
خلافی حادثہ زندگی اور اُسکے معیارہ آئینہ ذکر نہیں کیا۔ بلکہ انکو صرف فوت شدہ کہہ کر  
پہر چپ ہو گیا۔ لہذا انکا زندہ مجید العنصری ہونا اور پھر معیارہ کی وقت دنیا میں آنا نہ  
صرف اپنے ہی الہام کے دوسے خلاف واقع سمجھتا ہوں۔ بلکہ اس خیال احیاء مسیح کو نصیحت  
بینہ تطبیقہ قرآن کریم کی رو سے لغو اور باطل جانتا ہوں۔ لہذا کوئی حدیث صحیح  
مربوعہ متصل ہو جو دوسے جس نے متوفی کے لفظ کی کوئی مخالفانہ تفسیر کر کے مسیح کی  
حیثیت جسمانی پر گواہی دی ہے۔ بلکہ بخاری میں بجائے ان باتوں کے امام مکہ منکم  
لکھا ہے اور حضرت مسیح کی وفات کی تہذات دی ہے۔ انتہی کلاماً مسلمانوں نے  
مرزا کو مسیح الدجال کا خطاب دے رکھا ہے۔ مسیح اسم شترک ہے۔ دجال الکلابی  
میں مگر دجال کو خالی مسیح نہیں کہتے۔ دجال کے ساتھ مقید کر کے کہتے ہیں اور حضرت  
عیسیٰ کو خالی مسیح ہی کہتے ہیں۔

حضرت عیسیٰ کو مسیح کی سبب کہتے ہیں (۱) جب وہ اندھے لہ کوڑھی کو چھوئے  
نور وہ اچھے ہو جاتے (۲) وہ ماں کے پٹ سے آلائش سے پاک صاف پونچے پانچے  
نکلے تھے (۳) مسیح مدین کے معنی میں ہے (۴) جسے کہتے ہیں کہ اُسکے پاؤں  
کا تلو اہوار تہا نہ خمار کہ اُسیں گڈا ہو جیسا کہ لوگوں کا ہوتا ہے (۵) یا مسیح اسلئے کہتے  
ہیں کہ زبان عبرانی میں سیلا کے معنی مبارک کے ہیں (۶) یا مسیح اسلئے کہتے ہیں کہ بہت  
مساحت کرتے تھے۔ یعنی ملک میں پھرتے رہتے تھے اور پھر تسمیہ شترک ہے حضرت  
عیسیٰ اور دجال میں اور دجال کو ہی مسیح کہتے ہیں۔ اسکی بھی کئی وجہ بیان کی ہیں (۷)  
دجال کی ایک نکتہ مسوح اور مہوار ہوگی اور مسوح الوجہ مسیح الوجہ اسے کہتے ہیں جسکے منہ  
کی ایک طرف مہوار ہوگا نکتہ اور دھوئیں نہ ہو۔ بخاری و مسلم میں عبد اللہ سے روایت ہے  
کہ حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا ہے ان السیج الدجال عور عن العیۃ کان عینہ  
عینہ طاغیۃ یخشی مسیح دجال کی دوہیں آنکھ کا قی ہوگی گویا آنکھ مسکی ہوگی اور  
جسچہ ہو اور مسلمانوں میں ایک روایت یوں ہے ان دجال مسوح العین علیہا حضرت علیہ

یعنی آنکھ دجال کی مٹی ہوئی ہوگی یا ناکہ کہ اسپر آنکھ کی حفاظت نہ ہوگی اور اسپر ناکہ  
ناخنہ ہوگا۔ جبکہ مسح کے یہ معنی ہیں کہ ایک طرف آنکھ اور دوسری طرف اصلانہ ہو مصلوۃ جگہ ہو  
نہ نہیں ناخنہ ہوئے کیا معنی ہونگے مگر یہ کہ مسح سے مراد معیوب مطلق کیجیے تو  
مطلب بن سکتا ہے اور غور کے معنی ہی اصل میں عیب کے ہیں یا یہ کہ ناخنہ دوسری آنکھ  
پر ہوگا۔ اور یہاں دوسری وقت یہ ہے کہ خلیفہ سے مسلم نے روایت کی ہے کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ جلالہ عین الیقین یعنی دجال کی بائیں آنکھ لانی  
ہوگی اور دوسری روایات سے واپس آنکھ کا کانا اور ایک کا مسح ہونا ثابت ہوتا  
ہے۔ پس تطبیق انہیں یہ ہے کہ ایک آنکھ اسکی بالکل نہ ہوگی اور دوسری عیب لے ہوگی پس  
صحیح یہ ہے کہ ہر ایک آنکھ کو غول یعنی عیب دار کہا جائے اور تحقیق سے یوں معلوم ہوتا  
ہے کہ انہیں سے ایک بات بہ سبب ہو راوی کے ہوگی۔ (۲) اسلئے مسیح کہتے ہیں  
کہ دجال سے مسح کی گئی یعنی پونجی گئی۔ اور وہ کی گئی ہے خیر و خوبی جیسے کہ مسح کی گئی  
ہے حضرت عیسیٰ سے مروی ہے۔ پس وہ مسیح العنلانہ ہے اور حضرت عیسیٰ مسیح ہند میں۔  
اور حضرت عیسیٰ کا نام مسیح میر کی زیر اور سین شدہ کے ساتھ ہی آتا ہے اور بعضوں  
نے کہا ہے کہ شدہ نام دجال کا ہے اور مخفف نام حضرت عیسیٰ کا اور یہ جو کہا ہے کہ دجال  
نام مسیح ہے خائے محمد کے ساتھ یہ خطا ہے۔

مذا کے حالات اور زیادہ تحقیق معاملات منظور نہیں۔ اخبارات ہندوستان اور  
مشرق رسالوں میں یہ مباحث چھپتے رہتے ہیں اور انکے دعوے اور پراخراعات  
شائع ہوتے رہتے ہیں۔ میں تو مرنے والے کا زندہ بیکسہ العنصری ہونا اور اسکا اٹھنا  
پر اٹھنا یا جاننا اور یہ پوچھنا کہ اسکی نہ دے سکنا ثابت کرتا ہوں۔ اسکی نسبت جو متوفی کا  
لفظ وارد ہے اسکا احمد امامکم منکم کا مطلب کہو لے دیتا ہوں۔ اور اھا دین مجھ میں  
یہ دکھائے دیتا ہوں کہ جب قیامت کے قریب امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہونگے اور پھر  
میں دجال پیدا ہوگا تب حضرت عیسیٰ آسمان سے زمین پر اترینگے تاکہ مرنے والے کا کذب  
کھنکھائے اور مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور عذاب

میں دین میں غفلت نہ فرمائیے۔ لغات النبویہ فی الفضائل العاشریہ کے معنی میں لوگوں کے  
 کہ پیو حضرت عیسیٰ کو سولی دیہے کے باب میں جو شبہ میں پڑ گئے ہیں تو اللہ تعالیٰ اپنے نبی سے  
 ان کے مشبہ کی حکایت سورہ نسا میں کرتا ہے وقولہم انا قلنا المسیح ابن مریم رسول  
 للہ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبہ لہم یبے بسبب کہنے اُن کے کے کہ ہم نے حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کو کہ پیو اسکا ہمارا ڈالا اور نہ اسکو مارا ہے اور نہ سولی پر چڑھایا ہے  
 ولکن دہی صورت بن گئی اُن کے آگے۔ وار۔ اللہ بن اختلاف اذیدہ لغتک منہ ماہم  
 بد من علم الاتباع الظن وما قتلوه لیتنبائل دفعہ اللہ الیہ یعنی جن لوگوں  
 اختلاف کیا اس معاملہ میں وہ اس جگہ شبہ میں پڑ گئے ہیں کچھ نہیں انکو اسکی خبر گ  
 انکل پر چلنا اور نہیں قتل کیا اسکو بے شک بلکہ اُٹھایا اسکو اللہ نے اپنی طرف۔ جلد اول تغیر  
 کثافت بطور قاہرہ کے صفحہ ۱۹۰ پر ولکن مشبہ کی تغیریوں کی ہے کہ جب پیو کے ایک  
 گروہ حضرت عیسیٰ کا ورانگی ولہ کو براہلا کہا تو انہوں نے اُن کے حق میں بد دعا کی اللہ نے  
 انکو مسخ کر دیا کوئی سو رہ گیا کوئی بند رہ گیا تو پیو نے جمع ہو کر یہ مشورہ کیا کہ انکو قتل کر ڈالنا چا  
 اللہ نے حضرت عیسیٰ کو کہلا سچا کہ تم کو میں آسمان پر اُٹھاؤں گا اور پیو کی نفس صحبت سے  
 پاک کر دوں گا۔ پیو دیوں نے حضرت عیسیٰ کو قتل کر نیکے لئے ایک جگہ قید کر دیا حضرت  
 عیسیٰ نے حواریوں سے کہا کہ تم میں سے کون بخوشی میری صورت قبول کرتا ہے تاکہ  
 اسکو اللہ اسکے اجر میں جنت دیوے۔ اُن میں سے ایک نے کہا کہ یہ بات مجھے منظور ہے  
 یہ کہنا تھا کہ اسکی شکل مسیح کی ہی ہو گئی۔ اور وہ آسمان پر چلے گئے پیو نے اُس حواری  
 کو سولی دیدی۔ اور بچھے کہتے تھے کہ ایک حضرت عیسیٰ کے ساتھ منافقانہ صحبت رکھتا تھا  
 جب پیو نے حضرت عیسیٰ کے قتل کا تہیہ کیا تو اُس نے اُن سے کہا کہ میں تمہیں حضرت عیسیٰ  
 کا پتہ دے دوں گا اور وہ حضرت کے مکان میں گیا۔ اللہ نے انکو تو آسمان پر اُٹھا لیا اور اسکو حضرت  
 عیسیٰ کے مشابہ کر دیا جو نیچے سے اُڑ کر اُسے حضرت عیسیٰ سمجھا کر مار ڈالا اقدیس شخص کی تلاش  
 کے بعد بعض کہتے تھے کہ حضرت عیسیٰ اللہ تبارک و تعالیٰ کا مقتول ہونا صحیح نہیں اور بعض نے کہا تحقیق  
 وہ اس گئے اور بعض کہتے تھے کہ اگر یہ مقتول حضرت عیسیٰ ہیں تو ہاں کیا کیاں ہے اور اگر نہ

یاز ہے تو حضرت عیسیٰؑ کہ ہر ہی یونین کہنے لگے کہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے اور  
 بعض کہنے لگے کہ اسکا منہ تو حضرت عیسیٰؑ کا ہے مگر بدن ہمارے یا دوسرے اور جلال  
 مجمع البیان مطبوعہ طہران صفحہ ۲۷۱ میں جوابی سے نقل کیا ہے کہ یہود نے بیکار دی کو دینی  
 جگہ پر سولی دی کہ کوئی تمکے پاس نہ پہنچ سکا تھا اسکا بدن خیر ہو گیا اور کہنے لگے کہ ہم نے حضرت  
 عیسیٰؑ کو مار ڈالا تاکہ عوام کو معلوم ہو جائے کہ حضرت عیسیٰؑ مارے گئے اسلئے انہوں نے خود کو  
 گھیر رکھا تھا جب اند داخل ہوئے اور وہاں حضرت عیسیٰؑ کو ڈپا یا تو فاس یہود کو یہ خوف ہوا  
 کہ شاید عوام اس وجہ سے انہیں ایمان لے آویں۔ اور جنہوں نے حضرت عیسیٰؑ کے باب میں  
 اختلاف کیا ہے وہ انکو سولی دینے والے یہود کے علاوہ تھے۔ کیونکہ سولی دینے والے قاتل  
 ماجرے سے واقف تھے۔ انتہی۔ قاضی میضاروی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ زمانہ نبوت  
 میں جیسے خورق عادات کا ظہور جمید نہیں ہے۔ اور امام محمد زکریاؒ نے تفسیر  
 کی جلد سوم کے صفحہ ۱۰۵ میں لکھا ہے کہ اکثر یہاں ہے کہ اسکا الی لکھا ہے اسکا  
 انسان کی صحت پر کر دیتا ہے تو اس سے حفظ کا درجہ کھل جائیگا اسلئے کہ ہم نے  
 زید کو دیکھا پس یہ خیال ہو سکتا ہے کہ شاید زید نہ ہو کوئی اور شخص ہوگا اسکی صحت  
 زید کی سی ہوگئی ہو اس صورت میں نہ طلاق مکانہ کحل مکانہ ملکیت کا اعتبار ہوگا۔  
 (اردو دوسری بات یہ ہے کہ اس سے تو اثر میں خرابی لانام آتی ہے کہ اسلئے کہ  
 خبر متواتر سے علم کفایہ جب حاصل ہوتا ہے کہ وہ محسوس پر منتہی ہو۔ اور جبکہ  
 محسوسات میں پشیمہ پڑ گیا تو متواترات پر بھی اعتبار نہ رہیگا اور اس سے تمام علم  
 میں خرابی واقع ہو جائے گی۔ اور اس سے دنیا کی نبوت بطعن لانام آتا ہے۔ فلاحہ  
 یہ ہے کہ جب صورت کے چلنے سے اصل بگڑتا ہے تو یہ صحیح نہیں۔ جو اب اسکا یہ ہے  
 کہ علماء کی رائیں اس معاملہ میں مختلف ہیں اور انہوں نے اس میں تطبیق کی ہے۔  
 طریق اول بہت مشکل ہے کہ یہ کہتے ہیں کہ یہود جب حضرت عیسیٰؑ کے قتل کے بعد اسکا  
 لٹا لٹا کر آسمان پر اٹھا لیا سر داران یہود کو عوام میں فتنہ پیدا ہونے کا خوف ہوا اسلئے  
 بیکار دی کو بیکار قتل کیا اور سولی دی اور لوگوں پر ظاہر کر دیا کہ ہم نے عیسیٰؑ کو سولی سے دی

اور لوگ چونکہ حضرت عیسیٰ سے صورت شناس نہ تھے صرف انگنا م سنتے تھے کیونکہ حضرت عیسیٰ لوگوں سے میل کم رکھتے تھے اسلئے انکو یقین آگیا۔ اس صورت میں اعراض مذکور وارور نہیں ہو سکتا اور انصاری کی طرف سے اگر اس بات کا دعویٰ پیش ہو کہ ہم کو اپنے بزرگوں سے خبر متواتر کے ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ بالفرض مصلوب ہو تو یہ خبر متواتر کی اسلئے نامعتبر ہے کہ اسکا تو ترتیب و ترتیب سے آدمیوں پر پڑتی ہوتا ہے جنکی نسبت کہہ سکتے ہیں کہ عجیب نہیں جو انہوں نے کذب پر اتفاق کر لیا ہو۔ طریق دوم یہ ہے کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ کی سی صورت الکی اور آدمی کی کردی۔ پھر اس میں کئی قتل ہیں کہ وہ آدمی انکے حواریوں میں سے تھا۔ یا وہ شخص تھا جو سردار ہو وکے حکم سے حضرت عیسیٰ کو قتل کر نیکے لئے لائے کو مکان میں گھسا تھا۔ یا وہ شخص تھا جسکو یہ دے پھاڑ کی غار میں حضرت عیسیٰ کی حراست کے لئے متعین کر دیا تھا یا وہ شخص تھا جو حضرت عیسیٰ سے منافقانہ عقیدت رکھتا تھا۔ اور یہود کو انکے بنانے کے لئے مکان کے اندگیا تھا۔ چونکہ یہ سب وجہیں باہم مخالفت ہیں اسلئے قابل التفات نہیں اسلئے کہ ایک کو دوسری نے غلط کر دیا ہے۔ پس طریق اول صحیح و درست ہے اور نتیجہ یہ نکلا کہ شبہ لہر سے مراد یہ نہیں کہ کوئی اور شخص حضرت عیسیٰ کی صورت پر ہو گیا بلکہ مطلب یہ کہ شبہ ڈالا گیا انکے لئے اور منافقانہ یقین میں دو معنی کا احتمال ہے۔ ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ اس بات کی خبر دیتا ہے

۱۰ اجرتہ الغافرہ عن الاسئلۃ الغافرہ میں مذکور ہے کہ پوچھا باوجودیکہ حضرت عیسیٰ کے حلیہ تھے مگر انکے آسمان پر چڑھنے سے غفلت کی ذکر نہ کیا اور قریش و لو قبا و جو دیکھو جاری نہ تھے مگر انہوں میں داخلہ کو ذکر کیا ہے لیکن ان دونوں میں بھی یہ خلافت ہے قریش نے کہا ہے کہ سچ کہہ رہے ہمارے شاگرد و کو پڑھنا کہیں پر چڑھ گئے اور لو قبا نے کہا ہے کہ وہ اس جہاں میں کچھ آسمان پر چڑھے اور تیری نے کہا ہے کہ جب علی علیہ السلام کو فیلاطس سردار کے پاس لے گئے تو اس نے کہا کہ انہوں نے کیا کیا ہے پس کہ پوچھا اور کہنے لگے کہ سولی پر سولی پر میرے دربار اس وقت پانی مانگا اور ماہر ہو کہ کہا کہ میں صلیب کے فروغ سے ہی ہوں تم جانو اور جو خدا میں کی تکذیب کی ہے اور کہتا کہ اس سرکار عیسیٰ علیہ السلام کو مارا ہر چہ کہہ دیا پس میکہ انکے عقیدہ میں سعد اختلاف ہے تو انکی روایات اور بیانات کا کیا اعتبار ہے۔



کہ یہود کو اس میں شک ہے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو قتل کیا ہے یا نہیں پھر اللہ پاک اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یقین دلاتا ہے۔ یعنی کہتا ہے کہ اس امر کا یقین حاصل ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ کو قتل نہیں کیا۔ دوسرا یہ کہ یہود نے جب اس شخص کو قتل کیا تو انکو یہ یقین نہ تھا کہ ہم نے حضرت عیسیٰ ہی کو قتل کیا ہے بلکہ قتل کے وقت اس شک پر تھے کہ یہ عیسیٰ ہیں یا ہمارا یا رس ہے۔ مگر پہلا احتمال راجح ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ اپنے حبیب کو حضرت عیسیٰ کے مقتول نہ ہونے کا یقین دلاتا ہے اس لئے کہ اللہ نے بعد اس بیان کے کہا ہے بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ تُوْ مَطْلَب یہ یہود اس شک میں ہیں کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو قتل کیا ہے یا نہیں۔ اور اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ یقینی بات ہے کہ انہوں نے انکو قتل نہیں کیا بلکہ انکو اللہ نے اپنی طرف اُٹھالیا ہے۔ کیونکہ اُنہا کو جب ہی صحیح ہو گا کہ پہلے اُس سے عدم قتل کا یقین حاصل ہو چکے۔ امام رازی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا آسمان پر اُٹھالیا جانا اس آیت سے بخوبی ثابت ہے۔ اور نظیر اسکی اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے کہ سورہ آل عمران میں فرمایا ہے اِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَارْفَعْكَ اِلَيَّ وَمُطَهِّرَكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا۔ (جس وقت کہا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھکو لینے والا ہوں اور اُٹھالوں گا) اس آیت میں متوفیک کے معانی بیان کرنے میں بہت تاویلیں کی گئی ہیں بعض اس آیت کے الفاظ میں تقدیم و تاخیر کرتے ہیں بعض کی رائے یہ ہے کہ اسکی کچھ ضرورت نہیں ظاہر الفاظ جس ترکیب کے ساتھ موجود ہیں یہی درست ہے۔ مذہب ثانی والے کئی وجوہ کے ساتھ متوفیک کے معانی بیان کرتے ہیں۔ تفسیر ملائین میں لکھا ہے کہ مَتَوَفَّيْكَ قَابِضَتَكَ کے معنی میں ہے یعنی لینے والا ہوں تجھکو اپنی طرف وَارْفَعْكَ اِلَيَّ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا غیروہ انتہے۔ یعنی اُٹھالوں گا تجھکو اپنی طرف دینا سے بغیر موت کے پس اس صورت میں جملہ رافعت عطف تفسیری ہو گا۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے فتح الرحمن میں لکھا ہے ”اے عیسیٰ ہر مہینہ میں برگزیدہ ترائے ازیں جہاں“ اور موضح القرآن میں شاہ عبدالغفار صاحب نے اس لفظ کا ترجمہ ”تجھکو پہراؤ لگا“ کیا ہے۔ اور تفسیر

مدارک میں سٹوفیک کے معانی کئی طور پر لکھے ہیں (۱) متوفی توفیہ سے مشتق ہے جسکے معنی اشکال ہیں۔ یعنی کامل کرنے والا تیری مدت عمر کا ہوں۔ اور مراد اس سے یہ ہے کہ میں محفوظ رکھنے والا ہوں تجھ کو اس سے کہ کفار قتل کریں اور مار بیٹھالائیں تجھ کو تیری موت کے ساتھ نہ کہ کفار تجھ کو قتل کریں گے۔ (۲) مارنے والا ہوں تجھ کو تیرے وقت میں بعد نازل ہونیکے آسمان سے اور اُٹھنا بیٹھنا ہوں تجھ کو اب کیونکہ واو جمع کے واسطے ہے اس میں ترتیب لازم نہیں اور مطلب یہ ہے کہ یہ ساری باتیں ظہور میں آؤ گی مگر ترتیب ضرور نہیں کہ اول وفات واقع ہو پھر آسمان پر چڑھائے جائیں پس آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ کے ساتھ یہ معاملات کرے گا مگر یہ کب کرے گا اور کس طرح کرے گا اسکی تحقیق دلیل پر موقوف ہے اور بیشک دلیل ثابت ہے اس بات کہ وہ زندہ ہیں اور آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ وہ زندہ ہیں قیامت کے قریب زمین اُترینگے اور دجال کو قتل کریں گے اسکے بعد خدا انکو وفات دیگا۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عیسیٰ زمین پر نازل ہونیکے بعد سات برس دنیا میں رہیں گے اور ابن جوزی نے عبداللہ بن عمرؓ سے کتاب النواہی میں روایت کی ہے کہ حضرت عیسیٰ زمین پر اُترینگے۔ اس کے بعد ۴۰ سال رہیں گے بعد ازاں وفات پائیں گے اور قبر مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن ہوں گے۔ علمائے دونوں روایتوں کی تطبیق میں گفتگو کی ہے مگر محققین کی رائے یہ ہے کہ صحیح مسلم کی روایت مرجع ہے (۳) وفات دینے والا ہوں تیرے نفس کا سوتے ہیں اور اُٹھانے والا ہوں تجھ کو جب کہ تو سوتا ہو یا ہوتا کہ تجھ کو خوف پیدا ہو اور تو ایسی حالت میں بیدار ہووے کہ آسمان پر امن و تقرب کے ساتھ موجود ہو۔ بیضاوی نے اس آخری معنی کے تلبہ لکھا ہے کہ یہ روایت بھی آئی ہے کہ حضرت عیسیٰ سوتے ہوئے آسمان پر اُٹھائے گئے۔ (۴) بیضاوی نے کہا ہے کہ یا مراد اس سے یہ ہے کہ مارو گے تجھ کو تیری شہوات سے جو عالم ملکوت پر تیرے عروج کرنے سے خارج ہیں اسلئے کہ جب تک ماسوی اللہ سے کوئی فانی نہیں ہوتا مقام معرفت آہی میں نہیں پہنچ سکتا۔ پس حضرت عیسیٰ جس وقت آسمان پر پہنچے انکی حالت ملائکہ کی سی ہوگی خواہش اور غضب اور برائیاں سب

اُن سے جاتی ہیں (۵) بخاری نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ یہاں متوفیک کے  
 معنی میتک ہیں یعنی مارنے والا ہوں تجھ کو۔ اب اس میں اختلاف ہے کہ حضرت عیسیٰؑ  
 دبر مرے رہے۔ تفسیر ابو مسعود میں لکھا ہے کہ یہ بھی ایک قول ہے کہ حضرت عیسیٰؑ سات  
 گھڑی تک کے لئے مر گئے تھے پھر اللہ نے اُنکو آسمان پر اُٹھالیا اور رنھاری کا یہی عقیدہ ہے  
 اور امام محمد بن رازی نے کہا ہے کہ سات گھڑی تک اُنکے مرجانیکا اور بعد اسکے زندہ ہو کر آسمان  
 پر اُٹھائے جانے کا قول محمد بن اسحاق کا ہے اور وہ بتاتے ہیں کہ تین ساعت کے لئے  
 مر گئے تھے پھر آسمان پر اُٹھائے گئے۔ ابو مسعود یہی کہتے ہیں کہ قرطبی نے کہا ہے صحیح یہ ہے کہ  
 اللہ نے اُنکو بغیر وفات اور نیند کے آسمان پر اُٹھالیا ہے اور طبری وحسن وغیرہ کا یہی فتوہ ہے  
 اور صحیح یہی ہے۔ پھر ابو مسعود یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰؑ کو سراپا لوزانی  
 کر کے کھانے پینے کی خواہشات کو اُن سے سلب کر لیا اور متوفیک سے یہی مراد ہے۔  
 کہ انکی شہوات زائل کر دی گئیں اور حضرت عیسیٰؑ کے واقعہ قتل کے مشہور ہونیکے بعد انکے  
 معتقدین میں اختلاف ہو کر تین عقیدے بھر گئے۔ ایک گروہ کہنے لگا کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ میں  
 رہے پھر آسمان پر چڑھ گئے اور یہ یقیناً یہ کہلاتے ہیں۔ اور دوسرا فرقہ کہنے لگا کہ ہم میں انکا  
 بیٹا تھا پھر اللہ نے اسکو اپنے پاس اُٹھالیا اور یہ منطوریہ کہلاتے ہیں۔ اور تیسرے گروہ نے  
 کہا کہ ہم میں اللہ کا بندہ اور اسکا رسول تھا پھر اللہ نے اسکو آسمان پر اُٹھالیا۔ امام محمد بن رازی  
 نے جلد دوم تفسیر کیہ میں متوفیک کے معنی نو وجہوں کے ساتھ بیان کئے ہیں جنہیں  
 سے پانچ وجہیں تو وہی ہیں جو اوپر مذکور ہو چکی ہیں۔ اور باقی وجہیں یہ ہیں (۶) توفی کہتے  
 ہیں پورا لینے کو اس صورت میں متوفیک سے مطلب یہ ہے کہ تجھ کو پورا لے لوں گا اور پورا  
 لینے کی صورت یہ ہے کہ روح اور جسد کے ساتھ آسمان پر اُٹھائے گئے (۷) مراد متوفیک سے  
 یہ ہے کہ میں تجھ کو مثل توفی کے کر دوں گا اور ظاہر ہے کہ جبکہ وہ آسمان پر اُٹھائے گئے تھے اور  
 شراکت و نیل سے جانا رہا تو خود مانڈ متوفی کے ہو گئے۔ اور ایسا بطور تشبیہ کے کہنا مستعمل عرب  
 میں جائز ہے (۸) توفی کے معنی قبض کرنے یعنی لینے کے ہیں اور حضرت عیسیٰؑ کو جو زمین سے  
 آسمان پر اُٹھالیا تو یہی قبض کرنا ہے اور مانڈ متوفی کا یہ حال کیا جائے کہ جب توفی کے معنی زمین سے

آسمان پر اُٹھانے کے ٹہرے تو رَافِعُ اِیُّوٰی مکر ہو گا اور تکرار بہتہ نہیں۔ جواب کا یہ ہے کہ متوفیک دلائل کو نہ ہے تو فی عین قبضہ کرنے اور لینے پر اور قبضہ کرنا اولیٰنا ایک جنس ہے کہ کبھی موت کے ذریعہ سے واقع ہوتا ہے اور کبھی زمین سے آسمان پر چڑھانے سے۔ پر جب رافِعُ اِیُّوٰی فرمایا تو اُس سے دوسری نوع متعین ہو گئی اور یہ ثابت ہو گیا کہ یہاں قبضہ کرنے اور لینے کی صورت آسمان پر چڑھانے کے ساتھ وقوع میں آئی ہے اور نوع دوم خارج ہے (۹) متوفی اور رافِعُ کے بعد ایک مضاف مقدر ہے یعنی اصل عبارت یہ ہے۔

انی متوفی عَمَّاک و رافع عَمَّاک اِیُّوٰی۔ مطلب یہ ہے کہ میں تیرے عمل کو بہر لوں گا اور آسمان پر اُٹھا لوں گا اور نظیر اسکی یہ ہے کہ قرآن میں آیا ہے کہ اعمال اللہ کی طرف چڑھتے ہیں۔ چنانچہ سورہ فاطر میں ہے اَلِیَّکُم یَعْبُدُ کَلِمَ الطَّیْبِ اسکی طرف چڑھتا ہے کلام پاکیزہ نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو بشارت دیتا ہے کہ تیری طاعات اور عمل قبول کر لوں گا اور جو کچھ تجھ کو مشقت اور تکلیف دین کے پہلے لانے اور شریعت کے جاری کرنے میں دشمنوں سے پہنچی ہے وہ اکارت نہ جائیگی اُسکا اجر ضرور ملیگا۔

اور جو لوگ اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے قابل ہیں وہ کہتے ہیں کہ الفاظ آگے پیچھے ہیں اور داؤد تربیع کے لئے نہیں ہے اصل عبارت یوں ہے انی رافع اِیُّوٰی و معطوف من الذین کن و متوفیک بعد انزالی ایاک فی الارض یعنی تجھ کو اپنی طرف اُٹھا لوں گا اور کا فزول سے پاک کر دوں گا۔ اور پھر دنیا میں نازل کر کے موت دوں گا۔

اور امام مکرم منکم جس حدیث کا نکتہ ہے اُس میں حضرت عیسیٰ کے نزول کی بھی خبر دی ہے اور پوری روایت بخاری و مسلم میں اس طرح ہے کیف انتہ اذا نزل ابن مریم فیکم و امام مکرم یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ کیا حال ہو گا جبکہ عیسیٰ بن مریم تم میں آئیں گے اور امام تم ہمارا تمہیں میں سے ہو گا۔ اور امام مکرم منکم سے یہ گستاخت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کا انتقال ہو چکا ہے بلکہ اذا نزل نص ہے اس باب میں کہ عیسیٰ علیہ السلام حیات میں فوت نہیں ہوئے اور امام مکرم کا یہ مطلب ہے کہ امام قریش میں سے ہو گا۔ یا تمہا یہ اہل ملت میں سے علما نے اسکی دو طرح سے شرح کی ہے۔ ایک تو یہ کہ امام تمہارا غاذا کا وہ شخص ہو گا کہ تم میں سے

اور حضرت عیسیٰؑ اسکی اقامت کریں گے اور وہ مہدی ہے اور یہ سبب تعظیم و تکریم امت محمدیؐ کی ہو گا جیسے کہ جابر سے مسلم نے روایت کی **سَلَامَةُ طَائِفَةٍ مِنَ امْتِي يَقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَالَ فَيَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَقْتُلُ اَمِيرَهُمْ** فقال صل لنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امر اذ تكلمت الله هذا الامت۔  
 یعنی آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت ہمیشہ لڑتی رہے گی حق پر اس حال میں کہ دشمنوں پر غلبہ ہو گئے قیامت تک فرمایا حضرت نے پھر حضرت عیسیٰؑ پر میرا آسمان سے اترینگے میری امت کا امیر (یعنی مہدیؑ) اُن سے کہیں گے کہ آؤ کہو نماز پڑھاؤ وہ جواب دیں گے کہ میں امامت نہیں کرتا تحقیق بعض تم میں سے بعضوں پر امیر ہے سبب بزرگی دینے اور تعالیٰ کے امت محمدیؐ کو اور حضرت عیسیٰؑ کی امامت سے انکار کر رہی ہے کہ انکی امامت سے دین محمدیؐ کے منور ہوئے کا وہم پیدا ہو تا پس امام نہانہ کے مہدی ہی ہوں گے۔ اُس زمانہ میں حضرت عیسیٰؑ حاکم اور خلیفہ اور تعلیم کرنے والے اچھی باتوں کے ہوں گے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ مراد امام سے حضرت عیسیٰؑ ہیں۔ پس مراد اس سے کہ امام تم میں سے ہو گا یہ کہ حضرت عیسیٰؑ تمہاری شریعت کے موجب حکم کریں گے نہ مطابق بخیل کے پس امام مکہ کے یہ معنی ہونگے کہ امامت کریں گے تمہاری حضرت عیسیٰؑ اس حالت میں کہ وہ تمہارے دین میں سے ہوں گے اور تمہاری کتاب و سنت کے موجب حکم کریں گے۔

اور بعض علماء کہتے ہیں کہ جس روایت میں عیسیٰؑ علیہ السلام کا امام نماز ہونا لکھا ہے اُس روایت پر امام متکلم کے یہ معنی ہیں کہ جہاد اور غزوات میں امام تمہارا تمہیں میں سے ہو گا۔ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام تو صرف دجال کو قتل کریں گے۔ اور بخاری اور مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی ابوہریرہ سے روایت کی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ اَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَمْدًا لَا فَيْسَلُ لَمْ يَلْبِسْ وَيُقْتَلُ الْخَنْزِيرُ وَيُضَعُ الْخَنَازِيرَةُ وَيُفْعَلُ الْمَالُ حَتَّى لَا يَقْبَلَ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنْ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا۔**  
 قسم ہے اُس خدا کی کہ بقائے جان میری اُسکے ہاتھ میں ہے تحقیق اترینگے آسمان سے تم میں سے عیسیٰؑ علیہ السلام اس حال میں کہ حاکم عامل ہوں گے صلیب کو توڑیں گے سور کو قتل کریں گے یعنی اُسکی

پالنے کو اور کہائے کو حرام کرینگے اور جزیرہ اہل ذمہ پر رکھیں گے اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ اسکو کوئی قبول نہ کرے گا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ دینا اور اسکی چیزوں سے بہتر ہوگا۔ یہ حدیث صحیح مرفوعہ متصل ہے اور ایسی ہی بہت سی امارت سے ثابت ہوئے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم آسمان سے زمین پر قیامت کے قریب اترینگے اس سے بخوبی عیاں ہے کہ وہ اپنے جسم عسری کے ساتھ جیات ہیں۔

اور یہ جو فوائد سب سے مفسر دیوان حضرت علی قاضی حسین مہدی نے لکھا ہے کہ بعض کی رائے یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی روح مہدی میں ظہور کرے گی اور نزول عیسیٰ سے مراد یہی ظہور ہے اور مطابق اسی کے ہے یہ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام یعنی مہدی اصل میں عیسیٰ علیہ السلام ہی ہونگے۔ انتہی فوائد المجموعہ فی الامارۃ الوضوئیں شوکانی نے لکھا ہے کہ صغائے لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اور مرزا صاحب کے ایک بہائی نے طبع نفسانی اور شکم پروری کے لئے ہنگاموں کے لال گرد ہونے کا دعویٰ کیا ہے انکی وائے او بہکت ہو رہی ہے۔

رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا  
وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى

سے



